

Conflictos socioambientales en las regiones ganaderas del neotrópico: una invitación al análisis a partir del caso de Guanacaste, Costa Rica (1892-1950)

Anthony Goebel Mc Dermott

CIHAC

- **Metabolismo social y sustentabilidad fuerte**

- • El metabolismo social es un concepto teórico para describir interacción sociedad-naturaleza

- • El *crecimiento acelerado del metabolismo de la sociedad en un sistema finito, convierte los indicadores biofísicos en* importantes instrumentos de gestión de la sustentabilidad

-

- El uso socio-económico de materia y energía es la base, el sustrato de los problemas ambientales

- •

- Los indicadores orientados hacia la *presión de la actividad socio-económica sobre el ambiente corresponden a los* indicadores biofísicos

- **Metabolismo social: intercambio de energía y materiales del medio ambiente con la sociedad para medir (in)sustentabilidad y sirve también para entender las relaciones sociedad naturaleza**
- **No es un nuevo paradigma, es un enfoque**
- ***Hardware*: lo duro, lo material**
- ***Software*: político-institucional, cosmovisión y conocimiento**
- **Acercamiento a la parte material de las relaciones sociedad-naturaleza**
- **Apropiación primaria de la producción primaria neta de biomasa**

- **Metabolismo:**
- **Extractivo Homo sapiens**
- **Orgánico: agricultura**
- **Industrial: industrialización**
- **Han coexistido**
- **Sociedades han transitado de manera diferenciada hacia un consumo cada vez mayor de energía y materiales**
- **Regímenes socioecológicos o regímenes ambientales**
- **Flujos de energía y materiales guardan relación con los conflictos sociales (intermetabólicos e intrametabólicos)**
- **Ambientalistas o intermetabólicos: reproductivos, entre dos organizaciones metabólicas distintas**
- **Ambientales o intrametabólicos: distributivos, al interior de una misma organización metabólica**

- **Transición socio-metabólica en Guanacaste**
- **Hipótesis:**
- **Interacciones entre un sistema agrario tradicional, relativamente biodiverso y energéticamente autosuficiente dada su elevada tasa de reutilización y su dependencia de los insumos energéticos generados a lo interno del agro-ecosistema (precipitaciones, irradiación solar, abono orgánico) a un sistema agrario dominado por un sector pecuario que a su vez transitó, de una sustentabilidad relativa (la crianza de ganado semisalvaje no requería de la destrucción masiva del bosque y no era extraño que la hacienda combinara la ganadería con la agricultura en pequeña escala) a una insustentabilidad creciente, dada la desarticulación territorial inherente a la especialización exportadora y la creciente dependencia para los incrementos de la productividad pecuaria de insumos energéticos externos al agroecosistema (pastos exóticos, electricidad y combustibles fósiles especialmente en el proceso de mecanización forrajera)**

- ¿Qué sucedió en las sub-fases de transición entre el predominio de una a otra organización metabólica
- Entre finales siglo XIX y la primera mitad del XX:
- Subregión *típicamente* ganadera y forestal: crecientemente insustentable
- Tendencia al crecimiento del área de pastos y especialmente de los pastos “exóticos” y a la reducción del área forestal
- Incremento de la carga ganadera
- Subregión *típicamente* agrícola: crecientemente sustentable, dado que los mayores incrementos se registran en la agricultura de subsistencia de base orgánica, relativamente biodiversa con escasos insumos energéticos externos al ecosistema y elevadas tasas de reutilización o reempleos

- Conflictividad creciente entre las regiones típicamente ganadera y forestal y la dominada por la agricultura tradicional, especialmente la de granos básicos
- Latifundio ganadero y las pequeñas y medianas explotaciones agro-ganaderas: organizaciones metabólicas crecientemente opuestas y en interacción constante
- Relación entre ambos tipos de unidades productivas: cada vez más tensa
- Generación de conflictos de diversos tipos: a partir del carácter socialmente excluyente del proceso de modernización capitalista de la actividad ganadera, y la presión generada por su roce cada vez mayor con zonas dominadas por una agricultura tradicional, especialmente de granos básicos, que además de ser fundamental para la subsistencia de las unidades familiares en la región, recibía el estímulo económico de la especialización productiva de otras regiones del país, especialmente el Valle Central
- Hipótesis:
 - En ambas sub-regiones, a partir del contexto recién expuesto y a la vez y como un elemento estructurador del mismo, se presentaron una tanto conflictos ambientales (distributivos e intrametabólicos) en los que ninguno de los actores en conflicto tenían una intención explícita de sustentabilidad ni formaban parte de relaciones sociedad-naturaleza distintas y contrapuestas, como conflictos ambientalistas, (reproductivos e intermetabólicos) que enfrentaban a dos organizaciones metabólicas distintas, en los que al menos alguna de ellas estaba dotada de una intención explícita de sustentabilidad como garantía para la reproducción del grupo
 - Lectura ambiental de algunos conflictos expuestos por autores como Edelman y a la vez necesidad de búsqueda de otros tipos de conflictividad socioambiental a partir de los referentes teórico-conceptuales del metabolismo socio-ecológico

Conflictos intrametabólicos

- Introducción de repastos mejorados: incremento del rendimiento productivo de la ganadería y a la vez detonante de conflictos socioambientales
- Zonas áridas: coexistencia de pequeños agricultores con grandes ganaderos
- Cría de ganado: “más que ser parte de un complejo complementario de una cultura de cultivo y producción pecuaria como en las regiones húmedas y templadas, compite con la agricultura por la tierra y el agua”
- Conflictos guiados por la distribución de los bienes y servicios ambientales requeridos tanto por la agricultura como por la ganadería para su desarrollo
- No se observa una valoración distinta de estos
- Podrían concebirse a estos conflictos como ambientales, intrametabólicos y distributivos.

Conflictos intermetabólicos

- Ley que declaró a Guanacaste y otras zonas del país como “zonas ganaderas” (1909)
- Obligó a los agricultores y no a los ganaderos a cercar sus terrenos para proteger sus cosechas
- Complejo y cambiante tipo de conflictividad entre agricultura y ganadería
- Falta de cercas: constante fuente de disputas en aquellos sitios donde las zonas agrícolas colindaban con las haciendas ganaderas
- Cercado de alambre : “deseado por los pequeños propietarios y rechazado por los grandes finqueros en tanto la tecnología tradicional prevaleció en el sector ganadero y el ganado continuó invadiendo las siembras de los campesinos” (Edelman)
- Explotación agrícola guanacasteca en la mayor parte del período de estudio: tradicional en términos económicos, productivos y socio-metabólicos
- Sin embargo, la ley mencionada parece haber generado una “modernización forzosa” de los agricultores guanacastecos, defensores a partir de ella, del cercamiento y la propiedad privada como protección contra la invasión ganadera

- **Grandes finqueros:** defendían la tradición y la costumbre de la transhumancia de su ganado salvaje o semi-salvaje como rasgo característico de una actividad escasamente capitalizada
- **Conflictos reproductivos e intermetabólicos:** en términos de apropiación y uso del suelo la agricultura lucía, al menos hasta las décadas de 1920 y 1930 más “moderna” que la ganadería, a pesar de que dicha modernización fue gestada en buena medida desde el Estado para favorecer a la ganadería y no al desarrollo de cultivos
- Esto cambiaría con el incremento de los rendimientos productivos en la actividad ganadera, que estimularía el cercamiento de las grandes propiedades y la consolidación de los latifundios
- Otro tipo de conflictos: el que tuvo lugar entre los abigeos o cuatrerros y los ganaderos
- Choque entre la idea de un acceso tradicional, justo y colectivo a los recursos necesarios para la subsistencia de un grupo social específico, y la moderna concepción de propiedad privada como corolario del mérito individual
- **Abigeos:** eran en no pocas ocasiones, marginalizados de la distribución económica y ecológica del proceso de monopolización de la tierra y los bienes y servicios ambientales en ella contenida
- La “idea del ganado salvaje como recurso natural y el patrón tradicional de tenencia de la tierra basado en el libre acceso a los sitios de pastoreo, constituían elementos importantes en la visión de mundo de los abigeos”

Hipótesis exploratorias

- Tensión constante se fue constituyendo en el rasgo dominante de las interacciones entre la sub-región *típicamente* ganadera-forestal y la *típicamente* agrícola, a las que podríamos considerar, en algunas dimensiones y/o momentos históricos, como organizaciones socio-metabólicas distintas y en otras como partes integrales e interactuantes de un mismo socio-metabolismo
- Esta interacción constante, marcada generalmente por los constantes roces y tensiones, tiene que ver no solamente con la lógica diferenciada de las estructuras económico-productivas, la dinámica social, los patrones culturales y los bienes y servicios ambientales en disputa, sino también con el carácter territorialmente conexo de ambas organizaciones metabólicas
- Estímulo inicial a la ganadería parece haber apuntalado su carácter tradicional, para luego dar paso a un proceso creciente de modernización capitalista
- Agricultura tradicional: “modernización forzada”, relativamente temprana
- ¿Momentos de desfase y transición en la modernización capitalista de ambas actividades condicionaron el tipo de conflictividad predominante?
- Necesidad de una mayor sistematización empírica y profundización analítica para construir una tipología de la conflictividad socioambiental en Guanacaste, las concepciones y representaciones predominantes de la naturaleza y el ambiente y las lógicas de acción de los sujetos

REGIONES AGRICOLAS

POR EL DR. ARTHUR W. PETERSON
ECONOMISTA EN USO DE LA TIERRA

- FERROCARRILES
- CARRETERAS PRINCIPALES
- ~ RIOS Y QUEBRADAS
- CIUDADES PRINCIPALES
- - - LIMITE INTERNACIONAL
- - - LIMITE DE PROVINCIAS

NUMERO DE FINCAS*, EXTENSION TOTAL Y MANZANAS POR FAMILIA RURAL SEGUN LAS REGIONES AGRICOLAS DE COSTA RICA - 1950

REGION AGRICOLA	NUMERO DE FINCAS	EXTENSION EN MANZANAS	MANZANAS POR FAMILIA RURAL
COSTA RICA	43.086	7.298.796	
CAFE	5.036	63.293	7
CAÑA	2.113	37.742	9
CAFE, CAÑA Y VARIOS	5.729	110.346	12
CAFE Y CAÑA	1.307	60.521	12
CACAOTERA Y BANANERA	2.338	174.698	14
BANANERA	556	46.743	16
LECHERA DEL NORTE	4.306	148.293	16
CEREALES	8.102	393.388	24
CEREALES Y GANADERIA	2.888	139.509	25
LECHERA DEL SUR	367	26.253	29
GANADERIA Y CEREALES	3.558	271.526	51
GANADERA DEL SUR	3.388	359.111	54
CULTIVOS VARIOS	2.439	262.386	69
GANADERA DEL NORTE	979	457.887	267
BOSQUES Y TIERRAS INCULTAS	—	4747.100	—

0 20 40
KILOMETROS

(*) DE UNA MANZANA Y MAS DE EXTENSION