

DE TERRITORIO A REGIÓN:

Bases estructurales para la creación  
de las regiones Occidente y Norte  
de Costa Rica  
1821-1955



*Maynor Badilla Vargas*  
*William Solórzano Vargas*

351.85  
S689d

Badilla Vargas, Maynor;  
Solórzano Vargas, William  
De Territorio a Región:  
Bases estructurales para la creación de las regiones  
Occidente y Norte de Costa Rica. 1821-1955  
1ª edición - San José, Costa Rica;  
Sociedad Editora Alquimia 2000, 2010  
218 p.; ilus., maps.; 13 x 21 cm  
Fotografías byn

ISBN 978-9968-9952-6-9

1. Regionalización / 2. Colonización / 3. Costa Rica.  
4. Análisis comparativo / 5. Estructura productiva  
6. Estructura económica  
I. Título. II. Maynor Badilla Vargas.  
III. William Solórzano Vargas.

**Consejo Científico. Colección Historia Regional de Costa Rica:**

Dr. Juan José Marín Hernández (*Director*)

Dra. Susan Chen Mok

Dr. Ronny Viales Hurtado

MSc. Ana María Botey Sobrado

MSc. Francisco Enríquez Solano

**Corrección de estilo:**

Karen Calvo Díaz

**Corrección de pruebas:**

Maynor Badilla Vargas

**Asistente de investigación:**

Natalia Carballo

**Diseño interno y diagramación:**

Juan Carlos Vargas Araya. Tel.: (506) 8834-9524 / jcvargas69@costarricense.cr

Edgar Gutiérrez Chinchilla. Tel.: (506) 8863-4892 / guiavitrina@costarricense.cr

**Diseño de portada:**

Wilmer Oconitrillo Espinoza. Tel.: (506) 2453-5887 / w.oconitrillo@oconitrillo.com

**Mapas del Libro:**

Geóg. Huberth Vargas Picado.

**Fotografías:**

Colección CIHAC, Paúl Brenes Cambroneró,

Colección de fotos Historia Regional Rosa Malavassi Aguilar,

y Biblioteca Pública de Palmares.

**Impresión: Sociedad Editora Alquimia 2000**

**Director Editorial:**

Jorge Zeledón Pacheco

**SOCIEDAD EDITORA  
ALQUIMIA 2000, S.A.** 

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni puede ser registrada o transmitida por un sistema de recuperación de información en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, magnético, electroscópico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de los autores o de la editorial.

A todas las familias colonizadoras del Occidente y Norte de Costa Rica, que con su sudor, valentía y mística, contribuyeron en la creación y consolidación de estas regiones, aportando con ello una huella indeleble en el desarrollo histórico y socioeconómico del país.

*Los autores*



## *Agradecimientos*

La producción de este libro es el resultado de un proceso de investigación en el que intervinieron muchos actores, fundamentales para culminar exitosamente la tarea que se emprendió.

Se extiende el agradecimiento a los funcionarios del CIHAC, del FES-CONARE, de la Vicerrectoría de Investigación y de la Sede de Occidente, por su apoyo, tanto en el proceso de investigación, como en la publicación de esta obra.

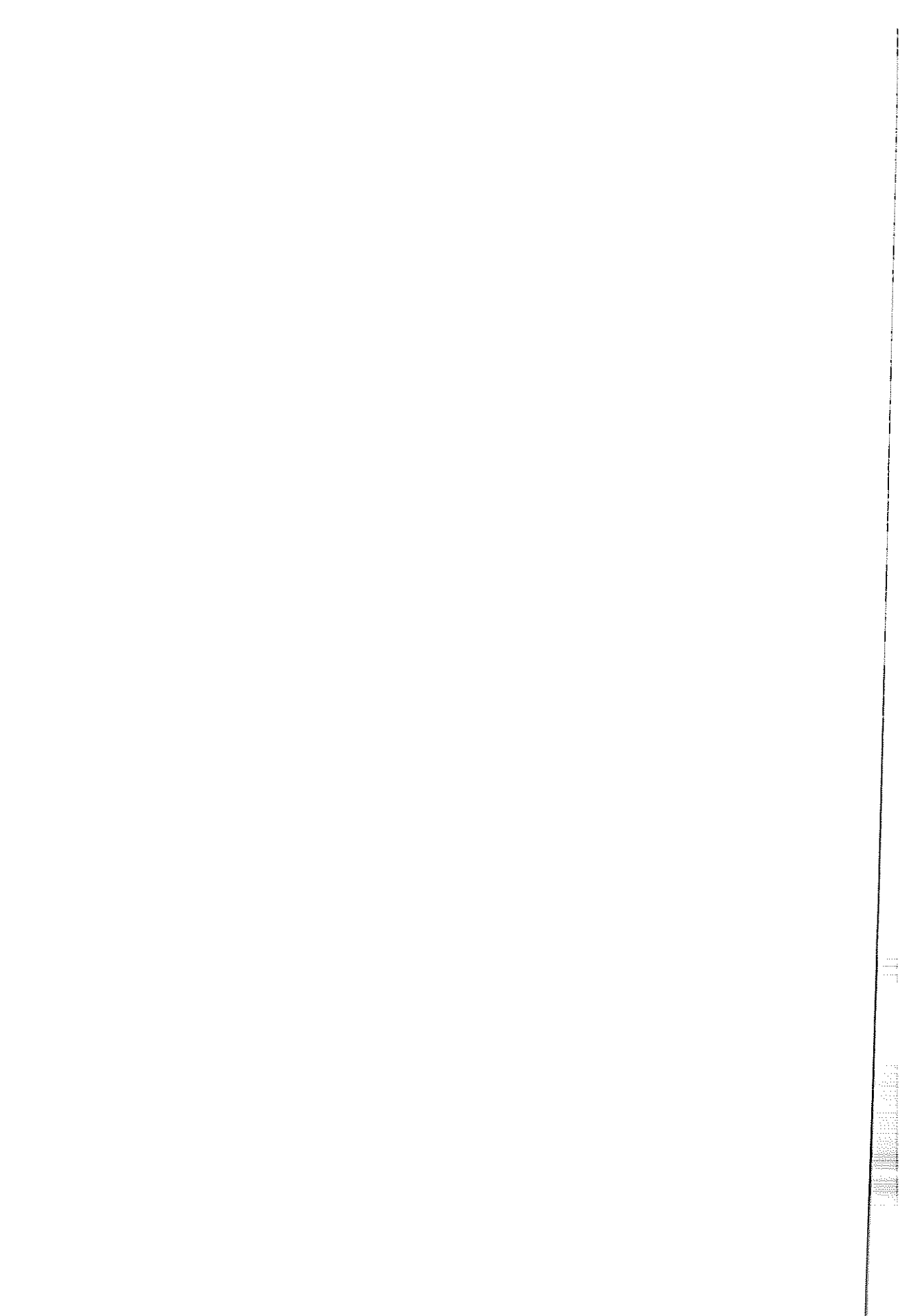
Al Dr. Juan José Marín, por la confianza y el respaldo incondicional que nos ha brindado en estos últimos años. Gracias por su guía y por contagiarnos de ese entusiasmo y dinamismo que lo caracterizan.

A los geógrafos MSc. Guillermo Artavia y M.Sc. Huberth Vargas, por su contribución en la elaboración y corrección de la cartografía digital.

A todos los miembros del equipo de investigación del Programa de Historia Regional, por sus acertadas observaciones y sugerencias para mejorar el presente trabajo.

A las bibliotecarias de la Sede de Occidente y del Centro de Documentación del Instituto de Investigaciones de Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica, así como a los funcionarios del Archivo Nacional de Costa Rica, por su ayuda en la búsqueda de información referente a las regiones en estudio.

A la Licda. Marcela Bolaños Segura, por su invaluable aporte en la edición de los cuadros y gráficos de este trabajo.



## Presentación

Al igual que otros tomos de historia regional comparada, el libro *De Territorio a Región* convoca, en primera instancia, a todos los estudiantes universitarios y de la segunda enseñanza interesados por la historia de su región. En segunda instancia, va dirigido a los investigadores de trayectorias iniciales que encontrarán en el texto una serie de hipótesis en las que la historia se convierte en una variable interpretativa y cuya visión comparada permitiría detectar trayectorias similares, ritmos y diferencias con otros territorios de lo que hoy llamamos Costa Rica. Finalmente, puede ser un libro interesante para los investigadores de trayectorias consolidadas que traten de analizar las especificidades de los grandes procesos en lugares particulares del territorio nacional y crear nuevos modelos de interpretación.

Además, el libro *De Territorio a Región* puede ser leído por todo aquel que le interese conocer la historia regional comparada y sus posibilidades para entender los proyectos de desarrollo, tan alejados hoy de las políticas económicas del país, pero que urge abordar si se quiere construir una sociedad más inclusiva y justa.

Desde luego la idea central de todos los libros de historia regional comparada, y del que *De Territorio a Región* no escapa, es la de que estos potenciales lectores critiquen y superen los planteamientos presentes en el texto. Esta aspiración se sustenta en la idea de que el proyecto crezca en lo académico, pero también en lo social y que tanto investigadores como lectores puedan dar opciones reales a las personas que viven en las regiones que conforman Costa Rica, esperando que esas alternativas sean más democráticas, justas, equitativas y solidarias de las que hasta ahora se han implementado.

El libro *De Territorio a Región* nace de un gran esfuerzo colectivo, pero también colaborativo y con gran compromiso social y académico, que, en su conjunto, pretende incidir en la realidad costarricense a través de interpretaciones que generen políticas económicas, sociales y culturales de desarrollo, incorporando a los habitantes, agentes e instituciones de la misma región.

Desde el 2002, los autores formaron parte de diversas iniciativas, guiadas en su mayoría por el Dr. Ronny Viales. En el 2006, los autores aceptaron el gran reto de conformar un equipo de trabajo para comenzar a elaborar una historia regional comparada. En el transcurso del 2006 y 2008, se sucedieron diversas reuniones de trabajo, de las cuales deben mencionarse las convocatorias de las Sedes Pacífico (entre el 30 de octubre y el 2 noviembre del 2007) y el Recinto de Guápiles (junio 2006 y agosto 2008), en las cuales germinaron una serie de propuestas metodológicas algunas de ellas consignadas en el sitio del programa (<http://www.cihac.fcs.ucrac.cr/regional/>) y otras enfocadas en el trabajo mismo de investigación desarrolladas en la plataforma de investigación del CIHAC (<http://www.moodlecihac.historia.uccac.cr/>), primera de esta naturaleza en el ámbito de la historia centroamericana.

La filosofía "Open Access" y la exposición a la autocrítica epistemológica, teórica y metodológica condujo a colocar el debate en sitios públicos como google video (<http://www.cihac.fcs.ucrac.cr/regional/?s=videos>). Como todo intento puede ser que las reuniones y las discusiones sean todavía insuficientes para lograr los grandes propósitos de este proyecto como es el de analizar e incidir, de y desde las regiones, en una visión de trayectorias, de comparación de procesos y de sensibilización a crear políticas de desarrollo.

Pero los pasos y los recursos colectivos apuntan a que otros se matriculen en este proceso y se pueda construir nuevos planteamientos e interpretaciones de mayor alcance. Los autores, desde el primer momento, han estado involucrados, aportando ya sea en los congresos centroamericanos, en las jornadas de investigación del CIHAC, en los simposios y en las diversas reflexiones e ideas, recursos como mapas, fotografías y documentos, entre otros. Colaborando para que otros miembros del equipo de historia regional pudiesen realizar sus propios procesos de comparación con sus regiones de estudio.

Al igual que otros investigadores de las sedes de Atlántico, Pacífico y Limón, la Sede de Occidente ha generado una dinámica de trabajo particular y solidario. En la Región Norte no se puede dejar de citar el trabajo colaborativo de Alicia Alfaro, Francisco Guido y Hannia Franscechi quienes favorecieron la integración de ideas y proyectos, lo cual posibilitó el desarrollo del Simposio Inter-institucional, promovido por la Sede de Occidente y el CIHAC entre el 11 y el 12 de noviembre del 2010.

¿Qué encontrará el lector en el libro *De territorio a Región*? En este trabajo encontrará una propuesta de investigación comparada. Los dos primeros capítulos se dedicaron a rastrear las bases estructurales de lo que se ha denominado el Occidente y el Norte del país. Ambos espacios circunscritos entre 1821 y 1955.

El capítulo I describe y analiza la Región de Occidente, utilizando para ello una serie de mapas elaborados desde las fuentes existentes, tanto en la región como en los Archivos Nacionales. Este capítulo parte de la hipótesis de que la conformación del territorio formó parte de una amplia red de poblamiento, que provino tanto de la denominada "*Meseta Central*" como de Nicaragua. Los medios de comunicación y académicos nicaragüenses y costarricenses le han dado especial énfasis a las conexiones socioculturales entre ambos países en Guanacaste, pero el lector encontrará un amplio sistema de interconexiones en toda la frontera norte y en especial en los denominados nuevos espacios de colonización o frontera agrícola, que van mucho más allá del territorio guanacasteco. Asimismo, se destaca el papel de los grupos indígenas en este territorio considerado vacío por la historiografía más tradicional. En este sentido, el libro llama a los interesados en estudiar aún más, tanto los conceptos de "área vacía" como la "*influencia de los grupos indígenas*" en estos territorios.

El primer capítulo también analiza el papel activo del Estado en los procesos de colonización contrastando con las ideas de que el Estado Liberal no intervino en la economía. Los autores procuran relacionar los intentos de pobladores y agentes estatales por transformar las economías de subsistencia en agroexportadoras. Ello resulta una veta para los estudios sociales del cambio tecnológico y la difusión de las nuevas formas de cultivar y producir, ya sea en sus diferentes etapas o trayectorias de los procesos.

Finalmente, la vivencia cotidiana en las regiones estudiadas permite conocer los posibles vínculos y expedientes socioculturales de los diferentes actores sociales. Así por ejemplo, el pan de pobre (guineo maduro con café) parece ser una faceta compartida, así como la adopción de nuevas dietas y su expansión a otras regiones, siendo todo ello una nueva veta de investigaciones para comprender las permanencias y rupturas de la cultura popular.

El segundo capítulo aborda la Región Norte y sus interesantes conexiones con la Región Occidental, siendo en varias ocasiones una continuación de las estrategias socioculturales y económicas de ésta. Tal vez lo más llamativo para el lector sea el impacto diferenciado de los procesos de colonización en dos zonas cercanas. En efecto, los autores dejan una serie de hipótesis y sugerencias sobre los procesos de democratización en la apropiación del suelo. Otro elemento interesante fue el influjo de las islas de Ometepe y Solentiname en la Región Norte que antecieron en mucho a las migraciones socioculturales de las décadas de 1970 a 1990. Ello podría ser otro yacimiento de investigación en historia del arte y la cultura popular; en especial el denominado naif, puesto al descubierto por Sila Chanto.

Este segundo capítulo es rico en pistas sobre la depredación del suelo, lo que le augura un buen diálogo con la historia ambiental, tema de reciente interés en diversas comunidades de investigación donde la historia no ha quedado ausente.

Por último, el tercer capítulo analiza una serie de elementos comparativos que abordan desde los procesos de configuración del territorio, las formas y peripecias cotidianas de la colonización y las vinculaciones entre el Occidente y Nicaragua en las redes de relaciones en sus más diversas facetas.

Queda nada más invitar a los interesados, en la historia regional comparada, leer este estudio de caso y avizorar las posibles trayectorias e hipótesis de trabajo con otras regiones del país.

DE TERRITORIO A REGIÓN:  
Bases estructurales para la creación de las regiones  
Occidente y Norte de Costa Rica, 1821-1955

Índice



INTRODUCCIÓN .....	19
<b>CAPÍTULO 1: La región de Occidente (1821-1955) .....</b>	<b>23</b>
1.1. Definición y ubicación del área de estudio .....	25
1.2. Evolución y cambios en la configuración geográfica de la región.....	26
1.3. Ocupación territorial y procesos de colonización .....	31
1.3.1. Ocupación indígena del territorio.....	31
1.3.2. Primeros intentos colonizadores .....	32
1.3.3. Rutas de penetración .....	35
1.3.4. Colonización efectiva.....	38
1.4. Evolución demográfica de la región de Occidente.....	41
1.5. Estructura productiva y económica .....	46
1.5.1. Análisis de la superficie cultivada, según los censos agrícolas .....	46
<b>CAPÍTULO 2: La región de Norte (1821-1955).....</b>	<b>57</b>
2.1. Definición y ubicación del área de estudio .....	59
2.2. Ocupación territorial y procesos de colonización .....	62
2.2.1. Ocupación indígena del territorio.....	62
2.3. Rutas de penetración y primeros intentos colonizadores .....	64

2.4. Hacia una colonización efectiva (1884-1950) .....	68
2.4.1. Migración y colonización nicaragüense.....	68
2.5. Evolución demográfica .....	71
2.5.1. Origen de los migrantes .....	73
2.5.2. Áreas de asentamiento .....	75
2.6. Estructura productiva y económica .....	79
2.6.1. Análisis de la superficie cultivada, según los censos agrícolas .....	79
2.6.2. Factores explicativos .....	85
2.7. Integración vial de la región.....	86
2.8. Ligamen al mercado nacional .....	88
<b>CAPÍTULO 3: Elementos que posibilitan el análisis comparativo entre la región de Occidente y la región Norte de Costa Rica .....</b>	<b>91</b>
3.1. A manera de introducción.....	93
3.2. Evolución y cambios en la configuración del territorio de las regiones .....	93
3.3. Continuidad en el proceso de colonización: El Norte como prolongación de Occidente .....	94
3.3.1. El factor humano .....	94
3.3.2. “Redes de relaciones” .....	95
3.4. Estructura económica y productiva .....	96
3.4.1. Cultivos de exportación .....	96
3.4.2. Cultivos de subsistencia .....	99
3.4.3. Pastos .....	101
CONCLUSIONES .....	107
BIBLIOGRAFÍA .....	111
ANEXOS.....	117

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Mapa 1. Región de Occidente, área de estudio .....	25
Mapa 2. Región de Occidente en 1883 .....	28
Mapa 3. Región de Occidente en 1915 .....	29
Mapa 4. Región Norte y Occidente hacia 1970.....	30
Mapa 5. Región Alajuela- San Ramón y posibles rutas migratorias a San Ramón (Siglo XIX) .....	37
Mapa 6. Región Norte, área de estudio .....	60
Mapa 7. Área de influencia nicaragüense en la región Norte de Costa Rica.....	61
Mapa 8. Caminos y veredas abiertas en la región Norte entre 1851 y 1866 .....	66
Mapa 9. Áreas denunciadas en la región Norte antes de 1884 .....	67
Mapa 10. Ubicación de los denuncios efectuados entre 1884 y 1910.....	76
Mapa 11. Área declarada indenunciable en 1885 .....	77

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Crecimiento demográfico en la región de Occidente de Costa Rica, 1864-1950.....	42
Cuadro 2. Región de Occidente. Superficie cultivada, por cantones, en hectáreas. (1909, 1925 y 1955).....	48
Cuadro 3. Región de Occidente. Superficie cultivada, en hectáreas. (1909, 1925 y 1955) .....	49
Cuadro 4. Importación de animales en pie por frontera de Nicaragua entre 1906 y 1910 .....	70
Cuadro 5. Crecimiento poblacional en la región Norte de Costa Rica entre 1880 y 1955.....	72
Cuadro 6. Nacionalidad de los jefes de familia de Sarapiquí en el año 1927 (Por caseríos).....	74
Cuadro 7. Superficie cultivada en has. de cada producto por años para los cantones región Norte .....	81

<b>Cuadro 8.</b> Región Norte: Promedio de superficie cultivada en hectáreas (1909, 1925 y 1955) .....	82
<b>Cuadro 9.</b> Cantidad de ganado vacuno y caballar en San Carlos (1909, 1925 y 1955) .....	85
<b>Cuadro 10.</b> Región de Occidente. Promedio de los principales cultivos, según superficie en hectáreas (1909-1955).....	104
<b>Cuadro 11.</b> Región Norte. Promedio de los principales cultivos, según superficie en hectáreas (1909-1955).....	104
<b>Cuadro 12.</b> Diversificación productiva en los cantones de la región Norte y Occidente de Costa Rica, en has (1909-1955) .....	106

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

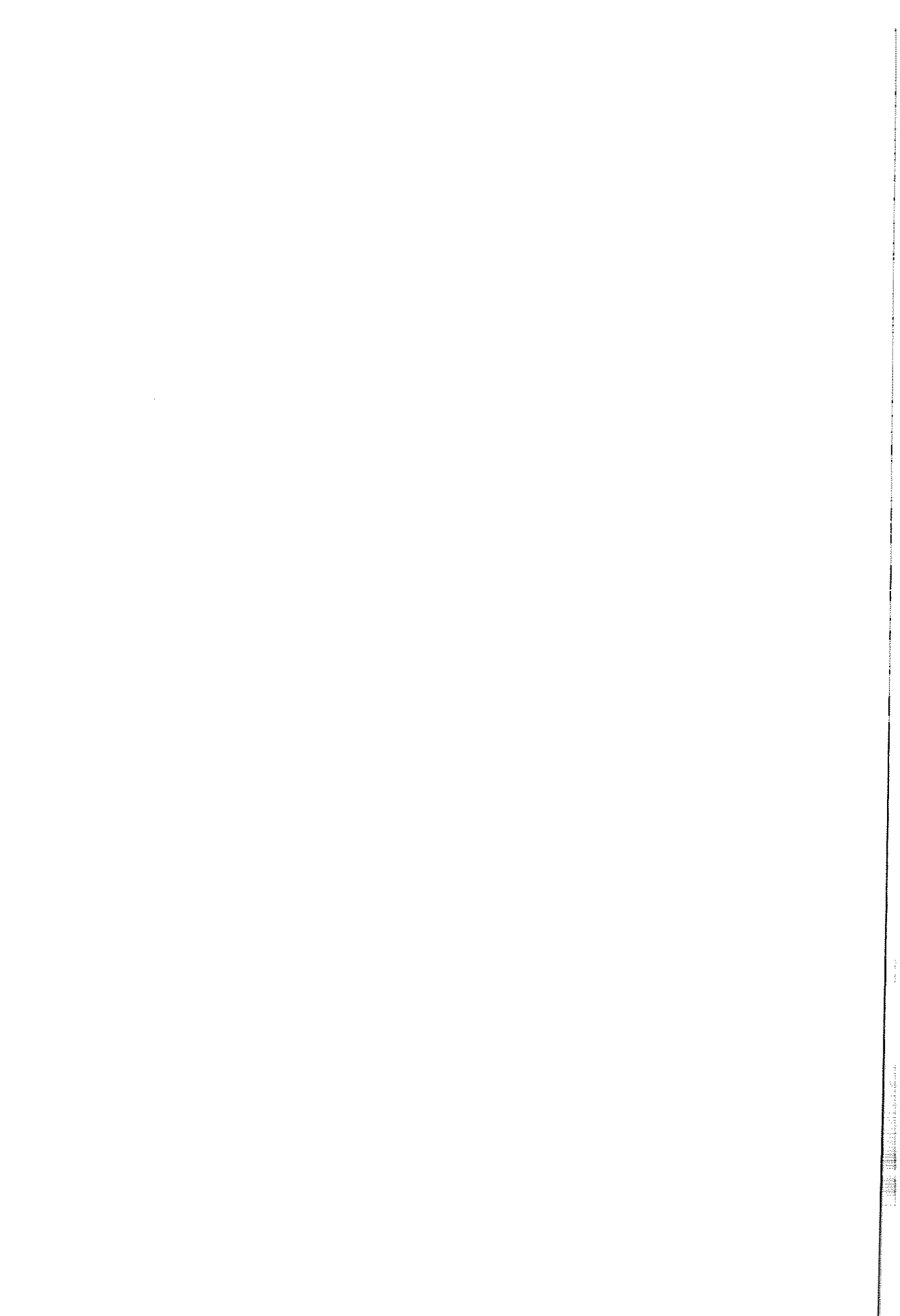
<b>Gráfico 1.</b> Crecimiento de la población de los cantones de la Región de Occidente (1864-1950) .....	45
<b>Gráfico 2.</b> Región de Occidente. Promedio de cultivos de exportación, en hectáreas (1909, 1925 y 1955) .....	51
<b>Gráfico 3.</b> Región de Occidente. Promedio de cultivos de subsistencia, en hectáreas (1909, 1925 y 1955).....	52
<b>Gráfico 4.</b> Región de Occidente. Promedio de cultivos de pastos, en hectáreas (1909, 1925 y 1955) .....	53
<b>Gráfico 5.</b> Región de Occidente. Tierras incultas (1905) .....	54
<b>Gráfico 6.</b> Región de Occidente. Promedio de superficie cultivada en hectáreas, con productos de exportación (1909-1955) .....	97
<b>Gráfico 7.</b> Región Norte. Promedio de superficie cultivada en hectáreas, con productos de exportación (1909-1955) .....	99
<b>Gráfico 8.</b> Región de Occidente. Promedio de superficie cultivada en hectáreas, con productos de subsistencia (1909-1955) .....	100
<b>Gráfico 9.</b> Región Norte. Promedio de superficie cultivada en hectáreas, con productos de subsistencia (1909-1955) .....	101
<b>Gráfico 10.</b> Región de Occidente. Promedio de superficie cultivada en hectáreas, con pastos (1909-1955).....	102
<b>Gráfico 11.</b> Región Norte. Promedio de superficie cultivada en hectáreas, con pastos (1909-1955) .....	103

## ÍNDICE DE ANEXOS

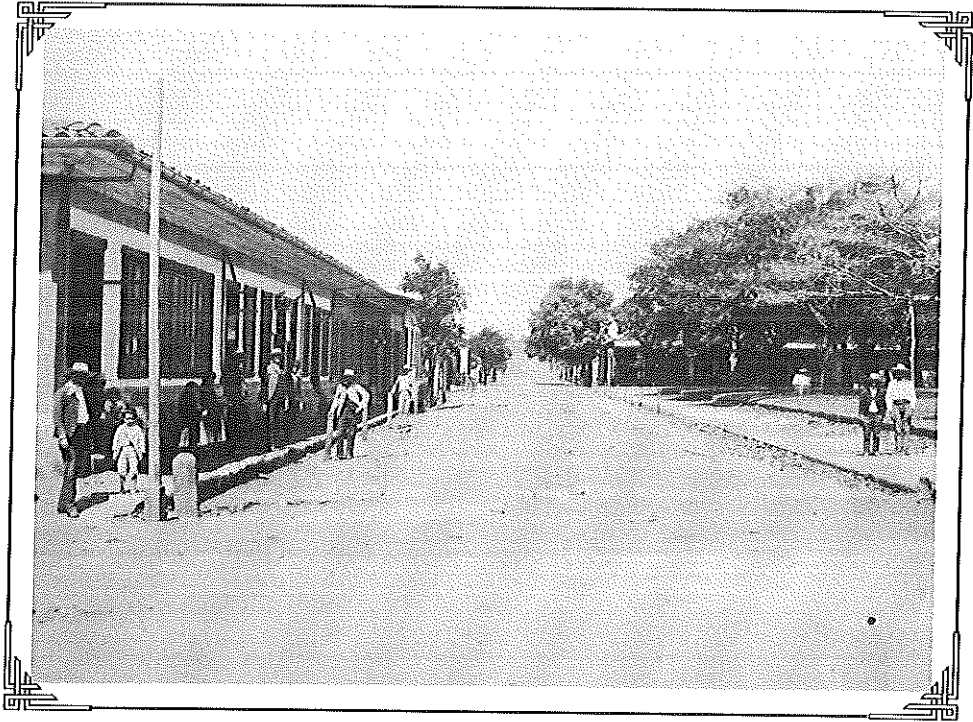
<b>Anexo 1.</b> Denuncios realizados en la Región Norte entre 1884 y 1911 .....	117
<b>Anexo 1.1.</b> Denuncios realizados en la Región Norte (1884-1911).....	119
<b>Anexo 2.</b> Cuadros de superficie cultivada en has, por cantones, Región Occidente (1909,1925 y 1955).....	123
<b>Anexo 2.1.</b> San Ramón, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	125
<b>Anexo 2.2.</b> Palmares, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	127
<b>Anexo 2.3.</b> Naranjo, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	129
<b>Anexo 2.4.</b> Valverde Vega, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	131
<b>Anexo 2.5.</b> Alfaro Ruiz, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	133
<b>Anexo 2.6.</b> Grecia, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	135
<b>Anexo 3.</b> Gráficos de cultivos de exportación, en hectáreas, Región Occidente (1909, 1925 y 1955) .....	137
<b>Anexo 3.1.</b> Región de Occidente, cultivos de exportación, en hectáreas, (1909).....	139
<b>Anexo 3.2.</b> Región de Occidente, cultivos de exportación, en hectáreas, (1925).....	141
<b>Anexo 3.3.</b> Región de Occidente, cultivos de exportación, en hectáreas, (1955).....	143
<b>Anexo 4.</b> Gráficos de cultivos de subsistencia, en hectáreas, Región Occidente (1909, 1925 y 1955) .....	145
<b>Anexo 4.1.</b> Región de Occidente, cultivos de subsistencia, en hectáreas, (1909).....	147
<b>Anexo 4.2.</b> Región de Occidente, cultivos de subsistencia, en hectáreas, (1925).....	149
<b>Anexo 4.3.</b> Región de Occidente, cultivos de subsistencia, en hectáreas, (1955).....	151

<b>Anexo 5.</b> Gráficos de pastos, en hectáreas, Región Occidente (1909, 1925 y 1955) .....	153
<b>Anexo 5.1.</b> Región de Occidente, pastos, en hectáreas, (1909) .....	155
<b>Anexo 5.2.</b> Región de Occidente, pastos, en hectáreas, (1925) .....	157
<b>Anexo 5.3.</b> Región de Occidente, pastos, en hectáreas, (1955) .....	159
<b>Anexo 6.</b> Gráficos de tierras cultivadas en porcentajes, Región Occidente (1909,1925 y 1955).....	161
<b>Anexo 6.1.</b> Región de Occidente, porcentaje de superficie cultivada, (1909) .....	163
<b>Anexo 6.2.</b> Región de Occidente, porcentaje de superficie cultivada, (1925) .....	165
<b>Anexo 6.3.</b> Región de Occidente, porcentaje de superficie cultivada, (1955) .....	167
<b>Anexo 6.4.</b> Región de Occidente. tierra cultivada en hectáreas, (1909, 1925 y 1955) .....	169
<b>Anexo 7.</b> Cuadros de superficie cultivada en has, por cantones, Región Norte (1909, 1925 y 1955).....	171
<b>Anexo 7.1.</b> San Carlos, superficie cultivada en hectáreas, (1909, 1925 y 1955) .....	173
<b>Anexo 7.2.</b> Guatuso, superficie cultivada en hectáreas, (1909, 1925 y 1955) .....	175
<b>Anexo 7.3.</b> Upala, superficie cultivada en hectáreas, (1909,1925 y 1955) .....	177
<b>Anexo 7.4.</b> Sarapiquí, superficie cultivada en hectáreas, (1909, 1925 y 1955) .....	179
<b>Anexo 7.5.</b> Los Chiles, superficie cultivada en hectáreas, (1909, 1925 y 1955) .....	181
<b>Anexo 8.</b> Gráficos de cultivos de exportación, en hectáreas, Región Norte (1909, 1925 y 1955) .....	183
<b>Anexo 8.1.</b> Región Norte, cultivos de exportación, en hectáreas, (1909) .....	185
<b>Anexo 8.2.</b> Región Norte, cultivos de exportación, en hectáreas, (1925) .....	187

<b>Anexo 8.3.</b> Región Norte, cultivos de exportación, en hectáreas, (1955) .....	189
<b>Anexo 9.</b> Gráficos de cultivos de subsistencia, en hectáreas, Región Norte (1909, 1925 y 1955) .....	191
<b>Anexo 9.1.</b> Región Norte, cultivos de subsistencia, en hectáreas, (1909) .....	193
<b>Anexo 9.2.</b> Región Norte, cultivos de subsistencia, en hectáreas, (1925) .....	195
<b>Anexo 9.3.</b> Región Norte, cultivos de subsistencia, en hectáreas, (1955) .....	197
<b>Anexo 10.</b> Gráficos de pastos, en hectáreas, Región Norte (1909, 1925 y 1955) .....	199
<b>Anexo 10.1.</b> Región Norte, pastos, en hectáreas, (1909) .....	201
<b>Anexo 10.2.</b> Región Norte, pastos, en hectáreas, (1925) .....	203
<b>Anexo 10.3.</b> Región Norte, pastos, en hectáreas, (1955) .....	205
<b>Anexo 11.</b> Gráficos de tierras cultivadas en porcentajes, Región Norte (1909, 1925 y 1955) .....	207
<b>Anexo 11.1.</b> Región Norte, porcentaje de superficie cultivada, (1909) .....	209
<b>Anexo 11.2.</b> Región Norte, porcentaje de superficie cultivada, (1925).....	211
<b>Anexo 11.3.</b> Región Norte, porcentaje de superficie cultivada, (1955) .....	213
<b>Anexo 11.4.</b> Región Norte, tierra cultivada, en hectáreas, (1909, 1925 y 1955) .....	215



# Introducción



**Foto:** *Calle principal de San Ramón. "Vistas de Costa Rica 1892", de H.G. Morgan. Archivo CIHAC.*

## **“DE TERRITORIO A REGIÓN”**

### **BASES ESTRUCTURALES PARA LA CREACIÓN DE LAS REGIONES OCCIDENTE Y NORTE DE COSTA RICA, 1821-1955**

#### I. INTRODUCCIÓN

Muchos autores, en diversos medios, han recalcado el énfasis que la historiografía costarricense ha dado al estudio de una pequeña porción del territorio nacional, sobre todo del mal llamado Valle Central, en detrimento del resto de regiones del país.

En este sentido, una de las grandes críticas que se hacen a la historiografía de Costa Rica y, por ende, a los historiadores, es que en muchos casos se han generalizado, para todo el país, procesos históricos que tuvieron suceso únicamente en el Valle Central; es decir, lo ocurrido en una parte, se ha presentado como la historia del todo.

Escribir, reescribir y reinterpretar la historia costarricense desde una perspectiva regional, describiendo y analizando la evolución de cada una de las regiones, de y desde ellas mismas, es una labor todavía pendiente, pero que ya se inició. Este trabajo, al igual que otros generados en los últimos años desde el Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC), constituye un esfuerzo en esa dirección.

Dos objetivos han orientado esta investigación: por un lado, describir, analizar e interpretar las bases estructurales que permitió el surgimiento y consolidación de las regiones Occidental y Norte de Costa Rica; y por otro lado, recabar datos e información de estas regiones sobre diversas variables, que también se trabajaron para otras regiones de manera común por otros investigadores, con el fin de constituir la base empírica para la realización de estudios comparativos a nivel regional.

Es importante recalcar que, a lo largo de todo el trabajo, se procuró vincular la perspectiva local, intra-regional, con la dimensión inter-regional, nacional e internacional. Es decir, aunque se analizan y describen procesos socioeconómicos particulares de una región específica, se luchó por conocer e interpretar los vínculos y relaciones que se entretienen entre una región y otra, sin perder de vista, además, las relaciones entre lo “regional” y “nacional” y cómo lo “regional”, en ocasiones, adquiere dimensión “nacional” y viceversa.

Los resultados se presentan subdivididos en tres capítulos. El capítulo I trata sobre la Región de Occidente para el período 1821-1955. En él se describe el área

de estudio; se analizan los cambios experimentados en la configuración geográfica de esta región, la ocupación territorial (indígena y mestiza), el proceso de colonización y la evolución demográfica; finalmente se concluye con un análisis de la estructura productiva y económica que caracterizó a esta región de 1909 a 1955, esto con base en estadísticas agrícolas y los censos agropecuarios existentes para dicho período.

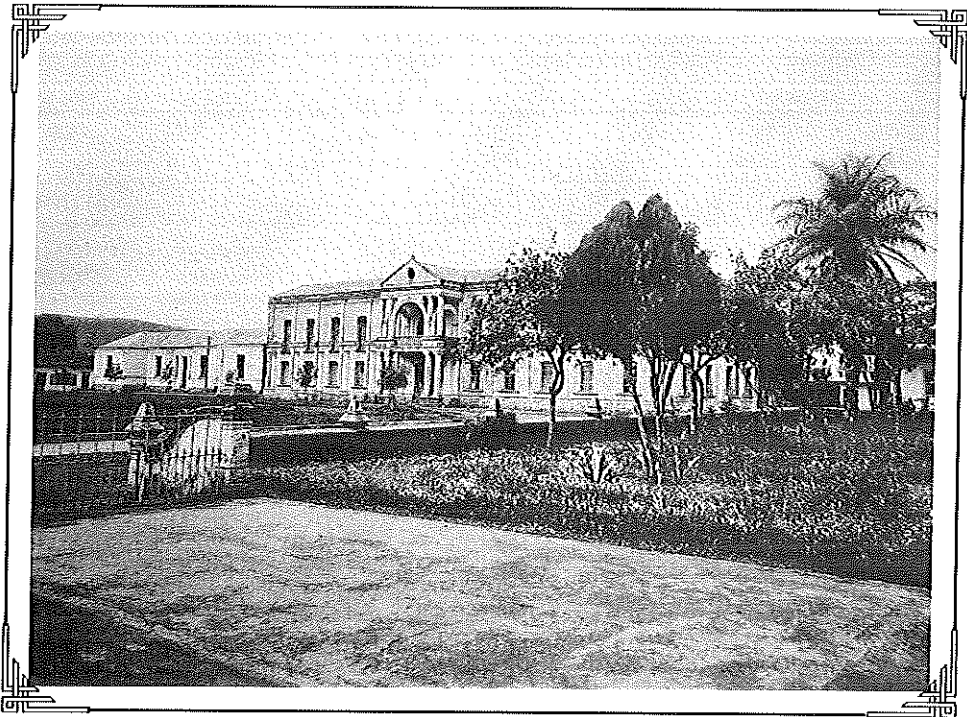
El capítulo II versa sobre la Región Norte para el período 1821-1955. Igualmente se describen los diversos procesos socio-políticos y económicos que tuvieron lugar en este territorio, se analiza su dinámica, particularidades, así como el papel que desempeñaron en la configuración de una fisonomía propia de la región. Asimismo, se define y ubica el área de estudio; se describe la ocupación territorial (indígena y mestiza); se analizan las etapas y particularidades de su largo proceso de colonización, la evolución demográfica y la estructura productiva y económica que caracterizó la región durante el período 1909-1955; y como conclusión se ofrece una descripción de la integración vial que presentaba esta región con el interior del país y sus vínculos con el mercado local e internacional.

El capítulo III constituye un análisis comparativo entre las regiones Occidente y Norte de Costa Rica. Se presenta como un ensayo interpretativo mediante el cual se determinan y analizan los elementos que permiten la comparación entre una región y otra. Se establecen semejanzas, diferencias y, sobre todo, relaciones e interrelaciones entre aspectos como la configuración geográfica de las regiones, la continuidad del proceso colonizador, el factor humano como denominador común de ambas regiones y la estructura económica y productiva.

Por último, se presentan, a manera de conclusiones, algunas reflexiones, ideas y afirmaciones sustentadas y demostradas con la investigación. Igualmente, se plantean interrogantes que quedan sin respuesta y que los autores consideran de suma importancia, sean abordadas en futuros trabajos.

# CAPÍTULO I

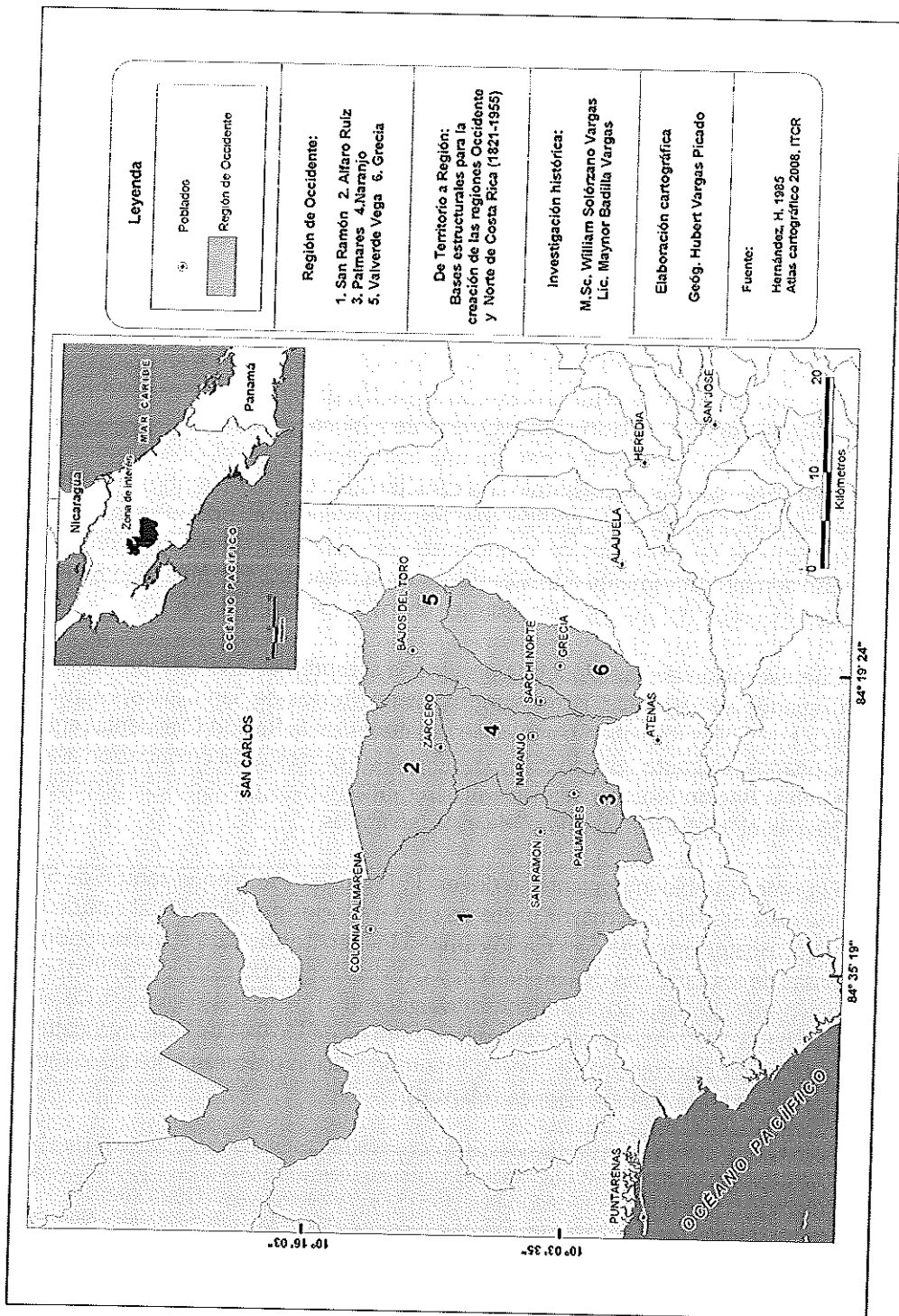
## LA REGIÓN DE OCCIDENTE (1821-1955)



**Foto:** Fachada del antiguo Edificio Municipal de San Ramón. Actualmente alberga las instalaciones del Museo de la Sede Occidente de la Universidad de Costa Rica, (sin fecha). Colección Miralles.

# Mapa 1

## REGIÓN DE OCCIDENTE, ÁREA DE ESTUDIO.



## LA REGIÓN DE OCCIDENTE (1821-1955)

### 1.1. DEFINICIÓN Y UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

La Región de Occidente es el espacio geográfico que corresponde, según la División Político Administrativa de Costa Rica, al área de los cantones de: San Ramón, Grecia, Naranjo, Palmares, Alfaro Ruiz y Valverde Vega (cantones 2, 3, 6, 7, 11 y 12, respectivamente), de la provincia de Alajuela. Estos seis cantones suman un área de 1826,41 km.<sup>2</sup>, lo que representa el 3,57% del total del territorio costarricense<sup>1</sup>.

### 1.2. EVOLUCIÓN Y CAMBIOS EN LA CONFIGURACIÓN GEOGRÁFICA DE LA REGIÓN

En el proceso de estructuración y configuración geográfica, socioeconómica y político-administrativa de las regiones Occidente y Norte de Costa Rica, se entrelazan una serie de factores que producen una compleja red de relaciones sociales y administrativas que van a constituir una característica básica de ambos procesos. Desde el punto de vista geográfico administrativo, durante todo el siglo XIX, la mayor parte de los territorios, de lo que posteriormente será la Región Norte, pertenecían administrativamente a tres cantones de la Región Occidental (San Ramón, Naranjo y Grecia)<sup>2</sup>, tal y como se puede ver en los Mapas 2, 3 y 4.

Con excepción de Sarapiquí, que pertenecía al cantón central de Heredia hasta 1970, cuando se estableció como cantón, los territorios de San Carlos, Guatuso, Upala y Los Chiles formaban parte de los cantones de la Región Occidental, antes mencionados. Durante el siglo XX y conforme los procesos de colonización avanzaban en la Región Norte y se iban estructurando nuevos poblados, se producen cambios en el "*mapa administrativo*" de esos territorios.

El primer cambio importante se dio en 1911, cuando se creó el cantón de San Carlos; para esa fecha, la mayor parte de sus territorios pertenecían al cantón de Naranjo; posteriormente San Carlos amplió los territorios bajo su jurisdicción, a expensas de los cantones de San Ramón y Grecia. El segundo cambio significativo y definitivo, en la configuración administrativa-geográfica de dichas regiones tuvo que esperar hasta 1970, cuando se crearon los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso, cuyos territorios pertenecían a Grecia. Esta modificación prácticamente fijó los límites definitivos entre ambas regiones. (Mapa 4).

<sup>1</sup> El cantón de San Ramón es el de mayor extensión, con 990.63 km<sup>2</sup>, y Palmares, por su parte, el de menor extensión, con 38.06 Km<sup>2</sup>. Los restantes cantones, cuentan con las áreas siguientes: Grecia (395.72 Km<sup>2</sup>), Naranjo (126.62 Km<sup>2</sup>), Alfaro Ruiz (155.13 Km<sup>2</sup>) y Valverde Vega (120.25 Km<sup>2</sup>).

<sup>2</sup> Por ejemplo, Naranjo poseía un amplio territorio, que incorporaba los cantones de San Carlos y Alfaro Ruiz, incluso Valverde Vega, por su parte, perteneció a Grecia hasta el 26 de octubre de 1949, fecha en la que fue creado como cantón número doce de la provincia de Alajuela. Sin embargo, la región de Occidente se redujo, significativamente, con la segregación del territorio de lo que sería el cantón de San Carlos a partir de 1911.

Desde el punto de vista socioeconómico, entre estas regiones se generó una estrecha relación. Unido al factor administrativo, ya comentado, la relativa cercanía entre los territorios de las regiones y el conocimiento que diversos pobladores de localidades de Occidente fueron acumulando sobre las cualidades de las tierras de la zona norte, motivaron la afluencia de importantes flujos de colonizadores de Occidente hacia la Región Norte<sup>3</sup>. Como se puede constatar en el Anexo 1, la mayor parte de las familias campesinas que denunciaron terrenos en San Carlos provenían de localidades como Palmares, Naranjo, San Ramón y Grecia.

Los campesinos de estos poblados que emigraron hacia la Región Norte, como colonizadores, llevaban con ellos, además de sus esposas e hijos, un cúmulo de experiencias productivas, semillas, sistemas de cultivo, instrumentos de labranza, entre otros. Este tema se profundizará en el segundo capítulo de este libro, pero es interesante destacar cómo, a finales del siglo XIX, muchos de estos primeros colonizadores que ingresaron a la Región Norte (tanto por San Carlos como por Sarapiquí), al ser originarios de zonas cafetaleras pretendían continuar dicha tradición e iniciaron cultivos de café en áreas donde las condiciones agroecológicas no eran aptas para dicho producto<sup>4</sup>.

Así mismo, estos colonizadores siguen manteniendo estrechas relaciones con parientes y allegados en sus lugares de origen con los cuales intercambian productos agrícolas, maquinaria, ganado, y también conservan relaciones crediticias, que los motiva y orienta para que emprendan procesos colonizadores y además, recurren a ellos en momentos difíciles.

*En 1894 don Joaquín (Quesada Rodríguez) montó un aserradero, que compró a don Santos Chávez, de San Ramón, y las primeras casas construidas con la madera aserrada, fueron las de don Baltazar, la de don Joaquín, la de don Teófilo y una casa para pulpería. (...) La familia de don Joaquín había estado alternando parte en Palmares y parte en La Unión, (antiguo nombre de Ciudad Quesada) debido a que, la esposa de don Joaquín, doña María de los Ángeles Quesada, venía padeciendo hacía algún tiempo<sup>5</sup>.*

De igual manera, los pobladores de la Región Norte, por lo menos en sus inicios, aprovechaban las pocas salidas a estas ciudades de la región de Occidente para abastecerse de aquellos productos que no poseían, como jabón, manteca, harina, telas, entre otros bienes de consumo.

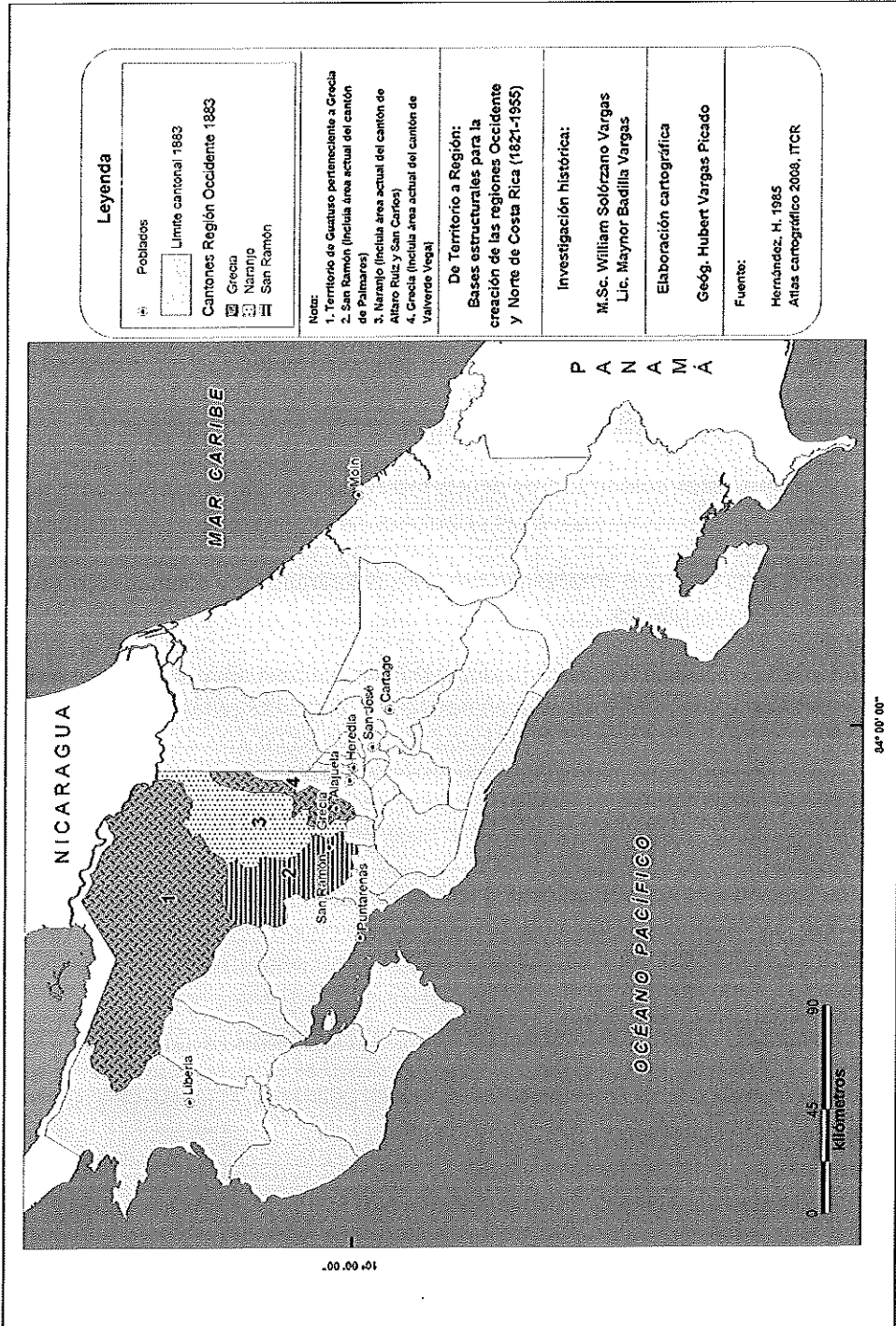
<sup>3</sup> Para la zona de San Carlos, Molina (1977), citado por Torres (2007), establece cuatro fases de colonización: "(...) 1850-1883, que corresponde a los albores de colonización de San Carlos, con la búsqueda de una salida al Atlántico, la apertura de rutas hacia esta zona, la trascendencia del camino militar durante la Campaña Nacional de 1856-1857 y los primeros denuncios (...) 1884-1911, se estudia desde la penetración individual a la colonización familiar. Se dan en este período algunas manifestaciones de intervención estatal, los intentos de una colonización dirigida, el avance de la colonización espontánea, la hacienda ganadera como gestora de asentamientos humanos y débiles manifestaciones de integración vial y crecimiento demográfico (...) 1911-1941, se estudia el papel de las haciendas en la empresa colonizadora, la fundación de Villa Quesada y otros pueblos, el avance de los frentes pioneros, el desarrollo económico de las haciendas y la nueva intervención del Estado (...) 1942- 1977, el agotamiento de la frontera agrícola, etc." (pág.100).

<sup>4</sup>Ver León (1943: 445-452) y Solórzano (2004).

<sup>5</sup> Quesada, H (1958:22).

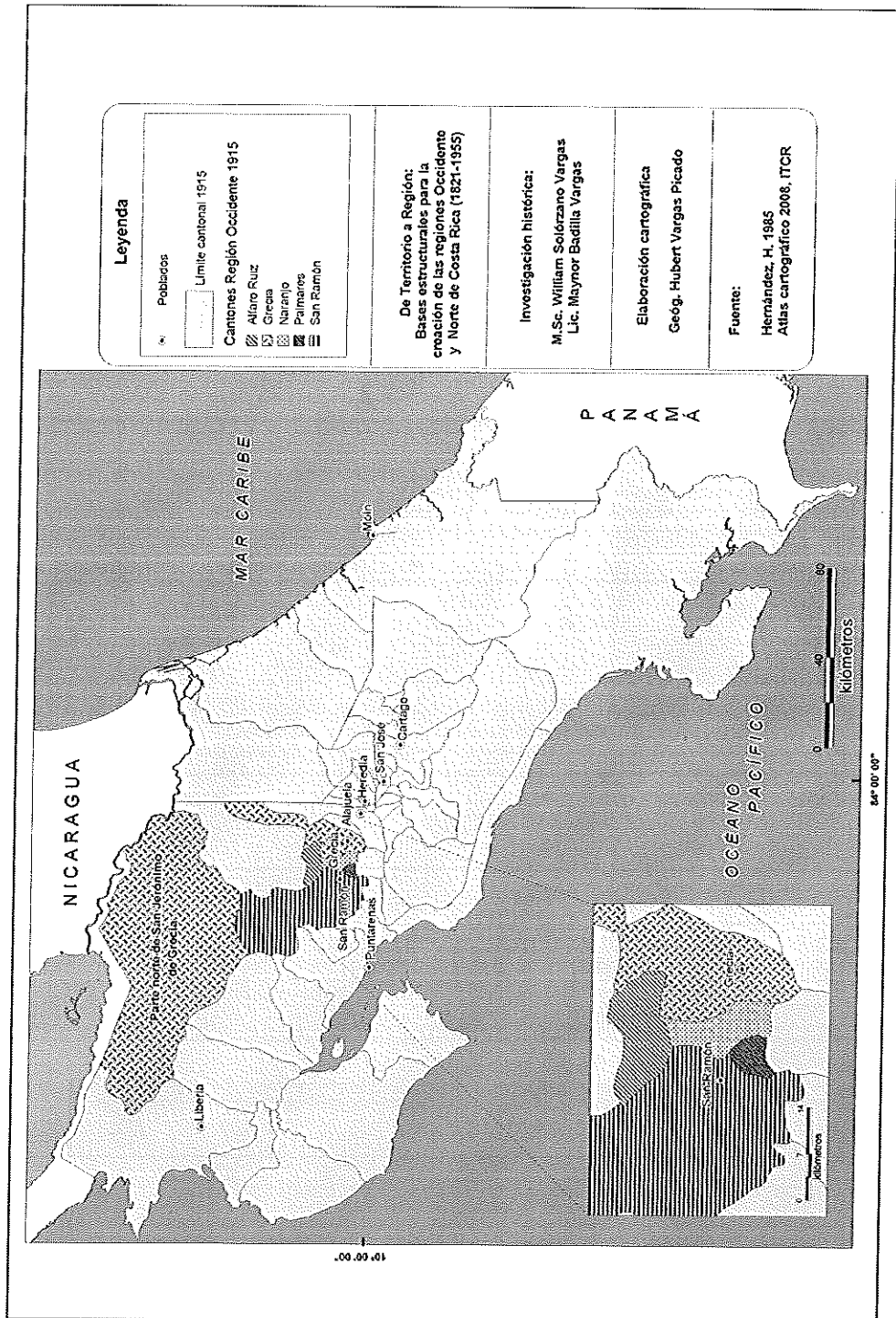
## Mapa 2

### REGIÓN DE OCCIDENTE EN 1883.



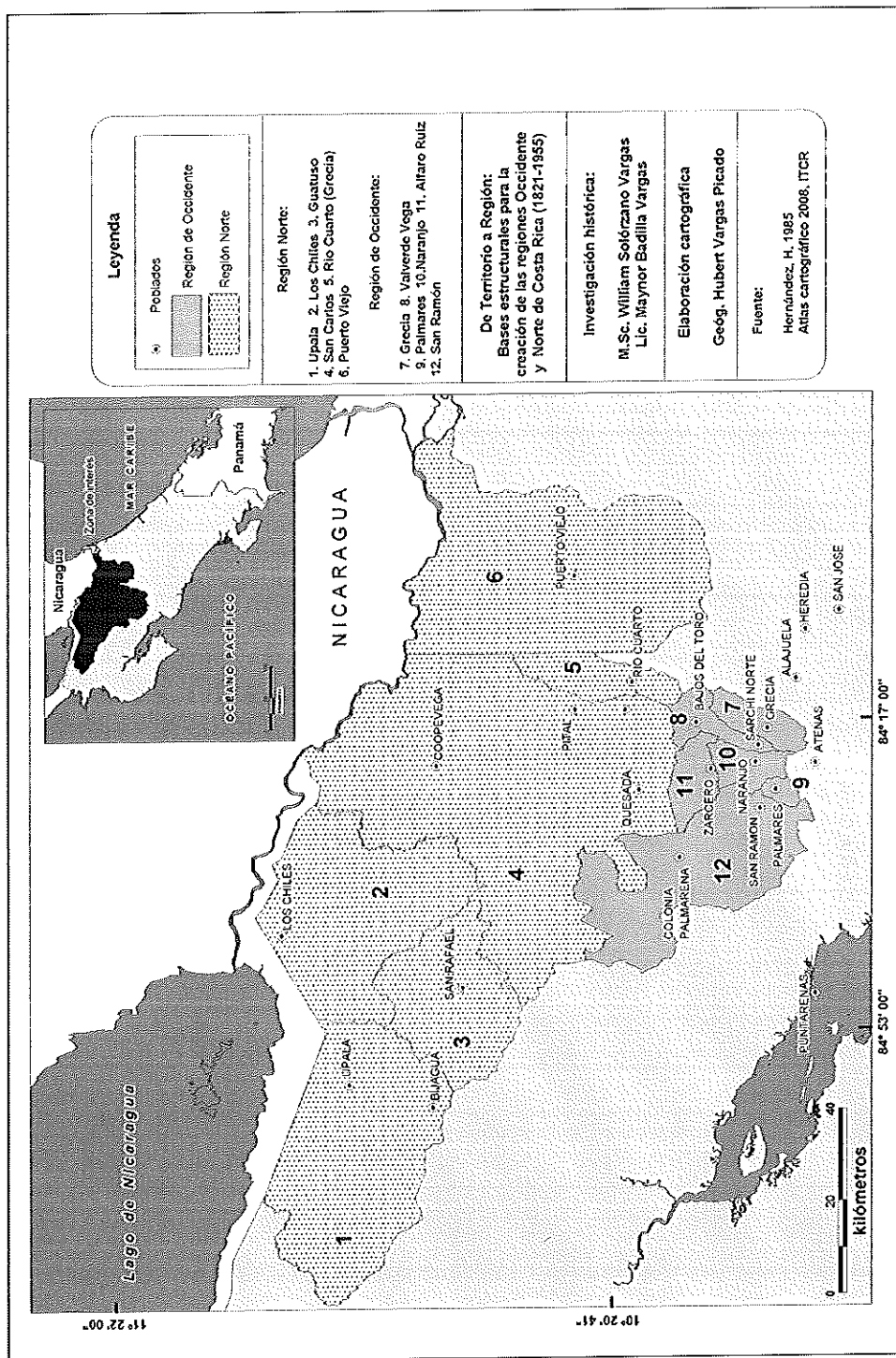
### Mapa 3

#### REGIÓN DE OCCIDENTE EN 1915.



## Mapa 4

### REGIÓN NORTE Y OCCIDENTE HACIA 1970.



### 1.3. OCUPACIÓN TERRITORIAL Y PROCESOS DE COLONIZACIÓN

#### 1.3.1. Ocupación indígena del territorio

La población aborigen en la región de estudio fue muy escasa<sup>6</sup>, además, no constituyó un factor de atracción para los peninsulares que arribaron a Costa Rica en el siglo XVI. Los indígenas que habitaron estos parajes, al oeste del Valle Central, no lograron establecer centros de población importantes, por el contrario, prevalecían patrones de poblamiento de tipo disperso y aislado.

Asimismo, no existen evidencias que corroboren un eventual contacto entre los antiguos moradores de esta región con los españoles. No obstante, a pesar de estos vacíos de información, se tiene muy claro que, entre los principales factores que impulsaron a los españoles a "abrir montaña" y ocupar territorios en el continente americano, destacaban, entre otros aspectos: la existencia de población indígena y la presencia de yacimientos de oro y plata. Estos "atractivos" para los europeos eran sumamente escasos en la epidermis costarricense, y en la Región de Occidente, no fueron la excepción; de ahí que no constituyó una área de atracción para los colonizadores.

Los indígenas practicaron diversas actividades socioeconómicas, entre las que destacaban, la caza y la recolección, las cuales conformaron la base de una incipiente economía de subsistencia. Sin embargo, con la evolución sociocultural los aborígenes desarrollaron otras más complejas como las que se describe a continuación:

*Entre las diversas actividades a las que se dedican los pobladores, las labores agrícolas ocupan la mayor cantidad de energía y de tiempo. Emplean el sistema de roza y quema en la preparación de los terrenos para el cultivo del maíz, la yuca, el camote, los frijoles, los ayotes y chayotes, entre otros. Las cosechas que se recogen al final de los ciclos productivos se complementan con la recolección de hierbas y frutos silvestres, y con la pesca y la cacería. Los animales preferidos por su carne son los chanchos de monte, los venados, dantas, conejos y aves, para mencionar solamente los más importantes. Otros se cazan además por sus pieles, iguanas y tigres. Entre la fauna, los chanchos de monte y las dantas están predomesticados, y viven en una estrecha relación con el hombre incluso lo siguen por todas partes cuando habían sido apresados jóvenes y llevados a convivir con los humanos o muy cerca de ellos.*

*Las guayabas, pejíbayes, zapotes, piñas, palmitos, miel de abejas y cera son de los productos más buscados en las excursiones de recolección de alimentos. Además, buscan en los bosques plantas medicinales y otras especies vegetales útiles para otros menesteres tales como palmas para techar las viviendas o maderas duras para la elaboración de arcos y flechas<sup>7</sup>.*

<sup>6</sup> "Para el año 1801, en el Valle Central, los indios constituyeron solo el 8% del total de la población que habitó este sector del país" (Hall, 1984:73).

<sup>7</sup> Ibarra y Payne (1992:8-9).

Desde el punto de vista sociopolítico, las tribus y los cacicazgos<sup>8</sup> representaban las principales formas de organización existentes. En este sentido, las tierras del sector occidental del Valle Central formaban parte del cacicazgo de Garabito, el cual, abarcaba una amplia área geográfica que se extendía desde el litoral pacífico, hasta la zona norte del territorio que actualmente es Costa Rica. Además de los factores mencionados, otro aspecto que limitó y frenó por un largo período la colonización de esta región del país consistió en la precariedad de la infraestructura vial; los caminos hacia estas tierras, prácticamente eran inexistentes. Al respecto José Luis Torres plantea que:

*Nuestro país padeció durante la mayor parte del período colonial la ausencia de vías de comunicación expeditas. El Camino de Mulas, abierto en 1601, que venía desde Guatemala y continuaba hasta Panamá, no era más que un trillo entre la montaña el cual no ofreció una real apertura comercial y cultural al exterior. No será sino hasta 1846, a raíz de la metamorfosis que sufre el Estado costarricense con el cultivo del café y la posterior consolidación de una burguesía agro-exportadora, que se promovió la construcción de un camino de carretas a Puntarenas para exportar el café a Inglaterra, teniendo así los buques que dar la vuelta por el Cabo de Hornos. Por esta razón se produjo la construcción —en 1890— de un ferrocarril entre San José y Limón<sup>9</sup>.*

### 1.3.2. Primeros intentos colonizadores

Luego de que Costa Rica obtuvo la independencia de España uno de los principales objetivos del naciente Estado<sup>10</sup> consistió en el fortalecimiento de políticas agrarias, tendientes a incentivar el poblamiento del territorio nacional<sup>11</sup>. Esto demandaba, como prerrequisito, la implementación de una legislación en materia agraria, orientada a *"la apropiación de terrenos baldíos, que habían sido durante la dominación española la tierras realengas"*<sup>12</sup>.

<sup>8</sup> "Los cacicazgos que pueden identificarse y reconstruirse son trece. Existe la posibilidad de que sean más, aspecto difícil de esclarecer por falta de información. Sus nombres obedecen a lugares y caciques que se asocian a ellos en los documentos en los siglos XVI y XVII" (Ibarra y Payne, 1992: 6).

<sup>9</sup> Torres (2007:20).

<sup>10</sup> En el siglo XIX, "(...) el interés por abrir una ruta al norte hacia el río San Juan fue una inquietud del Estado costarricense y de los gobiernos locales. A partir de 1882, lo que hoy es San Carlos pasó a pertenecer a Naranjo. A finales del siglo se abrió un camino a San Carlos que permitió la inmigración hacia estas llanuras" (Torres, 2007:21).

<sup>11</sup> "Hubo tres tipos principales de colonización agrícola después de la independencia. La más importante era la colonización espontánea de los migrantes internos. Este proceso empezó a mediados del siglo diecinueve en el Valle Central y se expandió sobre una gran parte del país. Trabajadores sin tierras, campesinos y especuladores, eran atraídos a las regiones periféricas fronterizas, a pesar del aislamiento inicial que frecuentemente impedía el desarrollo de la agricultura comercial. Una vez mejorado el transporte, el café era generalmente el principal cultivo de exportación. Los enclaves de plantaciones en las tierras bajas de las zonas tropicales húmedas, constituyeron un segundo y muy distinto tipo de colonización. Eran inicialmente aislados del Valle Central, pero su ubicación litoral facilitaba la agricultura de exportación, sobre todo el cultivo del banano, tan pronto se había quitado el bosque. Los inmigrantes extranjeros respondían por una parte sustancial de la fuerza laboral inicial. Las compañías norteamericanas proveían el capital y la tecnología para deforestar las tierras, instalar drenajes y construir ferrocarriles, puertos y pueblos. Las colonias planificadas de fincas familiares eran mucho menos importantes que los otros dos tipos de asentamiento pionero" (Hall, 1983: 155, 157).

<sup>12</sup> Hilje (1992:3).

Entre las medidas adoptadas por el Estado costarricense, destacó una ley que premiaba "a las personas que en el lapso de ocho años, fijen su residencia por cinco años, consecutivos en la zona norte, noreste, este y sur de la parte central del país"<sup>13</sup>. No obstante, esta legislación poseía limitaciones, debido a que favorecía, con una mayor dotación de terrenos, a las personas que disponían de más cultivos y, en este sentido, muchos pobladores no contaban con los recursos económicos suficientes para ello. Ello limitó, en gran medida, la posibilidad de poseer tierras por parte de los colonos que arribaban a estos territorios<sup>14</sup>, ubicados al oeste del Valle Central de Costa Rica.

*El sector occidental del Valle Central en Costa Rica fue colonizado en un momento en que se presagiaban importantes transformaciones sociales. En aquellos años de 1830 y 1840 la antigua economía colonial bullía ante las nuevas opciones que se asomaban al calor de una vida republicana. Elites gobernantes y campesinos buscaban en su propio entorno y en sus nexos con naciones europeas filones atractivos. San Ramón recibió en aquella época un variado grupo de pobladores que vino a estas tierras por diversas razones. Algunos posiblemente buscaban en este lugar esa veta para mejorar sus negocios. Otros simplemente deseaban recuperar y reproducir en mejores condiciones sus acostumbradas modalidades de trabajo en asocio con la naturaleza. . . En ese lapso sus pobladores desarrollaron una economía, que además de la subsistencia, producía para el mercado interno y para la exportación. Granos, ganado de carne y dulce de tapa atendían las necesidades diarias de las familias campesinas y surtían ciudades como San José<sup>15</sup>.*

El Estado, por su parte, promovió la fundación de poblados para atraer nuevos colonos y, de esta manera, dotar de mano de obra a las unidades productivas que se ubicaban en las cercanías de los pueblos recién fundados. Para tal efecto, los gobernantes de la época estimularon la llegada de colonizadores a la región, ofreciendo tierras a muy buen precio. Por ejemplo, la administración de José María Alfaro Zamora, estimuló la ocupación del actual territorio palmareño, en los términos siguientes: "se venden baldíos en el sitio conocido como los Palmares de Alajuela, cubiertos de bosque, sobre todo palma real a un peso la manzana"<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Hilje (1992:3).

<sup>14</sup> Por ejemplo, "Las tierras que fueron apropiadas en Los Palmares se destinaron a usos distintos... El consumo básico familiar se combinó con la producción mercantil, pero en diferentes momentos esa amalgama tenía un contenido particular. Variaba el tipo de actividad y su número. Junto a esto la fuerza de trabajo se diferenciaba paulatinamente al igual que su acceso a la tierra... en la etapa de colonización incipiente, la tierra se empleó para atender las necesidades cotidianas de las familias campesinas y para producir cantidades respetables de tabaco con fines obviamente comerciales. Las cosechas de granos básicos, así como la producción animal se pueden ver como actividades de autoconsumo... Los Palmares, en realidad estaban ubicados en una vasta zona del Valle Central Occidental destinada a la producción ilícita del tabaco, desde Sarchí hasta Paires y la boca del Río Grande, los resguardos denunciaron campos sembrados con esa planta" (Castro y Pineda. 1986:3).

<sup>15</sup> Castro y Willink (1989:1).

<sup>16</sup> Sancho Quesada, Joaquín L. Notas escritas. 1930, citado por: Fuentes, José y Chacón, Carmen M<sup>a</sup>. Antecedentes e Historia. Cooperativa de caficultores y servicios múltiples de Palmares, R.L. Publicación

A inicios del siglo XIX esta región del país no estaba articulada ni integrada a las vías de transporte que se empleaban desde el período colonial. De ahí que, la apertura de la ruta San José-Puntarenas<sup>17</sup>, entre los años 1844- 1846, generó un impacto significativo en la región. Entre otras cosas dio paso al auge de las carretas de bueyes y al boyero, como elementos protagónicos en la epidermis de este sector del Valle Central y, de esta forma, se fueron integrando, a través de los abruptos y escabrosos parajes, los territorios de Grecia, Naranjo, Palmares, San Ramón y Atenas, los cuales constituían espacios autónomos, donde las posibilidades de comunicación entre sí eran bastante difíciles y limitadas<sup>18</sup>.

Además, no debe obviarse que el café había alcanzado éxito comercial como producto de exportación, lo que demandaba la habilitación de vías adecuadas, desde la Meseta Central<sup>19</sup> hacia los puertos, especialmente la ruta a Puntarenas. De ahí que:

*El movimiento de la emigración campesina de la Meseta Central fue, por lo tanto, determinado en parte por la ubicación de las vías de comunicación hacia las costas. A mediados del siglo XIX, sólo existía una ruta permanente en toda Costa Rica; el camino de carretas entre la Meseta Central y Puntarenas. Los campesinos que abandonaron la Meseta se trasladaron principalmente hacia el oeste, hacia áreas de la provincia de Alajuela que eran ecológicamente apropiadas para el cultivo y las cuales, a su vez, tenían acceso al camino de carretas... El camino mismo fue construido a unos pocos kilómetros al norte del Río Grande de Tárcoles, vía Alajuela, Atenas, San Mateo y Esparta, hacia la costa<sup>20</sup>.*

---

de CoopePalmares, R.L, con motivo del XXXV Aniversario, 1997, pág. 9. Sobre este mismo aspecto, Castro y Pineda (1986), señalan que: "Había un grupo más de personas que si bien no se estableció en Los Palmares, denunció tierras allí y tal vez las perdió al no ocuparlas. Los casos más conocidos son el de José María Alfaro, jefe de Estado de 1842 a 1844 y de 1846 a 1847 y del presbítero Francisco Pérez. El primero inició una larga cadena de denuncias que van desde Santa Eulalia en Atenas en 1833 pasando por Los Palmares y siguiendo desde allí rumbo a San Carlos. El segundo denunció en 1848 un baldío muy grande que lindaba por el norte con la legua de Púas, por el sur con la legua de Los Palmares, por el este con tierras de Judas Corrales por Naranjo y por el oeste con el río Barranca. Muy pronto otros empezaron a ocupar estos terrenos con los consecuentes litigios" (pág. 4).

<sup>17</sup> "La ardua empresa de construir un camino de carretas a Puntarenas la emprendió la Sociedad Económica Itineraria. El camino partía de Alajuela y continuaba hacia Atenas, San Mateo, Orotina, Esparza y llegaba a Puntarenas. Este camino abierto por nuestros campesinos, fue la primera ruta de comunicación del interior del país con la costa, este fue uno de los factores de atracción a la región de Alajuela-San Ramón para su colonización. Una vez asentados grupos de pioneros en Grecia, San Ramón, Palmares y Naranjo a partir de 1833, se dieron a la tarea de construir caminos similares que unieran ese camino real con dichas poblaciones para exportar el café vía Puntarenas" (Torres, 2007: 20).

<sup>18</sup> A pesar de estos obstáculos, la región se caracterizaba por su gran homogeneidad, en relación con los aspectos agroecológicos, tales como: la temperatura, altitud, precipitación, y sobre todo, el gran potencial agrícola de los suelos.

<sup>19</sup> Para Hall (1991), la Meseta Central está formada "por dos pequeñas secciones del Valle central entre Turúcares y Tres Ríos en el oeste, y alrededores de Cartago y Paraíso en el este" (pág. 19).

<sup>20</sup> Hall (1991:89).

En síntesis, en relación con el proceso de colonización de la región, Castro y Pineda (1986), proponen dos períodos: el primero comprende desde inicios del siglo XIX hasta mediados de la década de 1840; y el segundo, que parte de esta última fecha hasta finales del decenio de 1870, aproximadamente. Estas fases se caracterizaron por la:

*(...) colonización incipiente, la cual, abarcaría todo ese conjunto de acciones aisladas que anteceden una apropiación más sistemática de las tierras. Esta etapa se caracteriza por iniciativas individuales y colectivas que pueden o no ampararse a la legislación agraria vigente para el territorio nacional. Algunas actividades, por lo consiguiente, se realizan clandestinamente y, por otro lado, los interesados en anclarse a la tierra no cuentan con un gobierno local que apoye sus demandas... Una segunda fase, de casi cuarenta años más, podría culminar hacia finales de la década de 1870 y principios de la siguiente. Este sería un prolongado momento de ocupación y apropiación del suelo; uno en que se diversifica la economía y se fortalecen los cultivos exportables de demanda en mercados intercontinentales... La última etapa se prolonga más allá del término del siglo y se caracteriza por expulsar población hacia lugares más remotos y distantes del núcleo original<sup>21</sup>.*

### 1.3.3. Ruta de penetración

El establecimiento de lo que actualmente corresponde a los centros de población de Palmares y San Ramón, y de otros sectores de la región de Occidente, tuvo lugar en las décadas de 1830 y 1840<sup>22</sup>. En este último decenio se dio la distribución de tierras entre los vecinos y, con ello, la posterior fundación de aldeas, sin embargo:

*Resulta un tanto sorprendente que solamente hasta esa fecha empiecen a aparecer señales seguras de la presencia de colonos en Los Palmares, pues alrededor de esa región existió desde décadas más tempranas una colonización documentada. Alrededor de Esparza, específicamente en el Valle de Landecheo, hay centros de poblamiento desde la época colonial. Algo más cerca de San Ramón y Palmares, en los Montes de Aguacate, se desarrolló una intensa actividad minera en los años de 1815 y 1820. Y, finalmente, por el lado de Atenas y por la histórica Garita del Río Grande se tienen claras muestras de asentamiento permanente desde fines del siglo XVIII, lo mismo que en dirección a Púas<sup>23</sup>.*

<sup>21</sup> Castro y Pineda (1986:8).

<sup>22</sup> "Para muchos de los habitantes de San Ramón y Palmares, la cuestión de los caminos de ese lugar hacia Puntarenas, Atenas, San Carlos y la "Meseta Central" fue objeto de iniciativas muy diversas (...) Desde 1848 un grupo de ciudadanos, entre ellos Pedro Loña, Hilario Ruiz, más adelante pobladores de Los Palmares, integran una lista de contribuyentes para abrir un camino al norte, o sea, hacia San Carlos y el río San Juan. Más vecinos de Los Palmares se unen al esfuerzo siguiente: la creación de una Junta Itineraria de Occidente en enero de 1851. De esta vez, se quiso construir una vía de Puntarenas a San Carlos" (Castro y Pineda, 1989:15).

<sup>23</sup> Castro y Pineda (1986:2).

Estas tierras, al oeste del Valle Central, no disponían de riquezas mineras, ni de vías de comunicación relevantes, lo que postergó, en cierta forma, su ocupación, a diferencia de otros sitios de la Meseta Central. Sin embargo, la riqueza de sus suelos posibilitó la explotación agrícola de los mismos, mediante el cultivo de una serie de productos, destinados para el autoconsumo y, otros, para la comercialización.

*(...) Desde un principio la tierra se utilizó con fines agrícolas comerciales, a la par de las siembras de subsistencia, así como la ganadería. Más adelante la comercialización de granos y del ganado, lo mismo que del café y del dulce acentúan ese rasgo inicial. Esta continuidad que señalamos no pierde de vista, por un lado, el incremento en el volumen de las provisiones para el mercado interno o para las exportaciones, que necesariamente se produjo con el tiempo. Por otro lado, es también visible que la diversificación de la economía, como aspecto cualitativo se proyecta hacia la actividad comercial y la impregna de un nuevo contenido<sup>24</sup>.*

En 1830 inició el poblamiento de esta región como resultado del proceso migratorio hacia el oeste del Valle Central costarricense. No obstante, es fundamental destacar que "muchos de los primeros pobladores de ambos cantones (San Ramón y Palmares), o mejor, de los primeros agricultores que vivieron y trabajaron allí procedían de Atenas. Estos señores por lo que dicen en dos peticiones dirigidas a autoridades gubernamentales, requerían tierras para sus cultivos<sup>25</sup>. Entre las principales razones por las cuales los pobladores de Atenas deciden dejar esas tierras y desplazarse hacia Los Palmares, destacan cuatro principalmente, a saber:

*(...) la falta de agua; la segunda, la poca fertilidad del terreno; tercera, la falta de alimentos básicos y cuarta, la falta de tierras (...) La entrada de pobladores por el lado de Atenas indica que probablemente lo que hoy es el cantón de Palmares se ocupó primero por su cercanía con aquel lugar. Posiblemente desde allí siguieron asentándose colonos en el valle siguiente que era el de San Ramón (...) Con alguna seguridad se puede afirmar que San Ramón se constituyó en el centro administrativo de Los Palmares y fue allí en donde se fijó la legua con terrenos para repartir entre los vecinos<sup>26</sup>.*

En torno a las rutas seguidas por los colonizadores, para penetrar en la Región de Occidente, destacan dos. En primera instancia, un flujo importante de inmigrantes partió de Atenas hacia San Ramón, a través de los Montes del Aguacate; esto gracias al ciclo de la minería de oro que se inició en 1820. El otro se originó en Poás y tuvo como destino el territorio actual de Naranjo (Mapa 5).

---

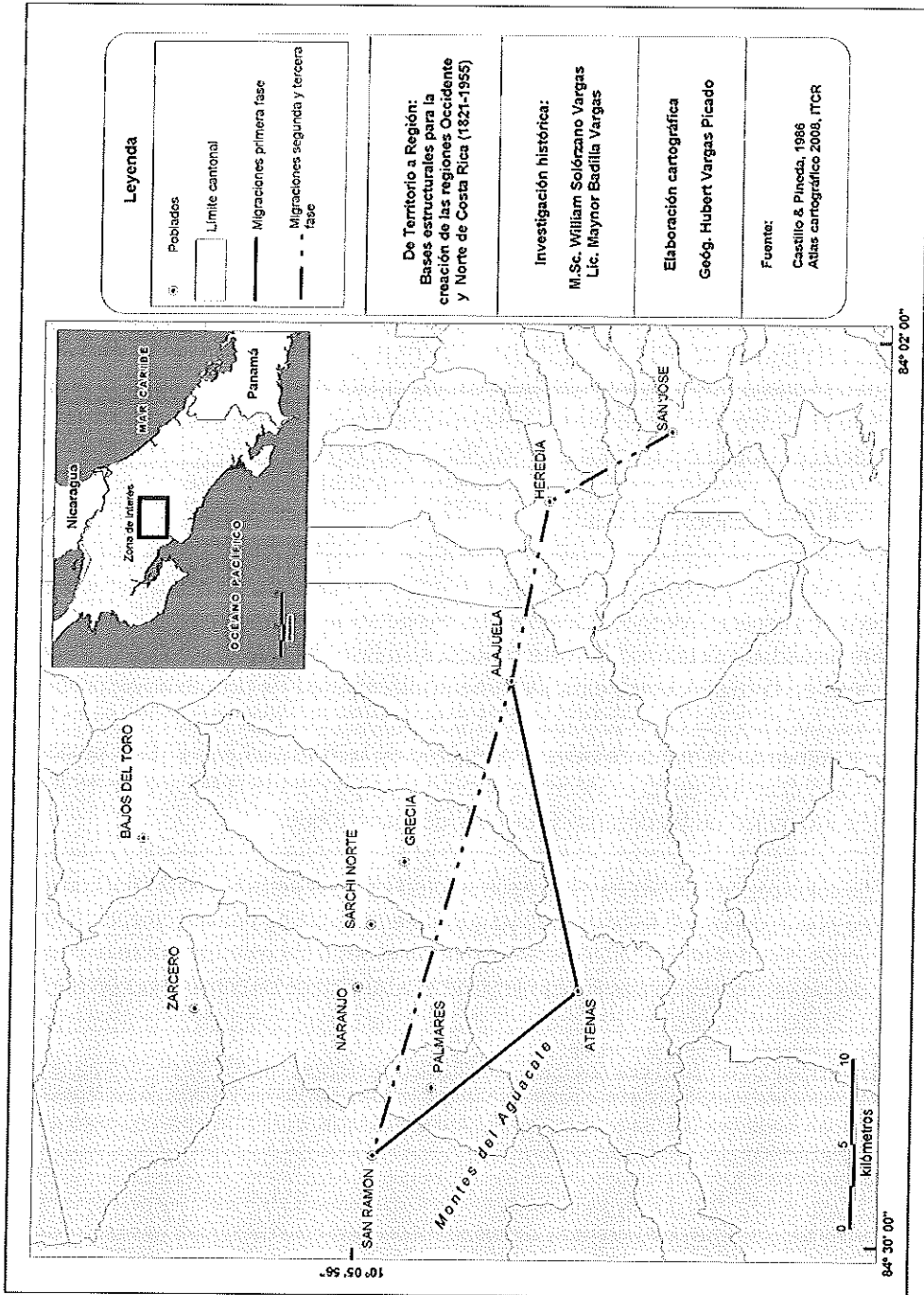
<sup>24</sup> Castro y Pineda (1989:19).

<sup>25</sup> Castro y Pineda (1986:2).

<sup>26</sup> Castro y Pineda (1986: 3-4).

### Mapa 5

#### REGIÓN ALAJUELA-SAN RAMÓN Y POSIBLES RUTAS MIGRATORIAS A SAN RAMÓN (SIGLO XIX).



Para llegar a estas tierras los colonizadores enfrentaron muchos obstáculos. Además de lo abrupto de la topografía y lo denso de la vegetación, se sumaban otros como las aguas de los ríos Colorado y Grande que imponían sus condiciones en la geografía física regional. Contra estos factores y condiciones adversas tuvieron que batallar los primeros colonizadores de esta región<sup>27</sup>, quienes provenían principalmente de Villa Hermosa (Alajuela), Villa Vieja (Heredia) y Villa Nueva (San José). Este proceso lo describe Carolyn Hall al indicar que:

*Entre los años de 1830 y 1845, antes de que se construyera el camino de carretas, un grupo de pioneros se sintió atraído por las tierras altas al oeste de Alajuela buscando una ruta a través de la Cordillera Central hacia el valle de San Carlos y el Río San Juan. Hay varias referencias en cuanto a estos primeros asentamientos al oeste de Alajuela, y a la adquisición por parte de algunos pioneros de enormes áreas de tierras baldías para su propiedad privada. Judas Tadeo Corrales, de San José, delimitó una propiedad, por ejemplo, en Naranjo de Poás en 1835; en Grecia se estableció otro pequeño asentamiento alrededor de una ermita construida en 1838; el presbítero Francisco Pérez, ciudadano de Alajuela, denunció treinta y cinco caballerías de tierra cerca de la actual ciudad de San Ramón en 1842<sup>28</sup>.*

#### 1.3.4. Colonización efectiva

La migración y la colonización subsecuentes fueron resultado de la atracción que ejercían los espacios despoblados ante las expectativas y lo prometedor de la incipiente actividad cafetalera<sup>29</sup>. En este sentido, el cultivo del café trajo diversas repercusiones en la región, entre ellas: incrementó la cantidad de propietarios; propició mejores condiciones de vida; favoreció la colonización de áreas vacías; así como una mayor demanda de mano de obra, proveniente de la "Meseta Central". Esta situación promovió el arribó de flujos de inmigrantes a la región desde la década de 1830, lo cual se intensificó en las décadas siguientes, de manera que:

*La colonización efectiva de esta región se produce en el período 1850-1860, aunque no puede darse una fecha precisa ya que la tierra se ocupa paulatinamente durante varias décadas atrás (...) La preferencia hacia el oeste del valle Central se origina en dos proyectos económicos fracasados. Uno, la búsqueda de un camino hacia el Río San*

<sup>27</sup> Al respecto Molina (1997) describe que: "En 1884 algunos pioneros, procedentes de Palmares de Alajuela, abrieron una primera picada que partía de Naranjo, Palmares, San Ramón y Grecia. En ese mismo año se abrió otro sendero; en 1887 se comenzó una picada a Aguas Zarcas, en 1900 otra para incorporar a Zarcero" (págs. 54-55).

<sup>28</sup> Hall (1991:89-90).

<sup>29</sup> "(...) Entre 1830 y 1900 grandes áreas del Valle Central fueron pobladas por primera vez: en la provincia de Alajuela, al suroeste de San José y al este de Cartago en el Valle del Río Reventazón. Estas regiones, aunque no siempre especializadas en la producción cafetalera (la caña de azúcar, la ganadería y la producción de granos básicos solían ser más importantes inicialmente), estuvieron directamente ligadas al dinámico y expansivo complejo cafetalero exportador y su monetarizado sistema de intercambio". (Gudmundson, 1993:17).

*Juan y el Atlántico, aprovechando los valles del norte del país y algunas tierras entre la llamada "Meseta Central" y los ríos San Carlos y Sarapiquí. Una segunda causa es la explotación de metales preciosos en los Montes del Aguacate (entre San Mateo y Atenas). A raíz de esto, buena parte de la tierra es acaparada, ya que aunque existen muchos terrenos baldíos y las leyes son amplias al respecto, la consecución de la tierra no es tan fácil, ya que supone un extenso trámite burocrático, que no todos conocían*<sup>30</sup>.

Junto a estos factores de atracción hacia la Región de Occidente destacan otros: el crecimiento demográfico, la fragmentación de la propiedad, la emigración hacia nuevas áreas o frentes de colonización y la posibilidad de encontrar tierras aptas para el cultivo del café, debido a las grandes expectativas que poseía la comercialización del grano en el mercado internacional<sup>31</sup>.

También debe tenerse presente, que a partir de 1850 las tierras ubicadas en la Meseta Central aumentaron exponencialmente su valor, lo que las hacía inaccesibles a los bolsillos de la mayor parte de los labriegos vallecentralinos. Dicha situación vino a estimular un proceso de migración centrífuga, en especial, hacia el sector oeste del Valle Central<sup>32</sup>.

Como se indicó, este proceso tuvo auge a partir del período 1830-1850 y se extendió hasta las décadas de 1880-1890<sup>33</sup>. Incluso prevaleció un patrón de poblamiento caracterizado por la ocupación de las zonas adyacentes a los núcleos del asentamiento anterior. El flujo migratorio hacia esta región se debió:

<sup>30</sup> Hilje (1992:16).

<sup>31</sup> Además de los aspectos anotados hubo otros que influyeron en la colonización de la región Alajuela-San Ramón, tales como: la apertura de veredas y caminos, el camino de carretas a Puntarenas (1843); los altos precios de la tierra en la Meseta Central, las condiciones favorables de los suelos para diversos cultivos y, además, la cercanía de la región con la costa pacífica, entre otros.

<sup>32</sup> Este proceso de migración estuvo acompañado de diversas iniciativas, orientadas a abrir caminos y rutas a nivel intrarregional, allende de la región de Occidente. En este sentido Castro y Pineda (1986), destacan que: "En un principio se trató de abrir picadas o caminos, luego de arreglar o rectificar esas vías. Después nació la idea de comunicar algunas localidades por medio de un ferrocarril o una carretera (...) La construcción de la Carretera Interamericana, realizada en los años cuarenta, vino a cumplir con ese propósito, así como a permitir un traslado menos dificultoso de mercaderías hacia Puntarenas (...) La vía hacia Río Grande era el medio para trasladar el café de exportación hacia Puntarenas, y artículos de consumo cotidiano hacia Alajuela, Heredia y San José. La ruta hacia Esparza también permitía llenar ambos tipos de necesidad. El camino hacia Alajuela era otro medio para el traslado de bienes agrícolas y ganado hacia las ciudades principales del Valle Central (...) El interés por hacer llegar los bienes hacia otros cantones y a los puertos de embarque para la exportación motivaron constantes iniciativas de ciudadanos y las municipalidades para abrir caminos y mejorar las vías deterioradas por el tiempo" (págs. 28-30).

<sup>33</sup> "La roturación colmó las expectativas del agricultor. Emigrar era para el labriego sinónimo de independencia y mejoría (...) La diferenciación mundana no se encontraba tan avanzada en el noroeste como en la Meseta. La intensificación agraria, a su vez, tuvo un lado positivo. La diversidad agrícola, la especialización cafetalera, la venta de fuerza de trabajo, el servicio de transporte y la artesanía jugaron en pro del ingreso campesino; pero la bonanza no fue eterna. La familia labradora fue golpeada por la baja en el precio del café, la fragmentación del suelo y la caída del salario, del cual, hacia 1890, dependía más que en 1850.



(...) a la presión sociodemográfica y al atractivo de la frontera. La Meseta, que ofrecía trabajo y no tierra (en una época de alza del salario nominal), seducía al productor con tierra insuficiente, especializado en la siembra de café o de otro cultivo y acostumbrado a vender su fuerza de trabajo; pero no a la familia campesina de mediano caudal. La fragmentación del suelo, fruto del crecimiento poblacional y de la repartición equitativa de la heredad, empobrecía; emigrar ayudaba a eludir tal suerte<sup>34</sup>.

Entre la población inmigrante<sup>35</sup> predominaban las parejas jóvenes, con o sin hijos, la mayoría eran originarios del mismo lugar y muchos eran parientes, o bien, vecinos<sup>36</sup>. Muchas de estas personas eran descendientes de migrantes y labradores independientes e iniciaron la ocupación de baldíos de manera individual y espontánea<sup>37</sup>.

---

*El noroeste se transformaba. Ya no recibía población, empezaba, por el contrario, a expulsar la propia. Tilarán y San Carlos fueron los lugares a los que los que el emigrante, descendiente del emigrante, viajó a probar nuevamente fortuna".* Molina Jiménez, Iván. "Del legado colonial al modelo agroexportador. Costa Rica (1821-1914)", en: Botey Sobrado, Ana María (coordinadora). Costa Rica, estado, economía, sociedad y cultura: desde las sociedades autóctonas hasta 1914. Segunda edición, 4 reimpresión. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2005. (Pág. 470).

<sup>34</sup> Molina (2005:468).

<sup>35</sup> "(...) Entre los primeros colonizadores existían diferencias en cuanto a su situación económica. Entre los inmigrantes de fines de la década de 1840 y de la década siguiente (...) se observa un grupo de individuos tal vez no muy numeroso que había ocupado puestos públicos especialmente en Alajuela o había administrado ventas de productos estancados (...) Si hubo diferencia entre los colonizadores de las primeras oleadas migratorias, las hubo también en la población de fines de siglo. Son varios los factores que posiblemente contribuyeron a crear condiciones propicias para continuar esa dinámica diferenciadora en el seno de la población. Estos serían el comercio fundiario, el acceso diferencial a fuentes de crédito, los nexos con círculos políticos de la 'Meseta Central' y las posibilidades de incrementar la producción comercial" (Castro y Pineda, 1986: 21).

<sup>36</sup> "La emigración hacia esta región desde la Meseta Central, consistió en familias individuales, o en pequeños grupos de familias, principalmente de campesinos. No colonizaron la tierra moviéndose gradualmente hacia el oeste desde la ciudad de Alajuela, sino que establecieron varios centros de población inicialmente aislados y distantes. Desde cada uno de éstos, la colonización se extendió gradual y simultáneamente en todas direcciones, igual que pasaba en el siglo XVIII, cuando la mayor parte del oeste de la Meseta Central fue colonizada desde tres núcleos de asentamientos: Heredia, San José y Alajuela (...) Los recién llegados traían consigo cerdos, gallinas y algunas fanegas de maíz y frijoles. Todos los inmigrantes unieron sus fuerzas para construir casas de madera. Una vez que algunos lotes fueron deforestados y cultivados con alimentos básicos, la primera plantación comercial que se hizo fue la de tabaco, a pesar de que las regulaciones del gobierno restringían su cultivo y venta (...) Cuando el camino de carretas hacia Puntarenas se completó, ya se habían colonizado pequeñas áreas no sólo alrededor de Palmares y San Ramón, sino también cerca de Grecia y Naranjo, los cuatro asentamientos que luego se convirtieron en las principales ciudades de la región" (Hall, 1991:90).

<sup>37</sup> "La ocupación del noroeste descansó básicamente en los hombros del productor directo (...) La movilidad social y geográfica del agricultor no podía ser restringida fácilmente; su acceso a la tierra tampoco. La burguesía agroexportadora tuvo que aprender a aceptarlo y aprovecharlo. Este tipo de colonización agrícola la favoreció ya que el labrador era el que corría con los riesgos de la roturación; y la pervivencia de la finca campesina cargaba sobre la familia, parcial o temporalmente, los costos de la reproducción de la fuerza de trabajo". Molina Jiménez, Iván. "Del legado colonial al modelo agroexportador. Costa Rica (1821- 1914)", en: Botey Sobrado, Ana María (coordinadora). Costa Rica, estado, economía, sociedad y cultura: desde las sociedades autóctonas hasta 1914. Segunda edición, cuarta reimpresión. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica. (pág. 469), cita a Pérez, Héctor. Economía política del café en Costa Rica (1850-1950). Algunas notas preliminares. Avance de Investigación del CIHAC. San José, N° 5, 1981, pág. 5.

En este sentido, un elemento de suma importancia, que se deriva de este proceso, es que esta colonización familiar posibilitó una permanencia más estable de la población en el territorio, lo que permitió el paso de la mera apropiación del suelo a la ocupación de éste, es decir, a la colonización propiamente en la región. En conclusión, el proceso de poblamiento de la Región Occidente generó transformaciones significativas en la dinámica agraria, debido a que:

*(...) la colonización se da en un espacio prácticamente "deshabitado", aunque comerciantes, ganaderos y políticos reclaman derechos sobre la tierra por medios legales o de facto. Así, la mayoría de terrenos se apropia, inicialmente, por grandes denunciantes, pero llega el momento en que sus propietarios escasos de capital, mano de obra y vías de comunicación, para emprender cultivos más diversificados, venden a nuevos pobladores o se ven obligados a partir la propiedad de acuerdo con las leyes de la herencia*<sup>38</sup>.

Por último, no debe obviarse el papel protagónico de la ganadería, destinada al consumo y a la comercialización, la cual constituyó la principal actividad en la región, complementada con el desarrollo de cultivos de subsistencia.

#### 1.4. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA DE LA REGIÓN DE OCCIDENTE

Para el período 1864-1950<sup>39</sup>, los datos disponibles, especialmente en anuarios estadísticos y en censos de población, posibilitan reconocer diversas características del comportamiento demográfico en la región<sup>40</sup>, especialmente su tamaño, distribución y evolución, entre otros aspectos. (Cuadro 1).

<sup>38</sup> Hilje (1992:19).

<sup>39</sup> En relación con el comportamiento poblacional en el Valle Central, durante el período 1800- 1950, Pérez (1978), plantea algunas conclusiones con base en diversas variables demográficas. A continuación se hace referencia a cada una de ellas: "En el período 1860- 1950 la población de Costa Rica crece a un ritmo sostenido (...) La fecundidad se mantiene constante, con una tasa bruta de reproducción entre 3 y 3,5. La mortalidad decrece gradualmente y de manera muy notoria en las dos últimas décadas del período. De una esperanza de vida al nacimiento de alrededor de 30 años en 1865-1867, se pasa a una esperanza de 55,8 años en 1949- 1951. El período 1800- 1860 parece mostrar un incremento rápido en la tasa de crecimiento de la población, pasando en esos 60 años del 1% al 2% anual. Esto no se puede atribuir a un descenso en la mortalidad. Habría que aceptar una de dos explicaciones: se eleva en ese período el nivel de la fecundidad o bien el crecimiento en la tasa de crecimiento es solo un espejismo, que proviene de cifras de muy mala calidad en cuanto a la población total en ese período" (pág. 12).

<sup>40</sup> "A mediados del siglo XIX, Alajuela era la provincia del Valle Central con mayor crecimiento absoluto y relativo de la población (...) Dada la reducidísima población inicial, tal crecimiento obedeció en un principio, sobre todo, a la migración desde la Meseta Central hacia el noroeste del Valle Central (...) El incremento poblacional fue sin duda mayor en esta última zona que en el resto de la provincia, pues sabemos que hubo una fuerte migración intraprovincial, de la cabecera y el área circunvecina hacia los futuros cantones de Grecia, Naranjo, Palmares y San Ramón (...) Este movimiento migratorio fue causado más por el atractivo de las oportunidades abiertas en la región que por una supuesta expulsión del área de asentamiento anterior, máxime que el proceso no fue detenido por la fuerte baja demográfica de 1856. Durante las últimas décadas del siglo XIX, la migración desbordó ampliamente el Valle Central, y lugares antes receptores de población tuvieron un crecimiento menor que el promedio nacional al transformarse en zonas de emigración" (Samper, 1975: 135).

## Cuadro 1

CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO EN LA REGIÓN OCCIDENTE  
DE COSTA RICA (1864-1950).

CANTONES	AÑOS CENSALES										
	1864	1883	1892	1900	1910	1915	1920	1927	1930	1940	1950
San Ramón	5045	10111	9928	13795	15117	16951	20559	13805	15282	20024	19951
Grecia	5738	7178	8797	11573	14013	12641	13185	13357	14892	18056	23571
Naranjo	s.d.	4593	6848	9373	11834	8978	9646	7910	8543	12122	10839
Palmares	s.d.	s.d.	2770	4044	4681	6929	7488	6683	7416	9361	7934
Valverde Vega <sup>41</sup>	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	3147	3804	2773	2923	3941	4313
Alfaro Ruiz	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	3130	4395	3088	3684	5449	4676
<b>TOTAL REGIONAL</b>	<b>10783</b>	<b>21882</b>	<b>28343</b>	<b>38785</b>	<b>45645</b>	<b>51776</b>	<b>59077</b>	<b>47616</b>	<b>52740</b>	<b>68953</b>	<b>71284</b>

Fuente: *Elaboración propia, a partir de Hernández (1985).*

<sup>41</sup> Es importante aclarar que los datos poblacionales que se le acreditan a "Valverde Vega", corresponden a Sarchí Norte (1866 habitantes) y a Sarchí Sur (1672 habitantes), debido a que hasta el 26 de octubre de 1949 se creó el cantón de Valverde Vega. Antes de esta fecha, pertenecía al cantón de Grecia, por lo tanto, en los censos de 1915 hasta 1940, inclusive, se le resta esta población al cantón de Grecia.

En el año 1864, se contabilizaban 10783 personas en la región, de las cuales, 5738 habitaban en Grecia y una cantidad similar en San Ramón (5045 pobladores). Para los restantes lugares de la región, las fuentes consultadas no ofrecen datos. Esto se va subsanando conforme se fueron creando los cantones, o bien, como en el caso de Valverde Vega, cuyo fundamento reside en los datos poblacionales de Sarchí Norte y Sarchí Sur:

Las estadísticas demográficas del censo de 1883, por su parte, evidencian un acelerado aumento de la población en este sector del país<sup>42</sup>. En el censo indicado, destaca el caso de San Ramón, el cual prácticamente duplicó su población en un período de diecinueve años. Esto sugiere que: "(...) el crecimiento demográfico natural puede haber sido más alto en el Noroeste del Valle Central que en la Meseta Central, lo cual junto con la menor edad de los migrantes nos indicaría una población relativamente joven"<sup>43</sup>.

Sin embargo, en las décadas subsecuentes el comportamiento demográfico "tendió a la baja."<sup>44</sup> El caso contrario tuvo lugar en las áreas periféricas del Valle Central y en la parte norte de la provincia de Alajuela. En este sentido, Samper considera que:

*(...) es probable, por lo tanto, que el noroeste del Valle Central pasara a ser una zona de emigración neta desde la década de 1880. En todo caso, el movimiento emigratorio ya era pronunciado al finalizar el siglo, si bien la población regional siguió aumentando, por crecimiento natural, y quizás nuevas inmigraciones, a un ritmo mucho menor<sup>45</sup>.*

Este mismo autor cuestiona el "factor expulsiónista" generado en la Meseta Central, como el motor del proceso de poblamiento en la Región de Occidente; de ahí

---

<sup>42</sup> Incluso hasta esa fecha (1883), el crecimiento demográfico fue mayor a la media nacional. Asimismo, es oportuno destacar que la natalidad era más elevada en la región noroeste que en la misma Meseta Central y en otras áreas de colonización. En relación con la mortalidad se señala que: "fue constante en la segunda mitad del siglo XIX (salvo 1856), y bajó ligeramente alrededor de 1900-1905. La esperanza de vida al nacer, que era de unos treinta años en 1865, aumentó a principios del siglo XX. Todavía a fines del siglo XIX, las personas morían relativamente jóvenes pero, a pesar de la mortandad, había crecimiento apreciable de una generación a otra" (Samper, 1975:138).

<sup>43</sup> Samper (1975:138).

<sup>44</sup> "Hacia 1900 la población del Noroeste del Valle Central crecía mucho más despacio que medio siglo antes, debido a la emigración hacia nuevas fronteras agrícolas, y a la vez se diferenciaba desde el punto de vista de las relaciones sociales. Las familias eran numerosas, y en condiciones de acceso cada vez más limitado a la tierra, con presiones legales y sociales a favor de la partición igualitaria, la base territorial de las unidades domésticas debe haberse erosionado en comparación con la situación varias décadas atrás. Al parecer, había algunas presiones conducentes a la emigración, sin duda mayores en 1900 que en 1880, cuando ya comenzaban a salir hacia San Carlos, Tilarán y otras zonas fuera del Valle Central los descendientes de los colonizadores. Quizás el proceso emigratorio de la región se haya iniciado con un peso importante de los factores de "atracción" por oportunidades en la frontera, y a fin de evitar una movilidad social descendente de unidades domésticas o de sus miembros. Pero en los últimos años del siglo XIX y primeros del XX había indicaciones de una mayor presión 'expulsora', y para algunas unidades podría estar en juego su viabilidad como tales, vale decir, la perspectiva de transformarse en unidades incapaces de satisfacer las necesidades fundamentales de consumo de sus miembros". (Samper, 1975:142).

<sup>45</sup> Samper (1975:136).

que sea imperativo considerar variables como las relaciones sociales y el uso de la tierra para efectuar un análisis más integral y pertinente. Al respecto este mismo autor indica que:

*Indudablemente la zona noroeste del Valle Central pasó de ser una zona de inmigración, durante al menos medio siglo después de la independencia, a ser un área expulsora de población ya para fines del siglo XIX. Esto se comprueba por la desaceleración del crecimiento demográfico, que pasó de ser superior a la media nacional a ser inferior a ella. Ello en sí evidencia que había dificultades de absorción del crecimiento poblacional en la región, o al menos que existían mejores oportunidades fuera de ella (...) Sabemos que la colonización agrícola continuó hacia el norte y el noroeste, entre otras zonas. Ramonenses fueron muchos de los mineros y colonos de Tilarán, y en San Carlos habían numerosos palmareños. Al parecer, la región estudiada fue solo un área intermedia en dicho proceso colonizador.<sup>46</sup>*

Con la llegada del siglo XX, la población de la Región de Occidente creció a un ritmo más lento que el experimentado media centuria atrás, debido principalmente al proceso de emigración hacia nuevas fronteras agrícolas<sup>47</sup>, tal como se indicó en líneas precedentes<sup>48</sup>. Al respecto, las estadísticas censales destacan que de 1900 a 1920 hubo un crecimiento sostenido de la población, pasando de 38785 habitantes, a comienzos del siglo, a 59077 en la década del veinte. Durante estos años San Ramón siguió ocupando la supremacía regional, llegando prácticamente a duplicar y a triplicar la cantidad de habitantes existentes en Naranjo y en Palmares, respectivamente, para esa fecha. Esta tendencia se mantuvo así hasta la década de 1950, fecha en la cual el cantón de Grecia asumió un mayor protagonismo demográfico en la región.

En las décadas de 1920 y 1930, la población de la región, en términos generales, experimentó un "decaimiento poblacional", situación que se modificó nuevamente a partir de 1940, con un comportamiento similar al existente en 1920. (Gráfico 1).

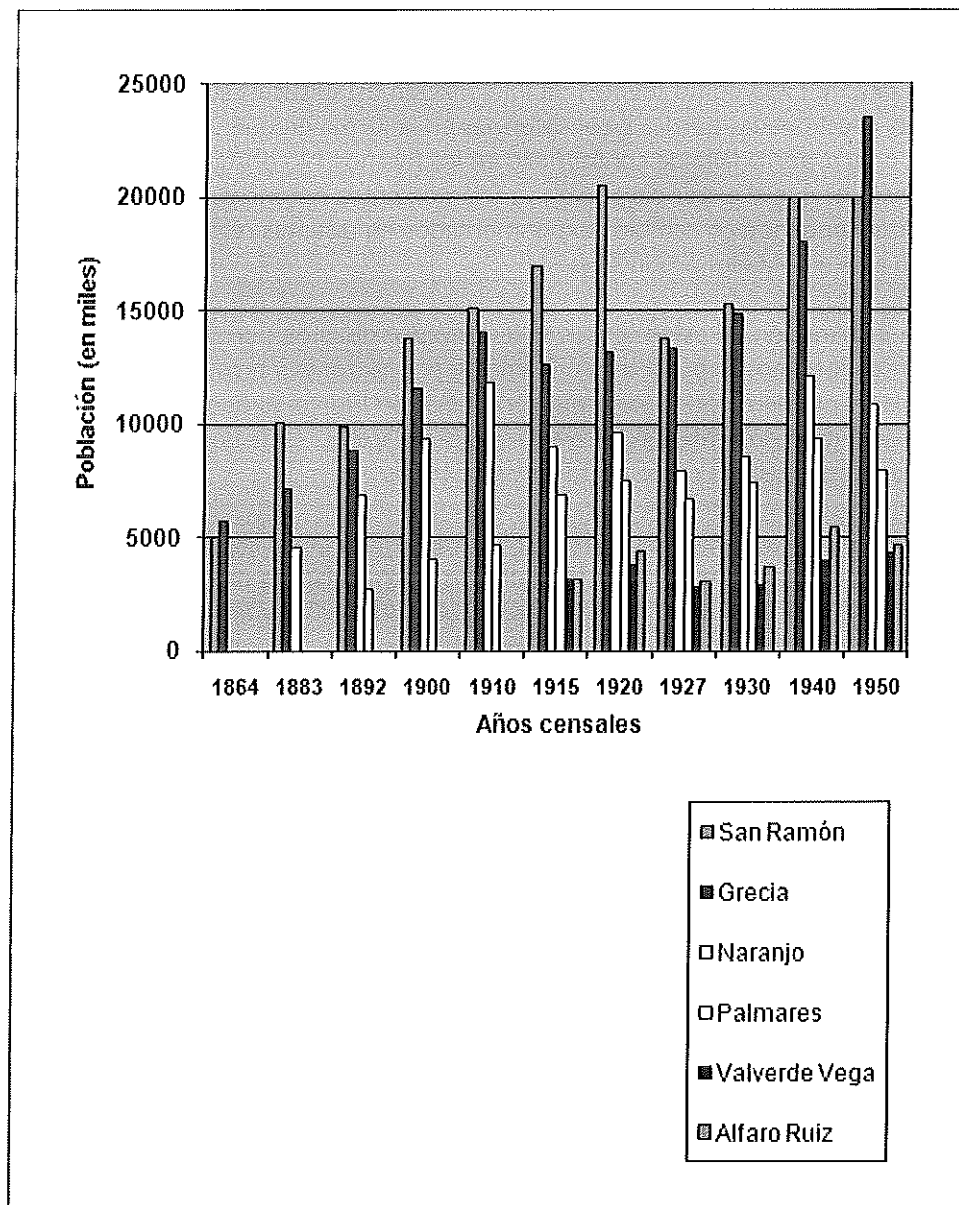
<sup>46</sup> Samper (1985:73).

<sup>47</sup> Ante ese ímpetu de expansión de la frontera agrícola era indispensable la apertura de caminos, tal como lo indica Torres (2007): "En 1907, los cantones de San Ramón, Palmares y Naranjo, ubicados en el límite oeste de la Meseta Central, celebraron una reunión extraordinaria por medio de sus municipalidades a raíz del auxilio que proponía el Poder Legislativo para la apertura de un camino que comunicara a esos pueblos con el ferrocarril al Pacífico. Los municipios concluyeron que no era posible adoptar una vía común para los tres cantones, debido a la situación geográfica y a la distancia que con respecto a Atenas se encuentran todos" (págs. 81-82).

<sup>48</sup> "(...) el proceso migratorio dentro del Valle Central, de la Meseta hacia el Noroeste, se conjugó con un alto crecimiento natural de la población de esa región para generar un rápido aumento de la densidad demográfica local durante el tercer cuarto del siglo XIX. Pero también se produjo, al menos desde 1880, una corriente emigratoria sostenida hacia nuevas áreas de colonización en el norte de las provincias de Alajuela y Heredia, en las tierras altas de Guanacaste, como también hacia otras zonas fuera del Valle Central". (Samper, 1975: 171). Como complemento Sandner plantea que: "En las regiones rurales donde la propiedad está muy dividida y alcanza un alto precio, donde es fuerte la densidad demográfica, situada, además, fuera de la zona cafetalera, ocurre también un éxodo considerable hacia nuevas tierras. Esto último es aplicable a los cantones de San Ramón, Atenas, Naranjo y Palmares, de donde salieron los primeros colonos de San Carlos, muchos de Tilarán, y que actualmente suplen la mayoría de los que se encaminan a Nicoya y varios otros lugares" (1962:62).

### Gráfico 1

CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE LOS CANTONES DE LA REGIÓN DE OCCIDENTE (1864-1950).



Fuente: *Elaboración propia, a partir de Hernández (1985).*

## 1.5. ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y ECONÓMICA

1.5.1. Análisis de la superficie cultivada de productos, según los censos agrícolas, durante la primera mitad del siglo XX. ¿Diversificación o especialización productiva?

Para el abordaje de estas preguntas se emplearon los censos agropecuarios de 1909, 1925 y 1955 como fuentes de información estadística. Esto a pesar de ser fuentes cuestionadas por las inconsistencias en la forma en que se obtuvieron los datos, o bien, por la falta de confiabilidad en los mismos. No obstante, lo valioso de los censos es que al existir datos, para varios momentos históricos, permite conocer y analizar tendencias o cambios experimentados en distintas regiones del país, en cuanto a las actividades productivas.

La información de estos censos se levantó por distritos, pero en la mayoría de los censos, los datos se publicaron únicamente por cantones y provincias. Esto representaba un problema, principalmente para la Región Norte, ya que para San Carlos existe abundante información, pero no así para Sarapiquí, Upala, Los Chiles y Guatuso, que fueron creados como cantones hasta 1970.

Tras una exhaustiva búsqueda se logró determinar que en algunos de estos censos, disponibles en el Archivo Nacional de Costa Rica, están los datos levantados por distritos. Desgraciadamente no existen para todos los censos y, en ciertos casos, sólo hay datos para distritos de ciertas provincias.

Por tal razón, de todos los censos disponibles para el periodo, se utilizó la información de tres de ellos (1909, 1925 y 1955) que proporcionaron información para la Región de Occidente, así como para San Carlos, Sarapiquí y Guatuso, en tres momentos claves, al inicio, a mediados y al final de esta etapa. Sin embargo, para Los Chiles y Upala, no se dispone con datos antes de 1955.

Es importante aclarar que para todos los años que van de 1923 a 1927, se realizaron "censos" o estadísticas agrícolas a nivel nacional, con la particularidad que son los únicos "censos" agrícolas, junto con el censo de 1955, en los que existen los datos disponibles por distritos para la totalidad del país<sup>49</sup>. Para el caso que aquí se estudia, con el fin de no utilizar solo uno de estos censos (de 1923 -1927), se promedió los datos de los cinco censos, así se obtuvo resultados "más realistas". A estos resultados se les denominará "censo de 1925."

Lo que se hizo fue determinar, para cada censo, cuál era la superficie cultivada en hectáreas<sup>50</sup> de cada uno de los cultivos sobre los que se levantó información para

<sup>49</sup> A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Documento N° 00477.

<sup>50</sup> En la mayoría de los censos la superficie cultivada de cada producto está dada en manzanas, pero los datos se convirtieron a hectáreas, multiplicando la cantidad de manzanas por 6989 y dividiendo el resultado entre 10000.

ambas regiones. En los cuadros 2 y 3 se ilustra el proceso seguido, en este caso para la Región de Occidente. Esto permitió conocer cuál era el o los cultivos de mayor importancia en la región.

Además, con la intención de determinar si predominaban los cultivos de exportación o la producción para la subsistencia familiar, se decidió clasificar los productos cultivados en tres grandes grupos:

A. Un primer grupo se denomina *cultivos de exportación o mercantiles*; aquí se incluyeron productos como el café, banano, caña dulce, cacao y caucho. En algunos de estos cultivos buena parte de la producción era para el consumo familiar; pero se supone que la mayoría de los excedentes se comercializaban a nivel local, nacional o internacional.

B. En un segundo grupo, denominado *cultivos para subsistencia* se incluyó los granos básicos (frijoles, maíz, arroz) y otros productos que complementaban la dieta alimentaria, como plátanos, yuca y papas. En este grupo de cultivos también se encuentran productos que se comercializaban, posiblemente a nivel local, pero se parte de que la mayoría de la producción era para la subsistencia familiar:

C. El tercer grupo, *los pastos*, incluye potrero natural y potrero artificial o repastos.

Una de las conclusiones preliminares que se obtiene de las estadísticas de los censos agropecuarios analizados, consiste en que, en la primera mitad del siglo XX, en la Región de Occidente, al igual que en la Región Norte, como se verá más adelante, no se podía hablar de especialización productiva, debido a que la cantidad y variedad de productos cultivados era muy amplia. En otras palabras, lejos de haber especialización, lo que imperaba era una gran diversificación de la producción agropecuaria<sup>51</sup>.

A nivel regional, la superficie cultivada en hectáreas, según los datos censales del período 1909-1955, la mayor parte de ésta se destinaba a pastos, con un 71%, seguido de los cultivos de exportación (16%), y por último, los cultivos de subsistencia, con un 13%.

---

<sup>51</sup> Quizás el caso de Palmares tiende un poco más a evidenciar procesos orientados a la "especialización productiva", en relación con los demás cantones de la región. Las estadísticas que se adjuntan en los cuadros y gráficos siguientes, contribuyen un poco con este planteamiento hipotético. No obstante, sería riesgoso efectuar una valoración definitiva sobre este particular.

## Cuadro 2

REGIÓN DE OCCIDENTE, SUPERFICIE CULTIVADA POR CANTONES,  
EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955).

	SAN RAMÓN			PALMARES			NARANJO			VALVERDE VEGA			ALFARO RUIZ			GRECIA		
	1909	1925	1955	1909	1925	1955	1909	1925	1955	1909	1925	1955	1909	1925	1955	1909	1925	1955
<b>PRODUCTOS</b>																		
<b>A. Cultivos de exportación</b>																		
Café	501	520	1040	471	602	1233	668	1590	2059	260	219	608	6	8	3	728	745	442
Banano	20	127	114	s.d.	16	1	s.d.	9	2	1	5	s.d.	s.d.	2	9	s.d.	45	146
Tabaco	78	86	1584	162	194	1497	26	12	561	1	2	8	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	2	8
Caña dulce	978	629	220	73	103	38	293	287	194	594	225	222	28	37	12	2174	1914	311
Cacao	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	1	s.d.	s.d.	s.d.	1	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	1	s.d.
Caucho	4	104	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	1	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
Subtotal	1581	1466	2958	706	915	2319	989	1898	2856	856	452	838	34	47	24	2902	2707	907
<b>B. Cultivos de subsistencia</b>																		
Frijoles	821	249	1465	98	129	200	295	102	262	49	23	10	21	10	14	250	84	23
Maíz	876	1768	1333	234	231	321	679	374	322	140	110	23	210	349	s.d.	695	509	56
Arroz	70	69	127	s.d.	2	0.3	s.d.	1	7	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	351	21	3
Plátanos	318	206	52	412	102	1	77	154	4	77	21	2	2	27	1	208	147	25
Yuca	61	22	152	s.d.	11	13	31	37	s.d.	56	56	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	236	107	2255
Papas	19	35	2	s.d.	2	s.d.	101	17	27	4	3	3	105	129	25	6	26	0.3
Verduras	115	149	s.d.	s.d.	12	s.d.	81	14	s.d.	4	12	s.d.	3	20	s.d.	164	11	s.d.
Subtotal	2280	2498	3131	744	489	535	1264	699	622	330	225	38	341	535	391	1559	905	2362
<b>C. Pastos</b>																		
Potrero natural	1387	1593	12048	s.d.	48	1654	1440	502	4202	56	1238	1934	s.d.	524	5482	1910	1693	6125
Potrero artificial (repasto)	5665	5611	7717	451	583	747	3422	1471	862	5591	1290	2729	629	2398	1479	15126	3330	8005
Subtotal	7052	7204	19765	451	631	2401	4862	1973	5064	5647	2528	4663	629	2922	6961	17036	5023	14130
Total de tierra cultivada	10913	11168	25854	1901	2035	5755	7115	4570	8542	6833	3205	5539	1004	3504	7376	21495	8635	17399

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*; D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

## Cuadro 3

REGIÓN DE OCCIDENTE, SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS  
(1909, 1925 Y 1955).

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	2634		3684		5475		3931	
Banano	21		204		272		166	
Tabaco	267		296		3658		1407	
Caña dulce	4140		3165		997		2767	
Cacao	1		2		s.d.		1	
Caucho	5		104		s.d.		36	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>7068</b>	<b>14</b>	<b>7455</b>	<b>23</b>	<b>10402</b>	<b>15</b>	<b>8308</b>	<b>16</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	1534		597		1974		1368	
Maíz	2834		3341		2055		2743	
Arroz	70		93		488		217	
Plátanos	1094		657		856		12	
Yuca	384		233		2420		1012	
Papas	235		212		57		168	
Verduras	367		218		s.d.		195	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>6518</b>	<b>13</b>	<b>5351</b>	<b>16</b>	<b>7079</b>	<b>10</b>	<b>6316</b>	<b>13</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	4793		5598		31445		13945	
Potrero artificial (repasto)	3084		14683		21539		22369	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>35677</b>	<b>73</b>	<b>20281</b>	<b>61</b>	<b>52984</b>	<b>75</b>	<b>36314</b>	<b>71</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>49263</b>	<b>100</b>	<b>33087</b>	<b>100</b>	<b>70465</b>	<b>100</b>	<b>50938</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905; A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477; A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16; D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.

Los productos de exportación<sup>52</sup>, durante el período en estudio, ocupaban apenas el 16% del total de la superficie cultivada de la región, siendo el café<sup>53</sup> y la caña dulce<sup>54</sup> los más importantes. Este último cultivo se dio con mayor énfasis en Grecia y San Ramón (Ver datos del Cuadro 2), mientras que el grano de oro, destacó como principal producto de exportación en los cantones de San Ramón, Naranjo, Palmares<sup>55</sup> y Valverde Vega. Esta tendencia se inició desde las últimas dos décadas del siglo XIX y continuó en los primeros años del siglo XX. (Gráfico 2).

En relación con los cultivos de subsistencia<sup>56</sup>, la superficie destinada para los mismos (13 por ciento), fue similar a la ocupada por los cultivos de exportación. Esta tendencia prevaleció en la mayor parte de los cantones de la región a lo largo del período en estudio. Ocupaban el 17 % en San Ramón, el 19% en Palmares, el 13% en Naranjo, en Valverde Vega un 4%, en Alfaro Ruiz, 14%, y en Grecia, el 10%. De estos

<sup>52</sup> En el Anexo 2, titulado: Cuadros de superficie cultivada en hectáreas por cantones, Región Occidente (1909, 1925 y 1955), se incorporan seis cuadros, uno para cada cantón, en los cuales se detalla la información agropecuaria de estas comunidades correspondiente al período que se viene estudiando y en el Anexo 3, titulado: Gráficos de cultivos de exportación, en hectáreas, Región Occidente (1909, 1925 y 1955), se incorporan una serie de gráficos, en los cuales se detalla información agropecuaria correspondiente al período estudiado.

<sup>53</sup> A finales del siglo XIX, la caficultura se convirtió en la actividad agrícola de mayor relevancia. "(...) En 1878 había poco más de 1 245 hectáreas de café en Grecia, Naranjo, Palmares y San Ramón. Diez años después, la estadística agrícola registra 301 3277 cafetos en los cuatro cantones del noroeste (...) La caficultura era relevante en los cuatro cantones del Noroeste, pero en proporción a su área dentro del Valle Central el área cafetera era un tanto más importante en Palmares y Naranjo". (Samper, 1975: 144). Además, "(...) Producir café tenía otras repercusiones más, aparte de cambiar el paisaje rural y permitir un mayor nivel de acumulación de capitales (...) entrar en el círculo del café implicaba desarrollar diferentes condiciones de trabajo y comercialización que las acostumbradas, para entregar al mercado maíz, frijoles, plátano, tabaco, etc. Las nuevas reglas de juego que imponía la economía cafetalera: suponían nuevas formas de financiamiento de las cosechas futuras; creaban una relación de dependencia del entregador del grano respecto al beneficiador de éste, y, ataban el precio y la demanda del producto a mercados que el campesino no controlaba (...) Nuevas relaciones sociales se empezaron a construir entre los sujetos involucrados en cualquier aspecto de la cadena de producción y comercialización. Entre ellas podemos señalar la relación entre el patrono y el asalariado, entre el beneficiador y el entregador de café, y entre el productor y las casas extranjeras que manipulaban el precio del grano" (Castro y Willink, 1989: 11).

<sup>54</sup> En la década de 1880 el área cultivada de caña dulce fue de 1200 hectáreas, aproximadamente. En 1905 ascendió a 1915 hectáreas y para 1909 habían 4140 hectáreas de este producto en la región. Este cultivo se concentraba fundamentalmente en el cantón de Grecia.

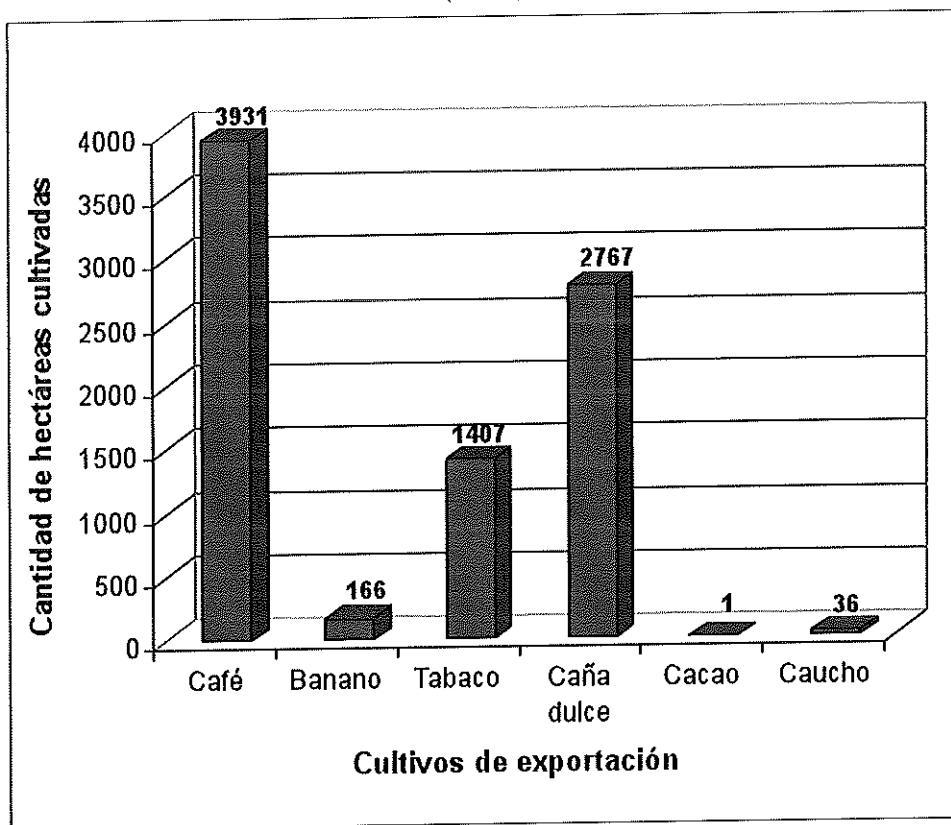
<sup>55</sup> Es importante destacar que del conjunto de cantones de la región de Occidente, únicamente el de Palmares se caracterizó por el predominio de cultivos de exportación, por encima de los de subsistencia y los pastos. Esto durante todo el período estudiado, con un 46%. Esto, en gran medida, obedeció al auge tabacalero. Por ejemplo, en 1955, la superficie cultivada de tabaco era mayor que la de café, con 1497 hectáreas y 1283 hectáreas, respectivamente. A nivel regional: "La primera plantación comercial que se hizo fue la de tabaco, a pesar de que las regulaciones del gobierno restringían su cultivo y venta. Este cultivo lo inició don Antonio Álvarez en Palmares" (Torres, 2007:30).

<sup>56</sup> En el Anexo 4, titulado: Gráficos de cultivos de subsistencia, en hectáreas, Región Occidente (1909, 1925 y 1955), se incorporan una serie de gráficos, en los cuales se detalla información agropecuaria, correspondiente al período estudiado.

cultivos, el maíz<sup>57</sup> y los frijoles, fueron los más importantes en la región, con las excepciones siguientes: en Alfaro Ruiz, por ejemplo, el arroz estuvo por encima del maíz y de los frijoles, en Grecia, la yuca superó a estos granos básicos, y en Valverde Vega, la yuca era el segundo cultivo de subsistencia en importancia, por debajo del maíz. Sin embargo, el plátano se ubicó en un sitial de gran relevancia entre estos cultivos, al ocupar el tercer puesto en importancia durante el período 1909- 1955. (Gráfico 3).

**Gráfico 2**

REGIÓN DE OCCIDENTE, PROMEDIO CULTIVOS DE EXPORTACIÓN  
EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1950).

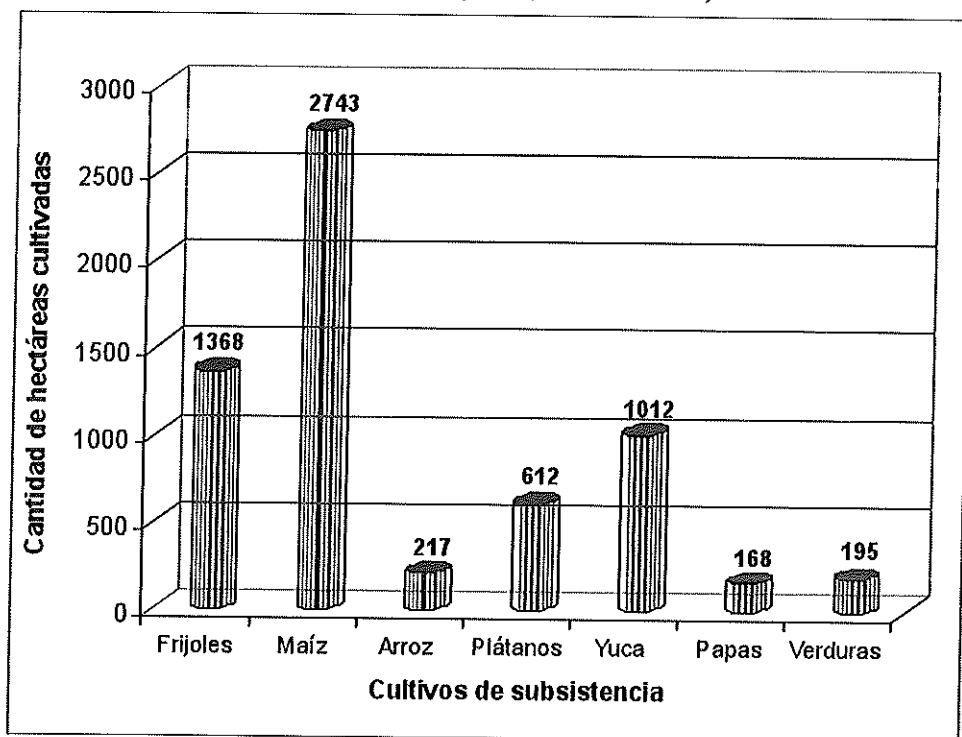


**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

<sup>57</sup> El maíz fue el grano básico de mayor importancia en la región. Además, el frijol se sembraba junto al mismo. Las milpas predominaban en San Ramón. Durante el período 1880- 1905 ocuparon 4000 hectáreas, aproximadamente. Otras actividades importantes fueron la producción de plátanos y frutales. Ambas constituían cultivos rentables, tanto para el autoconsumo, como para la venta. Se sembraban en asocio con cultivos comerciales, por ejemplo, el plátano se utilizaba como sombra en los cafetales.

## Gráfico 3

REGIÓN DE OCCIDENTE, PROMEDIO CULTIVOS DE SUBSISTENCIA  
EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1950).



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*; D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

En la Región de Occidente, los pastos<sup>58</sup> ocuparon la mayor cantidad de hectáreas, durante el período 1909-1955. En 1909 constituían el 73% de la superficie cultivada (35677 hectáreas); en 1925 representaban el 61% (20281 hectáreas) y en el año 1955, los pastos ocupaban el 75% de la superficie, con 50938 hectáreas.

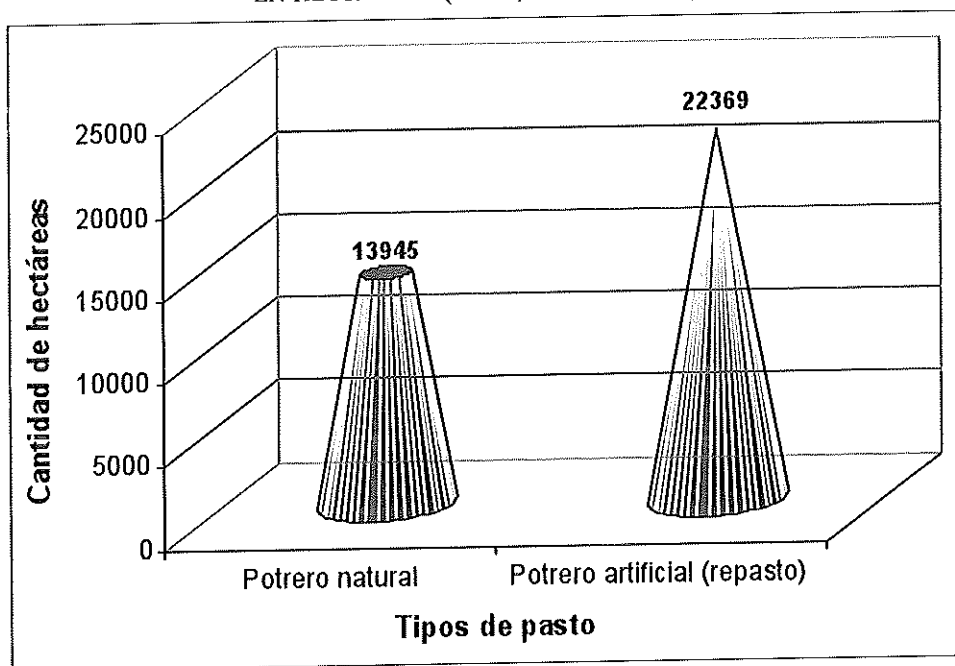
A nivel regional, Alfaro Ruiz, en promedio, durante el período 1909-1955, destinaba el 88% de su superficie a pastos, seguido de Valverde Vega con el 82%. A continuación Grecia, con 76% y San Ramón, con el 71%. Por debajo de estos porcentajes se ubican Naranjo y Palmares con un 59% y un 36%, respectivamente. En el Gráfico 4 se ilustra la cantidad de hectáreas destinadas a pastos (en promedio) durante los años arriba indicados.

<sup>58</sup> En el Anexo 5, titulado: Gráficos de pastos, en hectáreas, Región Occidente (1909, 1925 y 1955), se incorporan una serie de gráficos, en los cuales se detalla información agropecuaria, correspondiente al período estudiado.

En relación con los terrenos dedicados a actividades ganaderas, éstos ocupaban el doble de los destinados a las faenas agrícolas<sup>59</sup>. La ganadería se caracterizó por la preeminencia de un uso extensivo de la tierra, principalmente en la zona de colonización ubicada al norte de la región, en las tierras que con el paso de los años darían origen al cantón de San Carlos.

### Gráfico 4

REGIÓN DE OCCIDENTE, PROMEDIO DE ÁREA DEDICADA A PASTOS, EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1950).



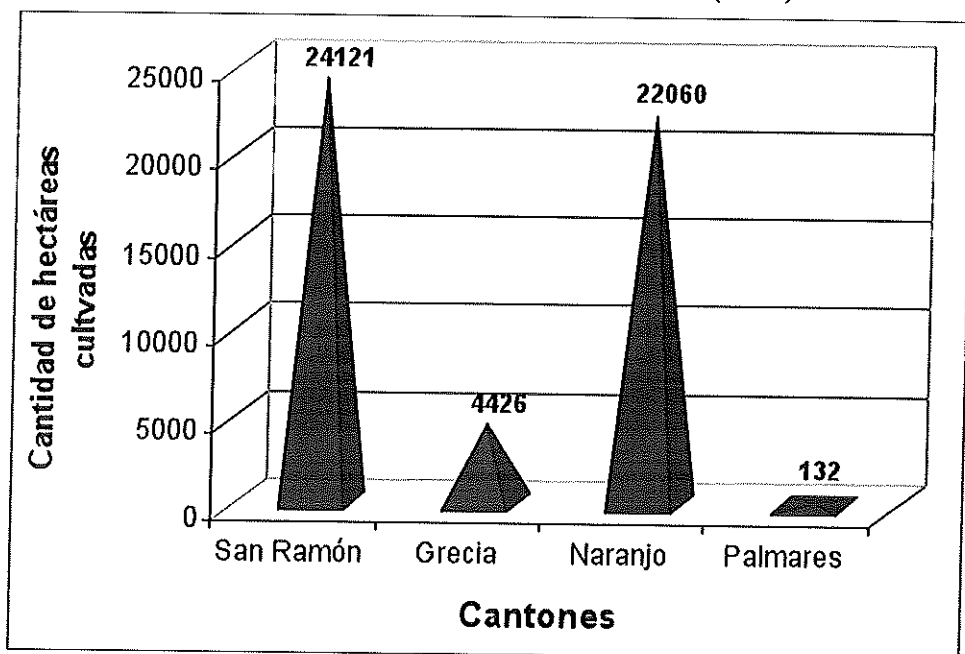
**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

En síntesis, con el inicio del siglo XX, luego de cinco décadas de procesos de colonización, existían gran cantidad de tierras incultas (50739 hectáreas), especialmente en San Ramón y Naranjo y, en menor medida, en Grecia. Estos cantones poseían aún una frontera interna amplia, a diferencia de Palmares, donde la disponibilidad de tierras incultas era prácticamente nula. (Gráfico 5).

<sup>59</sup> En el Anexo 6 titulado: Gráficos de tierras cultivadas, en porcentajes, Región Occidente (1909, 1925 y 1955), se incorporan una serie de gráficos, en los cuales se detalla información agropecuaria, correspondiente al período estudiado.

Gráfico 5

REGIÓN DE OCCIDENTE, TIERRAS INCULTAS (1905).



Fuente: Samper, (1975:147).

Además, la Región de Occidente se caracterizó por el desarrollo de una amplia gama de actividades productivas, dando como resultado una dinámica agropecuaria muy diversificada.

(...) En conjunto, el café, la caña de azúcar y el maíz incorporaron más de 4200 hectáreas entre principios de la década de los ochenta y 1905. Indudablemente, el café fue el cultivo más dinámico desde el punto de vista del uso del suelo: fue el que más contribuyó al incremento del área agrícola, y la tasa de crecimiento anual de la superficie cafetalera fue muy superior a la de cualquier otro uso del suelo... Igualmente, si bien podemos entrever un papel dinamizador de la caficultura en la economía regional, su desarrollo hasta ese momento estaba lejos de construir una especialización monocultivista, como tampoco había una preponderancia muy acentuada de cualquier otro uso propiamente agrícola del suelo. Lejos de desplazar a otros productos, la expansión cafetalera estuvo asociada a un crecimiento menor pero significativo del área cañera, y tanto los granos básicos como la ganadería mantuvieron un peso relevante. El resultado era, para esa fecha, una estructura de producción agropecuaria sumamente diversificada, que potencialmente podría asimilar una mayor intensificación y especialización sin necesidad de transformaciones tecnológicas más allá de las requeridas por un cambio en la combinación de los usos del suelo ya existentes en la región<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> Samper (1975:148-149).

Como complemento Silvia Castro y Frank Willink destacan que:

*(...) Si bien la producción cafetalera fue la actividad más importante en la generación de divisas en el Valle Central, no toda esta región se especializó en el cultivo de ese grano. Desde el siglo XIX partes del Valle Central se aprovecharon con diferentes propósitos. En San Ramón, por ejemplo, la producción de granos básicos, ganado y caña se expandieron por fincas pequeñas y grandes. Factores vinculados a la colonización primaria en esos cantones, la calidad del suelo, la disponibilidad de caminos, el potencial financiero de las elites lugareñas, las ventajas del mercado interno y la posibilidad de aprovechamiento de algún recurso local, por ejemplo la minería, influyeron para definir el carácter de las economías cantonales (...) Esta diversificación de actividades agrícolas y pecuarias, junto a la expansión cafetalera, significó para los productores locales opciones distintas en su articulación con la economía nacional. Así pues, cualquier análisis económico de la primera mitad del siglo XX debe tomar en cuenta el desarrollo de otras actividades económicas, además de la producción cafetalera<sup>61</sup>.*

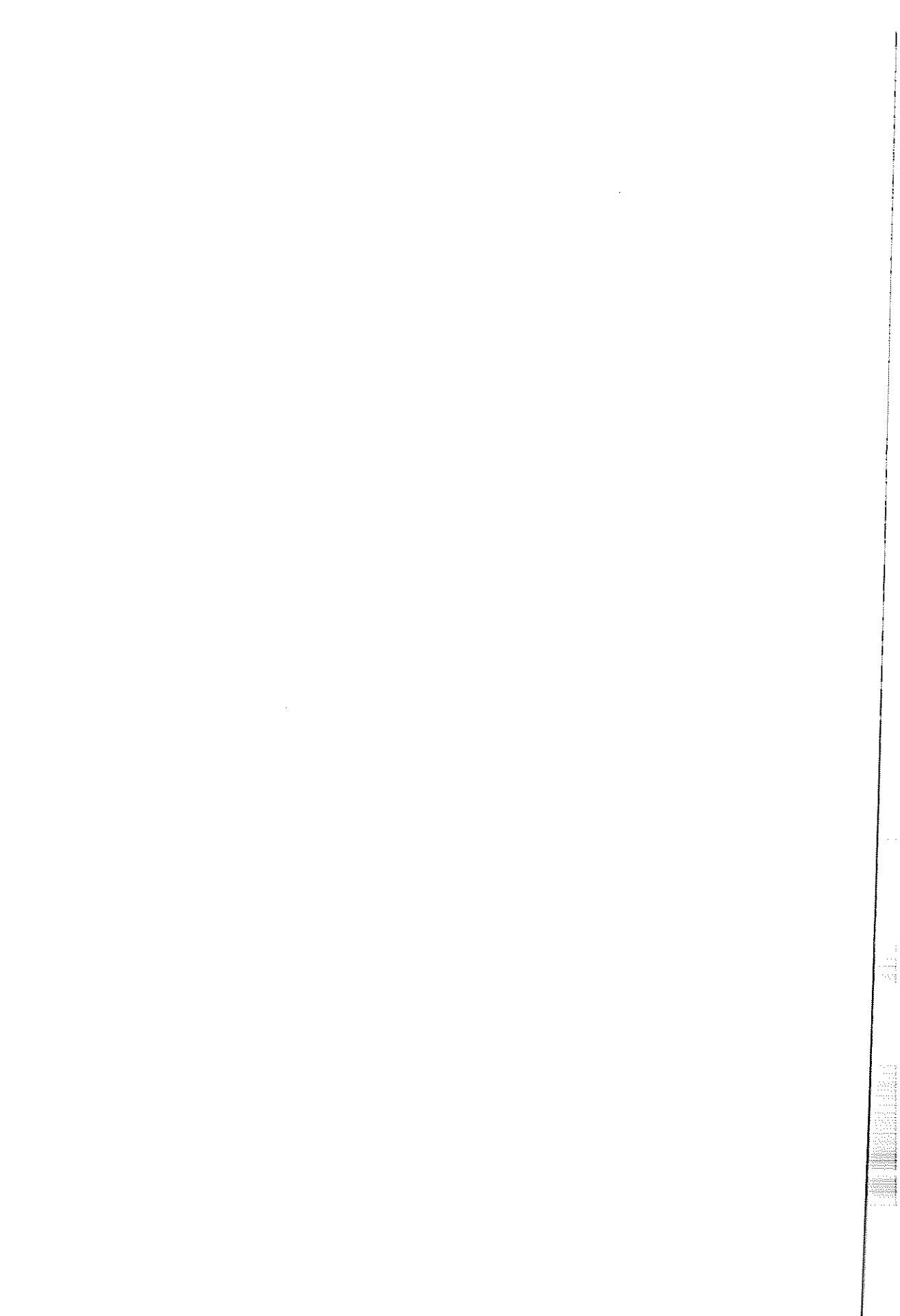
Asimismo, con el advenimiento de la última década del siglo XIX, eclosionó una seria crisis económica en el país<sup>62</sup>. Esta se debió, en gran medida, a la dependencia económica que se tenía de los mercados internacionales y a la fuerte tendencia monocoltivista, en torno al café, lo cual había provocado un importante desgano en los agricultores por sembrar granos básicos, o bien, diversificar la producción. Esto provocó oleadas migratorias de esta región hacia San Carlos, en la zona norte del país. De ahí que, durante la primera mitad del siglo XX, la economía regional complementó las actividades tradicionales con la profundización de relaciones capitalistas de producción, fundamentadas en el sector agropecuario, como motor de la producción. Por ejemplo, *"en el seno de las grandes fincas cafetaleras que emergieron durante el siglo XX se encontraban señales de que el trabajo en la agricultura presentaba cambios. En esas unidades de producción el trabajo asalariado, o sea, la contratación de peones, se volvía un evento de todos los días"*<sup>63</sup>.

---

<sup>61</sup> Castro y Willink (1989:6).

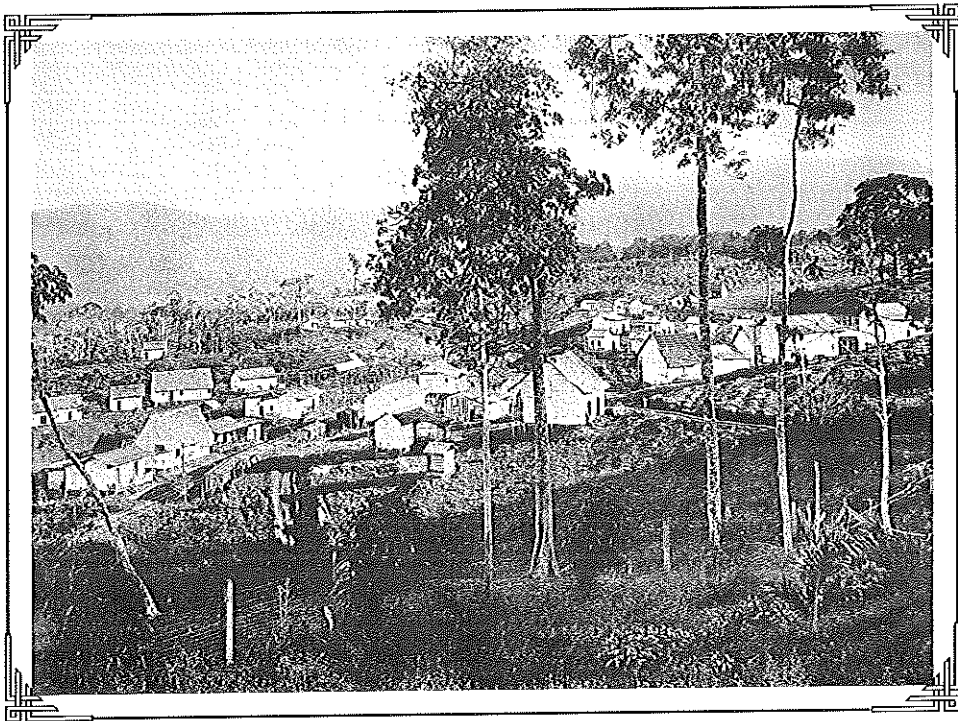
<sup>62</sup> Durante el período 1884- 1885, la crisis se dio por la combinación de una mala cosecha y una baja de los precios mundiales del café, y a partir del año 1897, tuvo lugar la crisis más seria del siglo, la cual se intensificó con un período de depresión que se extendió hasta 1908, inclusive, para el caso de Costa Rica.

<sup>63</sup> Samper (1986:57).



## CAPÍTULO 2

# LA REGIÓN NORTE (1821-1955)



**Foto:** *Finca de don Alberto Pinto. Florencia, San Carlos, (sin fecha). Colección Miralles.*

## **LA REGIÓN NORTE (1821-1955)**

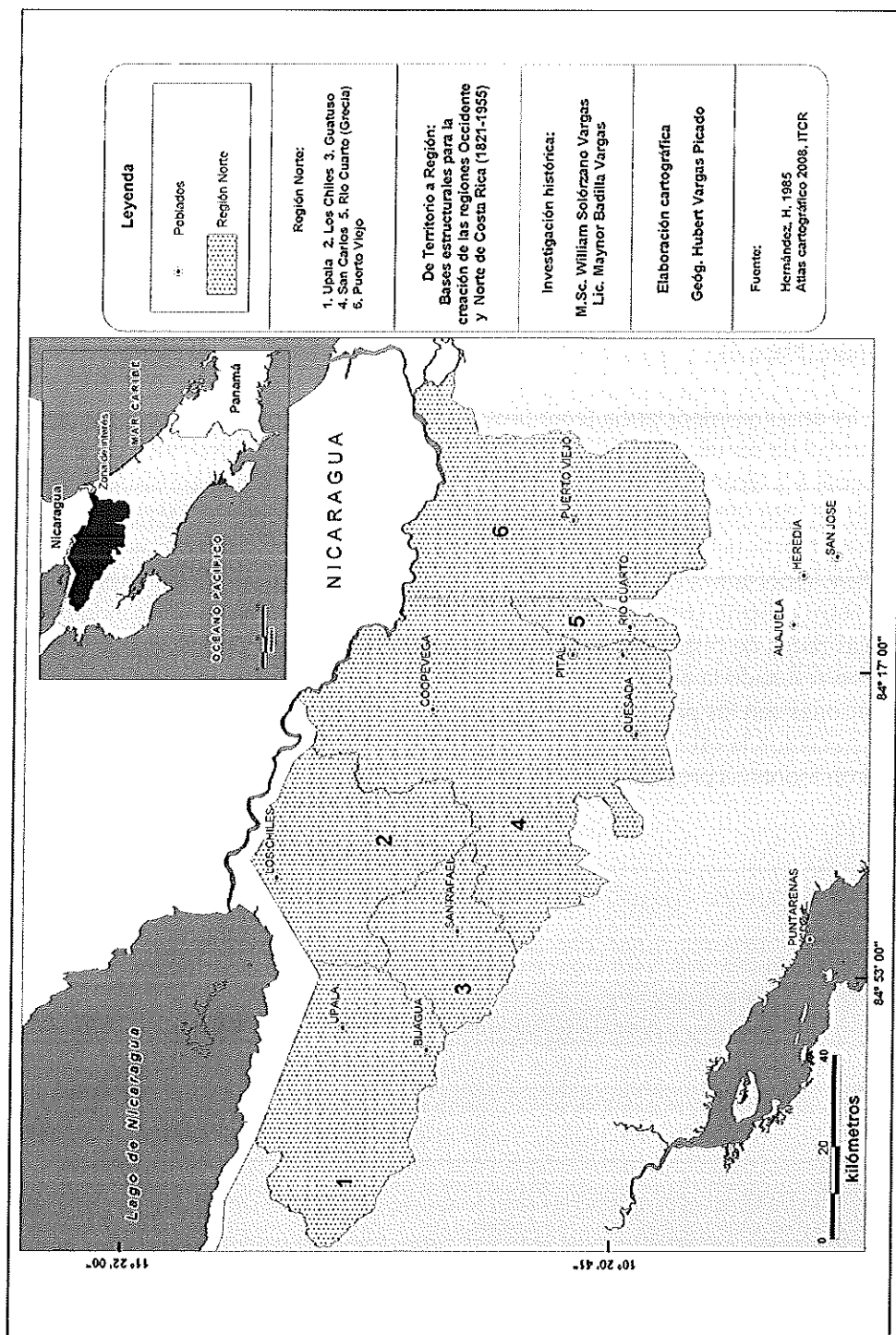
### 2.1. DEFINICIÓN Y UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

Se entenderá por Región Norte el espacio geográfico que corresponde, según a la actual división política administrativa de Costa Rica, al área de los cantones de Sarapiquí (cantón décimo de la provincia de Heredia) y los cantones de San Carlos, Upala, Los Chiles y Guatuso (cantones 10, 13, 14 y 15, respectivamente, de la provincia de Alajuela). Se incluye, además, a los distritos de Sarapiquí que pertenece a Alajuela, Río Cuarto del cantón de Grecia y Peñas Blancas del cantón de San Ramón. (Mapa 6).

Es de suma importancia tener presente que esta región del país posee la particularidad de ser una zona fronteriza, aspecto que condiciona e imprime un carácter especial a la dinámica de los procesos sociales y económicos que en ella se llevan a cabo. En este sentido, algunos estudiosos de las regiones fronterizas plantean que la Región Norte debe visualizarse como un espacio mucho más extenso, en el que se incluye importantes áreas del sur nicaragüense (Mapa 7). Como se verá más adelante, entre el norte costarricense y el sur nicaragüense se fueron conformando complejas redes de relaciones sociales, culturales, económicas y políticas que dieron como resultado la estructuración de la llamada Región Norte. Expresión de estas relaciones son los procesos de colonización, los flujos migratorios, la conformación de poblados, la estructura productiva, los mercados y las redes comerciales que dieron fisonomía propia a esta región.

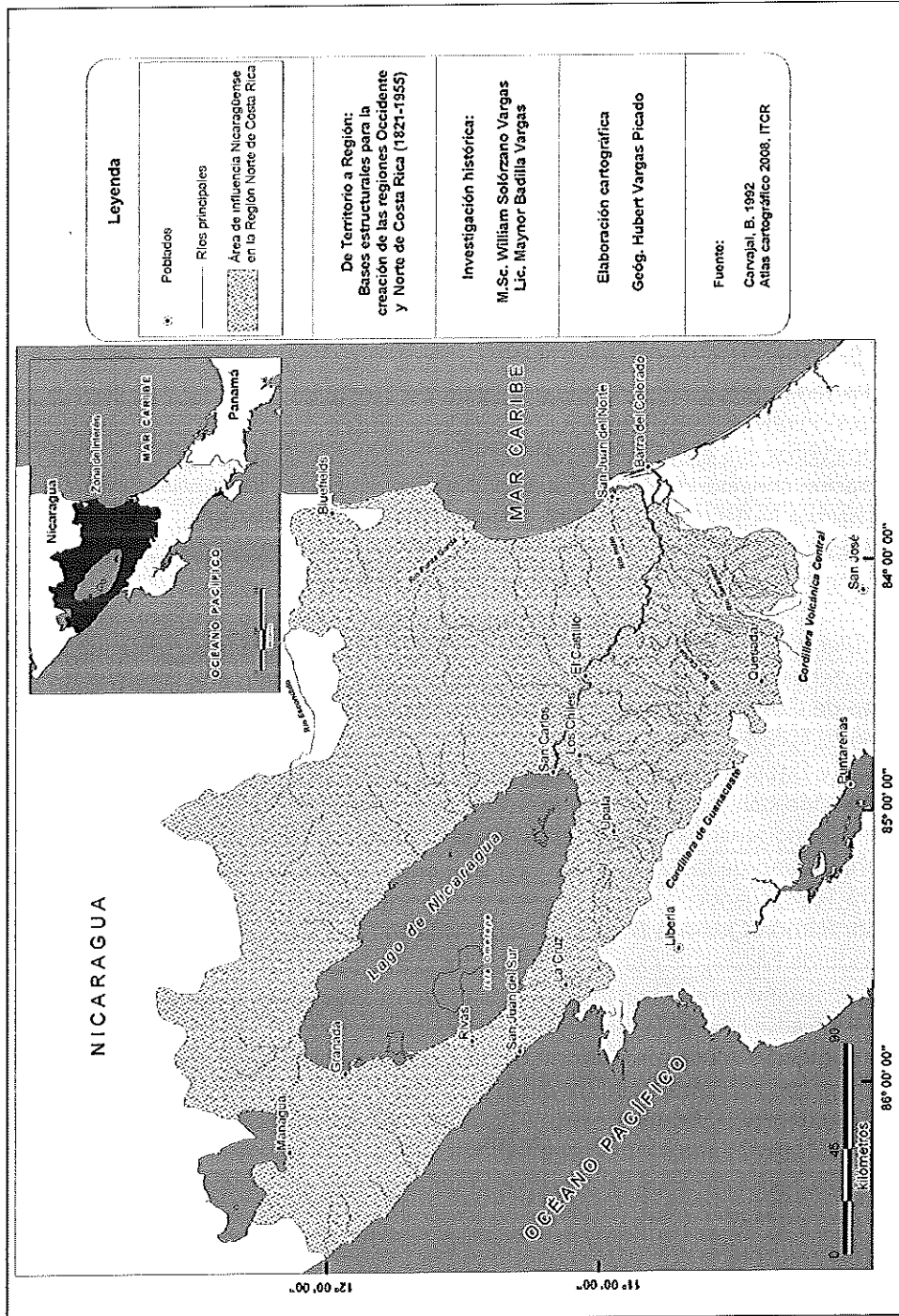
## Mapa 6

### REGIÓN NORTE, ÁREA DE ESTUDIO.



## Mapa 7

### ÁREA DE INFLUENCIA NICARAGÜENSE EN LA REGIÓN NORTE DE COSTA RICA.



## 2.2. OCUPACIÓN TERRITORIAL Y PROCESOS DE COLONIZACIÓN

### 2.2.1. Ocupación indígena del territorio

Es importante indicar que las tierras que hoy forman parte de la Región Norte no eran un área "vacía" al momento de ser ocupadas por población residente en el Valle Central de Costa Rica y por pobladores nicaragüenses. A lo largo de toda la región habitaban una serie de indígenas denominados Guatusos.

*Las referencias de los cronistas indican la existencia del cacicazgo de los Votos (Potó para los malekus) entre los ríos Joria (Sarapiquí) y Cutris (San Carlos) con varios poblados importantes como Cutris, Pocosol, y Zaquiribí. También se menciona el cacicazgo de Yari en la cuenca alta del río Sábalo y los de Abito y Tori a orillas del río San Juan. El cacicazgo de Suerre se ubicaba en las riberas del río Colorado<sup>64</sup>.*

En cuanto al origen de estos indígenas Pittier señala que: "los guatusos son restos de las varias poblaciones indígenas antiguas del Norte de Costa Rica, y talvez de las partes circunvecinas de Nicaragua"<sup>65</sup>. Según testimonio del obispo Thiel, la población de los Votos era en 1522 de 300 indígenas; casi dos siglos después, en 1700, la población conjunta de Votos y Guatusos era estimada en 1300 indígenas<sup>66</sup>. Recuentos hechos en 1824, 1836 y 1844, no hacen alusión, en modo alguno, a la población indígena de los Votos, tan sólo se refieren a la población indígena de Guatusos, cuyo contingente se calcula en 800 miembros<sup>67</sup>.

Durante buena parte de la colonia y hasta bien entrada la segunda mitad del siglo XIX, los Guatusos quedaron aislados y casi sin contacto con la población del resto de Costa Rica. Según las fuentes de la Curia Metropolitana, se hicieron varios intentos fallidos por conquistar estos indígenas. Así por ejemplo, en febrero de 1782 el padre Esteban Lorenzo de Tristán, obispo de Nicaragua y Costa Rica, organizó una expedición, con carácter civilizador, a los pueblos Guatusos, pero ésta fue un fracaso, pues los indígenas hirieron a dos de los sirvientes del obispo y mataron, a punta de flechas, a uno de los sacerdotes<sup>68</sup>. En adelante no se realizarían más expediciones hasta 1882, cuando uno de los primeros pobladores de la aldea de San Carlos, el señor Ramón Quesada B., mientras construía un camino hacia Los Chiles para traer ganado de Nicaragua a sus fincas, descubre la explotación de la que estaban siendo objeto los indígenas Guatusos por parte de los huleros nicaragüenses. Ante esta situación advirtió a las autoridades eclesiásticas y políticas de Costa Rica, las atrocidades cometidas contra la población de los Guatusos por parte de los huleros nicaragüenses que los capturaban y llevaban a su país para venderlos<sup>69</sup>.

<sup>64</sup> Pérez, Valle y León Fernández, citados por Borge Carvajal (1992: 14).

<sup>65</sup> Pittier (1897:5).

<sup>66</sup> Thiel (1951:8-23).

<sup>67</sup> Molina (1978:57).

<sup>68</sup> Informe de las visitas pastorales del obispo Bernardo Augusto Thiel al territorio de los indios Guatusos. Archivo de la Curia Metropolitana, 1882, pág. 186.

<sup>69</sup> Quesada (1958:3).

En abril de ese mismo año, el obispo Thiel llevó a cabo la primera de cinco expediciones a los territorios de los Guatusos. En este primer viaje efectivamente confirma lo que estaba sucediendo con los huleros y al respecto escribe que:

*Los huleros atropellaron mucho a los indios faltando principalmente á las mujeres. Algunos robaron hijos de los indios llevándolos al Fuerte de San Carlos. Encontraron personas que compraran estos indios y entonces llevados por la codicia establecieron un comercio de esclavos, especialmente de niños que robaron con mil atrocidades á los pobres indios. Se llevaron a Nicaragua más de 500 indios é indias, de los cuales mas de la mitad sucumbió consecuencia de los maltratos y del cambio de clima. [...] el precio de un indio es de 40 o 50 \$. Ahora que el hule ya comienza a escasear, el tráfico de carne humana ha tomado algún incremento. Los indios están enteramente aterrorizados. No tienen armas, para defenderse contra los huleros Nicaragüenses, ni mas lugar seguro en su territorio, ni para sí ni para sus hijos. Los grandes palenques que antes tenían y en los cuales vivían con tanta comodidad los han abandonado retirándose á los bosques y viviendo en chozas pequeñas. Un gran número de ellos ha muerto en los últimos años, especialmente en los meses de lluvia, porque expuestos á todas las variaciones del clima, sin tener casa en que vivir han sucumbido pronto a las calenturas y fiebres. El diario de mi viaje á los guatusos suministra abundantes pruebas de todo lo que acabo de referir<sup>70</sup>.*

La apertura del mercado mundial del hule o caucho para Centroamérica, hacia 1860, convirtió las selvas tropicales en áreas muy atractivas, pues allí abundaban los árboles que proporcionan el látex para la fabricación del hule. La zona del río San Juan y la Región Norte de Costa Rica empiezan a ser recorridas por decenas de nicaragüenses con la intención de explotar ese producto.

Hacia 1880, el precio del hule en el mercado mundial bajó notablemente, debido a la apertura, en la región amazónica, de enormes explotaciones de látex, por lo que los huleros nicaragüenses ven en la captura y venta de los indígenas Guatusos un negocio lucrativo. Los indígenas resistieron y se enfrentaron a los huleros; sin embargo, la superioridad en armas marcó la diferencia a favor de estos últimos.

*Cuando llegaron los chutis (huleros) el maleku se dio cuenta por los pasos que sonaban pas, pas, pas, pas. Es que el indio no camina así, con ese sonido. Primero dejaban comida en los ranchos de nosotros, pero la gente botaba esa comida porque era de blanco, no estaban acostumbrados a esa comida. Al tiempo empezaron a perseguir y capturar indios para llevarlos para Nicaragua. Entonces el cacique Urajua, el guerrero terrible, les dio la batalla más grande a los primeros chutis, porque el maleku en la historia nunca le ha gustado que se le atropelle y así fue la confrontación del indígena con la gente hulera, gente nicaragüense.*

<sup>70</sup> Informe de las visitas pastorales del Obispo Bernardo Augusto Thiel al territorio de los Guatusos. Archivo de la Curia Metropolitana, 1882, pág. 255.

*Ahí fue la peor masacre existente en la historia maleku en donde fueron esclavizados o muertos miles de indígenas ¿cómo? Fácil, nosotros peleábamos con arco y flecha, dardos envenenados y trampas, ellos tenían rifles de vaqueta; así pues su superioridad era grande... ahí fue donde el indígena empezó a doblegarse y a morir a montones ¡fue un atropello inhumano!*<sup>71</sup>

Producto de las denuncias y la presión que ejerció el Obispo Thiel se hicieron esfuerzos por parte del gobierno de Costa Rica para detener esos actos de explotación, manteniendo un contingente armado en la frontera para que diera amparo y protección a los indígenas. Desgraciadamente, el daño ya estaba hecho y en la actualidad la población total de indígenas malekus, residentes en la reserva Guatuso, es de 1115 habitantes<sup>72</sup>.

### 2.3. RUTAS DE PENETRACIÓN Y PRIMEROS INTENTOS COLONIZADORES

En el análisis del proceso colonizador de esta región, se debe tener presente que su condición de zona fronteriza hizo que aquí confluyeran inmigrantes, tanto del occidente del Valle Central de Costa Rica, como también importantes contingentes de población de ciudades del interior y del Pacífico Sur de Nicaragua.

Del lado costarricense, la búsqueda de una ruta que permitiera comunicar al Valle Central con el Caribe, bien fuera utilizando la vía fluvial del San Carlos, o bien, el Sarapiquí, se convirtió en el punto de partida de la apropiación y posterior ocupación de la Región Norte. Los gobernantes de Costa Rica desde 1840 veían como muy necesario, para estimular y agilizar el crecimiento del comercio exterior del país, un proyecto vial que comunicara el Valle Central con el mar Caribe.

El auge que estaba experimentando la caicultura en el centro del país, los bajos precios que pagaban por el café en Puntarenas los comerciantes chilenos o sus agentes a los productores nacionales, en 1846, por ejemplo, (*"el café era comprado a 7 pesos el quintal en Puntarenas, para ser vendido en 13 pesos en Valparaíso y a más de 20 pesos en Inglaterra"*<sup>73</sup>), y las expectativas de exportar el *"grano de oro"* directamente a Inglaterra por el Caribe, ahorrándose el flete del tránsito por el Cabo de Hornos, eran lo que movía a un sector de la naciente burguesía costarricense a presionar al gobierno para la apertura del denominado, *"camino al norte"*; *"(...) con el camino al norte, subirá el precio del café, cueros, zarza, azúcar, chancaca, maderas y otros productos exportables de nuestro riquísimo suelo"*<sup>74</sup>.

<sup>71</sup> Entrevista a indígena maleku. Borge (1992: 18).

<sup>72</sup> Instituto Nacional de Estadística y Censos: Censo de Población, año 2000.

<sup>73</sup> Coto, Fray Manuel, citado por González Villalobos (1976: 47).

<sup>74</sup> *"Camino al Norte"* en El Mentor Costarricense, Enero 24 de 1846, citado por González Villalobos (1976: 52).

Por otra parte, con motivo de los conflictos suscitados durante la Campaña Nacional (1856-1857), el Estado motivó la exploración y construcción de vías que permitieran el fácil acceso desde el Valle Central hasta el río San Juan. Así se construyeron varios caminos y veredas en la región (Mapa 8); algunas tuvieron un papel importante, como la de Pío Alvarado y la de Pedro Nelson, otras no figuraron, sobre todo porque, concluido el conflicto con Walker, la mayoría de estas veredas desaparecieron entre el espesor del bosque. Su importancia radica en que todas, directa o indirectamente, colaboraron en el reconocimiento geográfico del territorio.

En cuanto a los primeros denuncios<sup>75</sup>, los pioneros costarricenses, en la fase de apropiación de tierras en la Región Norte, procedían de grupos sociales formados por soldados que participaron en la Campaña Nacional y las personas ligadas a la construcción de caminos. La mayoría de ellos eran pequeños y medianos campesinos del occidente del Valle Central. A éstos nacionales deben sumarse los inmigrantes extranjeros: alemanes, franceses, estadounidenses e ingleses que ingresaron, hacia 1850, por la ruta del San Juan- Sarapiquí para establecerse en suelo nacional.

Por el sector de San Carlos se concretaron 42 denuncios, los cuales abarcaron un área de 23574 hectáreas, (235.7 Km<sup>2</sup>). La superficie promedio de los denuncios fue de 561 hectáreas, el denuncia de mayor extensión fue de 2298 hectáreas y el menor de 56,6 hectáreas. En su gran mayoría, los denuncios se ubicaron en la margen izquierda del camino a San Carlos, en un sector de tierras bajas y cálidas "a lo largo de un trecho comprendido entre el actual emplazamiento de Florencia, y la zona que hoy se denomina Terrón Colorado"<sup>76</sup> (Véase Mapa 9).

Para el sector de Sarapiquí no se cuenta con datos concretos sobre el número de denuncios ni su extensión. Al parecer hubo dos direcciones predominantes en el establecimiento de los colonos en esta zona: una que partía del río San Juan hacia el sur y otra desde las tierras altas del Valle Central<sup>77</sup>, a lo largo del camino que partía de Varablanca y finalizaba en El Muelle.

Las descripciones de viajeros, como la realizada por Félix Belly, periodista francés que ingresó al país en 1858 por la vía del Sarapiquí, relatan la existencia de uno o dos ranchos en varios puntos a orillas del camino, como en Desengaño, San Miguel, La Virgen y El Muelle; la mayoría de ellos en manos de extranjeros que plantaban bananos, plátanos, cacao, ñame, frijoles y café<sup>78</sup>.

<sup>75</sup>Véase nuevamente el Anexo 1. En él se adjunta un listado con los denuncios realizados en la región Norte entre 1884 y 1911.

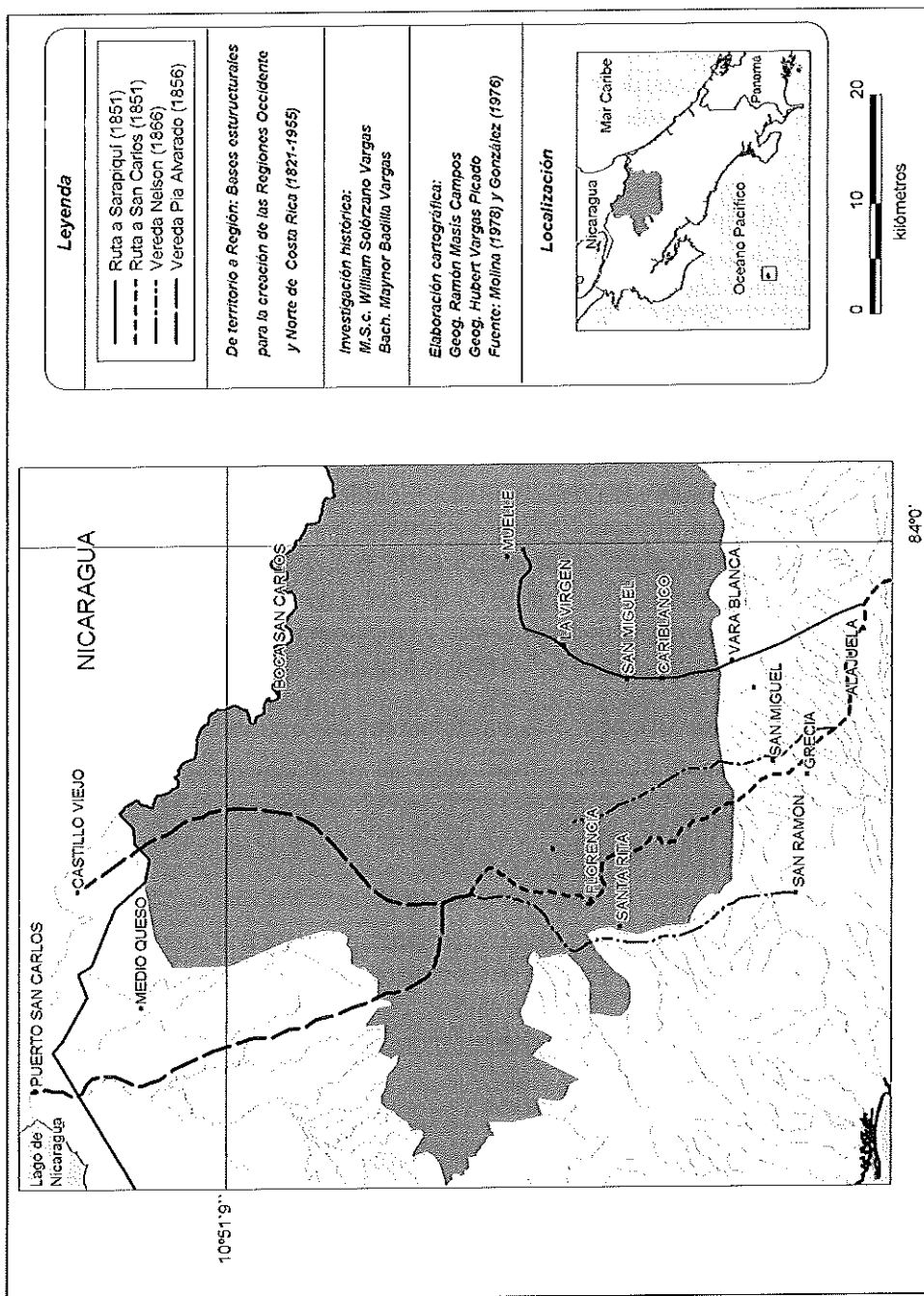
<sup>76</sup>Molina (1978:103-106).

<sup>77</sup>León (1943:447).

<sup>78</sup>Belly, Félix: "De San Juan del Norte a San José de Costa Rica", en Zeledón Cartín: 1997: Tomo I., págs. 37-78.

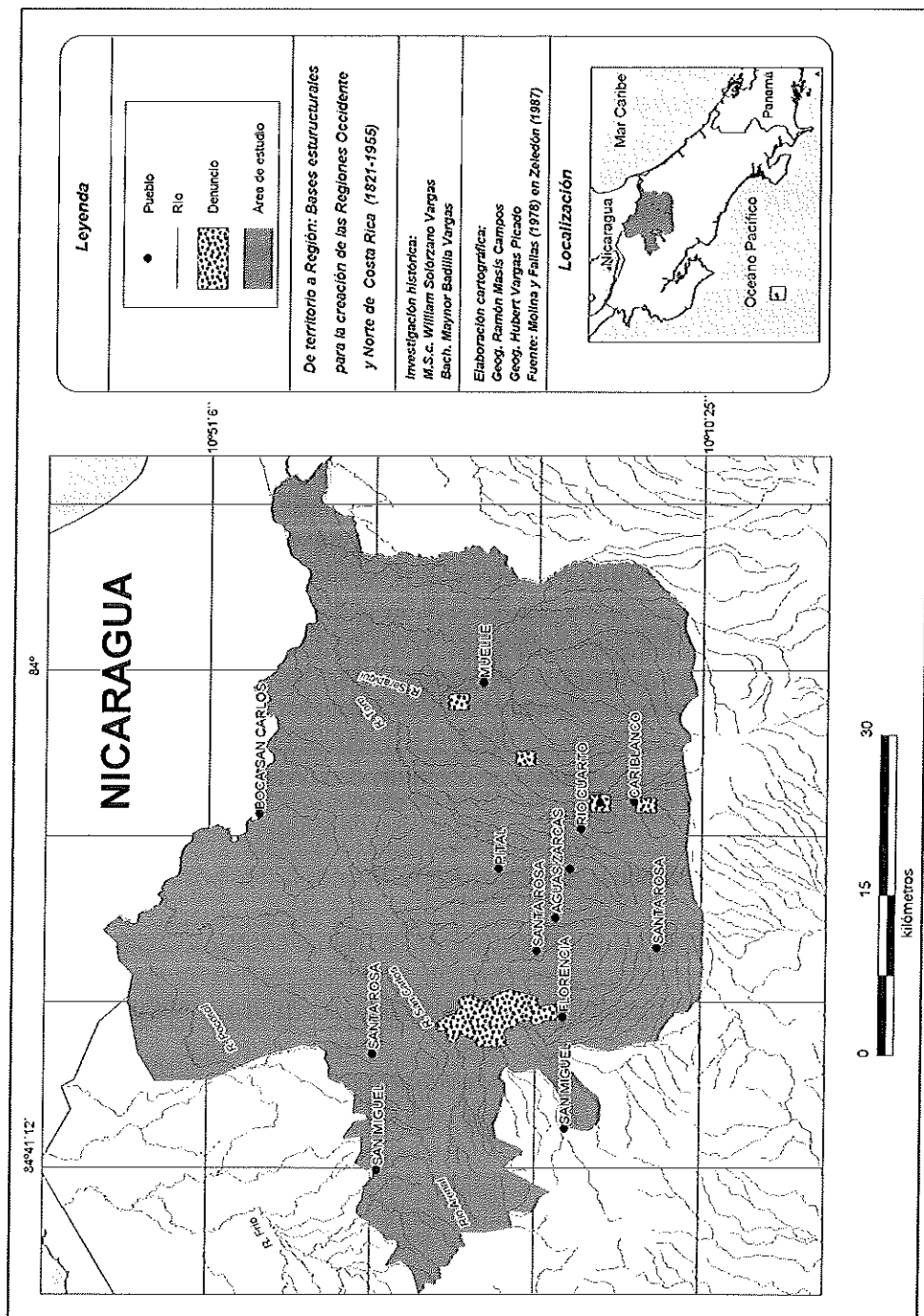
### Mapa 8

## CAMINOS Y VEREDAS ABIERTAS EN LA REGIÓN NORTE ENTRE 1851-1866.



## Mapa 9

### ÁREAS DENUNCIADAS EN LA REGIÓN NORTE ANTES DE 1884.



Sin embargo, la pérdida de importancia de la Vía de Tránsito por el San Juan y la difícil comunicación con los poblados del Valle Central, producto del abandono del camino, dio al traste con el establecimiento permanente de algunos de ellos. La legislación agraria emitida por el Estado costarricense en 1884, se convirtió en un estímulo para diversos sectores sociales interesados en adquirir tierras y generó un nuevo impulso colonizador en la Región Norte. Además, los cambios políticos y socioeconómicos, ocurridos en Nicaragua, dieron como resultado la movilización de diversos grupos sociales hacia esta región, iniciándose así una nueva etapa en su proceso de colonización.

## 2.4. HACIA UNA COLONIZACIÓN EFECTIVA 1884-1950

*"Mi abuelo tenía unas pequeñas fincas en ese lugar (San Pedro de Poás). No sé por qué le dio por venirse aquí, porque aquí era muy seria la cosa, no había caminos, no había nada; todavía a principios del siglo XX no había caminos aquí y una zona sumamente inhóspita, tan lluviosa que era terrible y después con todo en contra para los moradores, tenían que luchar contra las plagas, contra el paludismo, contra las culebras, hasta una hormiga lo mataba a uno" <sup>79</sup>.*

La legislación agraria emitida en 1884 (tanto el decreto que otorga 3400 hectáreas en los baldíos de la República a los cantones de nueva creación, como la nueva ley de terrenos baldíos, al prometer regalar las propiedades a todas aquellas personas que establecieran cultivos y mejoras que tuvieran dos veces el valor de las tierras denunciadas) va a dar paso a una nueva etapa en el proceso colonizador de la Región Norte. Dicha etapa presenta características diferentes a la anterior, por ejemplo se da un establecimiento permanente de los individuos en la región y no como propietarios ausentistas, que fue la tónica en los años anteriores. Además, en esta etapa tuvo lugar una colonización familiar; en contraste con la inmigración de un solo miembro varón de la fase anterior:

### 2.4.1 Migración y colonización nicaragüense

En páginas anteriores se describió cómo en las últimas dos décadas del siglo XIX, los territorios del extremo norte de Costa Rica se convirtieron en zonas de explotación de hule para los nicaragüenses. No se tiene evidencia de que estos huleros se hallan asentado y permanecido en la región desde esos años, pero sí es claro que lograron un importante conocimiento de las vías fluviales, el clima y sobre todo, de la fertilidad de los suelos para el cultivo de granos básicos y otros productos.

Es muy posible que estos nicaragüenses hayan difundido la existencia y las virtudes de estas tierras entre los campesinos de Rivas, Granada, la isla de Ometepe,

---

<sup>79</sup> Entrevista a don Alfredo Rodríguez Barrientos, costarricense de 78 años, realizada en Ciudad Quesada el 20 de mayo del 2000.

archipiélago de Solentiname, el puerto de San Carlos y la costa de Chontales; pues estos centros de población aportaron, en las primeras décadas del siglo XX, la mayoría de los inmigrantes a la Región Norte de Costa Rica<sup>80</sup>.

La situación de inestabilidad política que vivió Nicaragua en las primeras décadas del siglo XX, sumada a las transformaciones económicas ocurridas como resultado de la profundización de las reformas liberales, implementadas por José Santos Zelaya (reformas que en conjunto impulsaban la construcción de carreteras, ferrocarriles e incentivaban las explotaciones capitalistas en actividades como el café, la caña de azúcar, el banano, el cacao y la ganadería), ocasionaron una gran presión sobre grupos de campesinos pobres. Muchos de éstos fueron desplazados de sus tierras y se vieron obligados a migrar y cruzar la frontera sur de su país hacia sectores como Guanacaste, Upala, Los Chiles y Guatuso de la Región Norte de Costa Rica, así como también hacia las plantaciones bananeras del Caribe costarricense.

En el caso de la Región Norte, la mayoría de estos inmigrantes se establecieron en Los Chiles, Upala y Guatuso. Allí se dedicaron, además del cultivo de productos de subsistencia, a la explotación del caucho silvestre y a una nueva actividad: la extracción de raicilla o ipecacuana, producto que también abundaba en la zona. En el sector de Los Chiles, las primeras familias que se asentaron fueron de apellidos Reyes, Pineda, Acón, Saballos, Alvarado, Mena, Hurtado, Cardona y Palacios, los cuales provenían de lugares cercanos a Juigalpa y Granada<sup>81</sup>.

Algunos comerciantes ganaderos que traían reses "arriadas" desde Chontales, hasta el Valle Central de Costa Rica, aprovechaban los llanos de pastos naturales que existían en las zonas de paso para alimentar y dar descanso a sus animales, con el tiempo fueron poco a poco estableciendo haciendas ganaderas en esos lugares.

En los primeros años del siglo XX, la importación de ganado en pie por la frontera norte, aumentaba año con año, tal y como se muestra en el Cuadro 4. Entre 1906 y 1910 se trajeron casi setenta y ocho mil animales por un valor superior a tres millones y medio de colones. Predominaba el ganado para engorde, aunque también se importaban vacas y animales de carga. Por ejemplo, en el año de 1910, el lote de ganado traído estuvo conformado de la siguiente manera: 22749 novillos, 66 vacas, 12 caballos y 188 mulas.

---

<sup>80</sup> La mayor parte de los datos sobre la colonización de la Región Norte desde Nicaragua se obtuvieron del trabajo de Carlos Borge Carvajal, titulado "Historia de la colonización de las cuencas de los ríos Frío, Zapote y Pizote de la Zona Norte de Costa Rica", material inédito, Proyecto Regiones Fronterizas, Departamento de Geografía, Universidad de Costa Rica. 1992. 50 págs.

<sup>81</sup> Borge (1992: 20).

## Cuadro 4

IMPORTACIÓN DE ANIMALES EN PIE POR LA FRONTERA  
DE NICARAGUA ENTRE 1906 Y 1910.

AÑO	NÚMERO DE CABEZAS	VALOR EN COLONES
1906	10423	549985
1907	22555	1109616
1908	8471	432838
1909	13484	509628
1910	23015	927288
<b>TOTALES</b>	<b>77958</b>	<b>3529355</b>

Fuente: D.G.E.C. Anuario Estadístico de 1910, p.27.

En el sector de Guatuso, los primeros que se establecieron como colonos, fueron dos familias emparentadas entre sí y provenientes de Chontales. Los Cruz y los Álvarez crearon haciendas ganaderas, al tiempo que iniciaron actividades productivas y comerciales, colocando productos en el puerto de San Carlos de Nicaragua. Para agrandar sus fincas y promover la producción cacaotera en la zona, trajeron peones de la isla de Ometepe principalmente. Con el tiempo, muchos de estos trabajadores desarrollaron actividades agrícolas de manera independiente en terrenos baldíos, con lo cual el proceso de colonización agrícola avanzó hacia otros frentes.

Fue tal la cantidad de población proveniente de las islas de Ometepe y Solentiname que poca gente dudó en afirmar que Upala y Guatuso están compuestos mayoritariamente por gente de "origen isleño".

*Las actividades de extracción de la raicilla y el hule proporcionaban el dinero para abastecerse de ropa, víveres y medicinas en Los Chiles y en San Carlos de Nicaragua. Usando siempre el río Frío introducen plántulas de guineo, plátano, banano y semillas de maíz, frijoles, arroz y cacao. Es así como en medio de la montaña van naciendo pequeñas fincas.<sup>82</sup>*

El sector de Upala fue uno de los primeros en donde inició el proceso colonizador. Los primeros caseríos que se fundaron como San José, San Isidro, Upala Delicias, Santa Clara, Cabeza de León y Cuatro Bocas nacieron a orillas de los ríos.

El desarrollo del capitalismo agrario y las contradicciones político militares que éste generaba al interior de la clase dominante nicaragüense, constituyen el principal factor explicativo de las constantes inmigraciones de campesinos hacia la Región Norte de Costa Rica, durante el periodo que va de 1909 (fecha en que fue derrocado José Santos Zelaya), hasta 1934 (año en que fue asesinado Augusto César Sandino y ascendió al poder Anastasio Somoza García).

<sup>82</sup> Borge (1992:20-21).

Ante las migraciones de nicaragüenses, las autoridades del gobierno costarricense percibían la Región Norte como una zona de riesgo, ante posibles disputas territoriales, por lo cual, era necesario establecer, de manera efectiva, la soberanía nacional en dichos territorios. Con tal intención, en 1911 Upala fue elevado a barrio del cantón de Grecia; lo mismo sucedió con Guatuso y Los Chiles en el año de 1915. Por otra parte, con el interés de incrementar la presencia de autoridades costarricenses en la región, se instalaron puestos de Resguardo Fiscal, en Upala y Los Chiles.

La población costarricense en este sector fue mínima, los funcionarios del Resguardo Fiscal, junto con los primeros maestros, eran los únicos costarricenses presentes en la zona.

## 2.5. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA

Para el período 1880-1955, la información demográfica que existe para la región, fundamentalmente los censos de población que se levantaron a nivel nacional, fue complementada con datos de los resúmenes y anuarios estadísticos; información que si bien no es muy precisa, permite construir una imagen aproximada del tamaño y composición de la población en esos años.

Para 1883 se registraban en la región 546 personas, de las cuales 303 habitaban en San Carlos y 243 en Sarapiquí<sup>83</sup>. Un documento de 1892 indica que en la región habitaban 772 personas; de éstas, 496 eran hombres y 276 mujeres. En San Carlos vivían 301 personas (189 hombres y 112 mujeres) y en Sarapiquí 471, (307 hombres- 164 mujeres)<sup>84</sup>.

De estos datos puede notarse que de la totalidad de la población, un 35% de ella eran mujeres, lo que permite suponer que buena parte de quienes migraban en estos años a la región lo hacían acompañados de sus esposas e hijos. Otro elemento importante es que esta colonización familiar posibilitó una permanencia más estable de la población en el territorio, lo que permitió el paso de la mera apropiación del suelo, a la ocupación de éste; es decir, a la colonización propiamente en la región.

En cuanto al crecimiento poblacional, para el período 1880-1955, en el Cuadro 5, se puede apreciar que la población de la Región Norte aumentó, aunque a un ritmo desigual entre las diferentes zonas. Por ejemplo, en el sector de Sarapiquí, por lo menos en la última década del siglo XIX, aumentaba más rápido que en San Carlos. Pero posteriormente experimentó un proceso casi de estancamiento en el crecimiento de su población, pues en 1902 se contabilizaban 530 personas, hacia 1930 existían 665 residentes y apenas contabilizaba 2662 habitantes en 1955.

<sup>83</sup> D.G.E.C. *Anuario Estadístico*: Año 1883: Tomo II, págs. 13 y 19.

<sup>84</sup> A.N.C.R. *Serie Congreso*: Documento N° 3885.

## Cuadro 5

CRECIMIENTO POBLACIONAL EN LA REGIÓN NORTE  
DE COSTA RICA ENTRE 1880 Y 1955.

ZONAS	AÑOS CENSALES									
	1883	1892	1902	1910	1915	1927	1930	1945	1950	1955
San Carlos	303	301	418	713	2899	3416	6317	9840	16180	21089
Sarapiquí	243	471	530	566	872	892	665	1172	2169	2662
Upala	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	5397
Los Chiles	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	304
Guatuso	s.d.	s.d.	s.d.	240	385	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	139
<b>TOTALES</b>	<b>546</b>	<b>772</b>	<b>948</b>	<b>1519</b>	<b>4156</b>	<b>4308</b>	<b>6982</b>	<b>11012</b>	<b>18349</b>	<b>29591</b>

Fuente: D.G.E.C. Anuarios y Resúmenes estadísticos del periodo. Hernández (1985).

El sector de San Carlos presentó un crecimiento sostenido de su población a lo largo de todo el periodo. Dicho crecimiento se acentuó desde 1911, fecha en que adquirió el rango de cantón, pero experimentó un proceso de aceleración después de 1942, cuando la apertura de la carretera asfaltada entre Zarcero y Villa Quesada, además de que posibilitó la comunicación permanente y estable con el Valle Central, aumentó el atractivo de esta zona para muchos pobladores que migraron hacia ella en búsqueda de tierra abundante a bajos precios.

Como lo muestran los datos, la población de este cantón pasó de 9840 habitantes, en 1945, a 21089 residentes, en 1955. Este crecimiento se debió más a la inmigración que al crecimiento natural de la población. El censo de población realizado en el año 1950 reportó 7922 inmigrantes en la zona de San Carlos<sup>85</sup>, lo que indica que la zona era bastante atractiva para esa época.

Desgraciadamente no se cuentan con datos antes de 1955 para el sector de Los Chiles y Upala, que permitan analizar la evolución de la población; sin embargo, teniendo en cuenta los datos del año 1955, se puede apreciar que Upala creció de manera significativa, en comparación con Los Chiles, Guatuso, e incluso Sarapiquí, a los cuales superaba en cantidad de población en esa fecha.

### 2.5.1. Origen de los migrantes

Un análisis de los denuncios de tierras efectuados en la zona de San Carlos y Sarapiquí, entre 1884 y 1910, permiten afirmar que la población emigrante hacia este sector de la región en estudio provenía de los centros de población del Valle Central más cercanos a ella. La mayoría de las personas que denunciaron tierras en Sarapiquí tenían residencia en Barva y Santa Bárbara de Heredia, en menor número provenían de San Pedro del Mojón, en San José y de Alajuela. Hacia San Carlos emigraron personas de San Ramón, Palmares, Naranjo y Grecia principalmente, pero también algunos de Alajuela, San José y Atenas.

En cuanto al origen social de los denunciadores de tierras, más del 90% de ellos se autodenominaron agricultores. Se debe tener presente que ésta era una categoría muy heterogénea, e incluso este calificativo pudo haberse utilizado como estrategia para obtener favores por parte de autoridades estatales a la hora de valorar las tierras y otorgar títulos de propiedad sobre ellas.

De los restantes denunciadores, algunos manifestaron ser abogados, comerciantes, escribientes y agrimensor público, como el caso de Eusebio Rodríguez Quesada, quien además de medir y levantar la mayoría de los planos de los denuncios, fue una de las personas que más denuncios realizó y tierras acaparó en esta etapa. También figuran como denunciadores, extranjeros de origen alemán, italiano, estadounidense e inglés, pero eran relativamente pocos, pues de los 82 denuncios efectuados, únicamente once de ellos fueron de extranjeros. (Anexo 1).

---

<sup>85</sup> D.G.E.C., Censo de Población 1950.

Es importante destacar que en el proceso de colonización de la Región Norte, si bien es cierto que el Valle Central aportó buena parte de la población, también es cierto que a todo lo largo de la frontera norte y en los principales poblados que hoy conforman los cantones de Los Chiles, Upala y Guatuso, la gran mayoría de la población provenía de Nicaragua.

El censo de población de 1927 es claro revelador de esta situación. Para el caso concreto de la Región Norte, este censo, al indicar el lugar de nacimiento de los encuestados, su nacionalidad y la fecha de ingreso al país (en el caso de los extranjeros) permitió confirmar que en el sector fronterizo con Nicaragua, la mayor parte de la población era de origen nicaragüense.

Como se puede apreciar en el Cuadro 6, en el caserío de Barra de Colorado, distrito de Sarapiquí, de 14 familias encuestadas 2 jefes de familia eran costarricenses, 1 era salvadoreño y 11 jefes de familia eran nicaragüenses, un 78.5% del total de jefes de familia.

Algunas de estas personas tenían décadas de establecidos aquí, la mayoría de ellos tenían esposa e hijos y de los 11 jefes de familia nicaragüenses, 10 de ellos manifestaron que poseían propiedades. De un total de 101 personas que habitaban en este caserío, 31 eran costarricenses, 1 era salvadoreña y 69 personas eran nicaragüenses. En el caserío de La Boca del Sarapiquí, la situación era muy similar: De 29 familias encuestadas, 23 jefes de familia eran nicaragüenses (79,3%) y solamente 6 eran costarricenses (20,6%).

### Cuadro 6

#### NACIONALIDAD DE LOS JEFES DE FAMILIA DE SARAPIQUÍ EN EL AÑO 1927 (POR CASERÍOS).

CASERÍOS	Nº DE JEFES DE HOGAR	COSTARRICENSES	%	NICARAGÜENSES	%	OTRA	%
San Miguel	8	8	100	s.d	s.d	s.d	s.d
Vara Blanca	13	11	84,6	s.d	s.d	2	15,3
Cariblanco	9	9	100	s.d	s.d	s.d	s.d
La Virgen y Chilamate	16	15	93,7	1	6,2	s.d	s.d
El Muelle	13	12	92,3	1	7,6	s.d	s.d
Boca de Sarapiquí	29	6	20,6	237	9,3	s.d	s.d
Barra de Colorado	14	2	14,2	11	78,5	1	7,1

Fuente: A.N.C.R. Serie Censos. Doc. 198, año 1927.

En cuanto a su lugar de procedencia, la mayoría de ellos reporta como lugar de nacimiento Granada y Rivas, aunque también se mencionan Managua y León<sup>86</sup>. Teniendo en cuenta la fecha de ingreso al país, la migración de nicaragüenses a esta zona se mantuvo constante desde 1860 (fecha más antigua reportada), posteriormente continúan ingresando durante el siglo XIX y las primeras décadas del XX, incluso en el propio año de 1927 se reportan varios ingresos.

### 2.5.2. Áreas de asentamiento

A finales del siglo XIX y durante las primeras dos décadas del siglo XX, los colonizadores costarricenses se ubicaron hacia el sur de la región, en el sector de pie de monte de la cordillera, en una franja que va entre los 400 y 1500 metros de altitud. (Mapa 10). En el sector de San Carlos se establecieron a lo largo de ambos márgenes del viejo camino de San Carlos, entre los ríos La Balsa y Aguas Zarcas; siguiendo los cursos de los ríos La Vieja, Peje, Platanar, y San Rafael. En esta zona, años más tarde, surgirá el centro de población más importante de la Región Norte: Ciudad Quesada.

En Sarapiquí los denuncios se ubicaron, igualmente, a ambos márgenes del camino de Sarapiquí, desde el punto conocido como Varablanca, hasta Puerto Viejo. Estas tierras, tanto en San Carlos, como en Sarapiquí, si bien comprenden una zona muy lluviosa, al ser la topografía muy irregular; impiden inundaciones y estancamientos de aguas, lo que reducía el riesgo de la población de contraer paludismo y otras enfermedades propias de las tierras llanas, cálidas y anegadas de la bajura. Sin embargo, tampoco en esta zona quedaron exentos de tales enfermedades, como lo muestra el testimonio de don Alfredo Rodríguez: *"Mi papá fue casado tres veces, aquí que va se moría todo el mundo, no era tan fácil, hasta los chiquillos era muy difícil que pegaran, de todo se morían, por el paludismo y por los parásitos intestinales, los parásitos mataban a todo el mundo, además de las fieras"*.<sup>87</sup>

Posiblemente una temperatura más fresca y un clima con un corto periodo de época "seca", unido a la relativa cercanía de este sector con poblaciones del Valle Central, permitió el establecimiento en esas tierras. Por otra parte, el Estado costarricense declaró indenunciable, en 1885, la parte más septentrional de la Región Norte<sup>88</sup>; así las tierras ubicadas al norte de una línea que se extendía, de este a oeste, desde Tortuguero hasta el cabo Santa Elena, no podían denunciarse<sup>89</sup> (Ver Mapa 11).

Esto obedecía a las hipotéticas y magnas obras de infraestructura que se planificaban para la región, como era un proyecto canalero y la construcción del "ferrocarril del norte", contratado con Minor Keith, quien realizó, en 1888, varios denuncios en la Región Norte, mediante una de sus empresas, la *River Plate Trust Loan Agency*. Más tarde, en 1900, tuvo que renunciar a todos los derechos que en el proyecto del ferrocarril al norte se le otorgaron, producto del incumplimiento del contrato.<sup>90</sup>

<sup>86</sup> A.N.C.R., *Serie Censos*. Doc. N° 198, año 1927.

<sup>87</sup> Entrevista a don Alfredo Rodríguez Barrientos.

<sup>88</sup> *Colección Leyes y Decretos*: Decreto N° 13 de 21 de febrero de 1885.

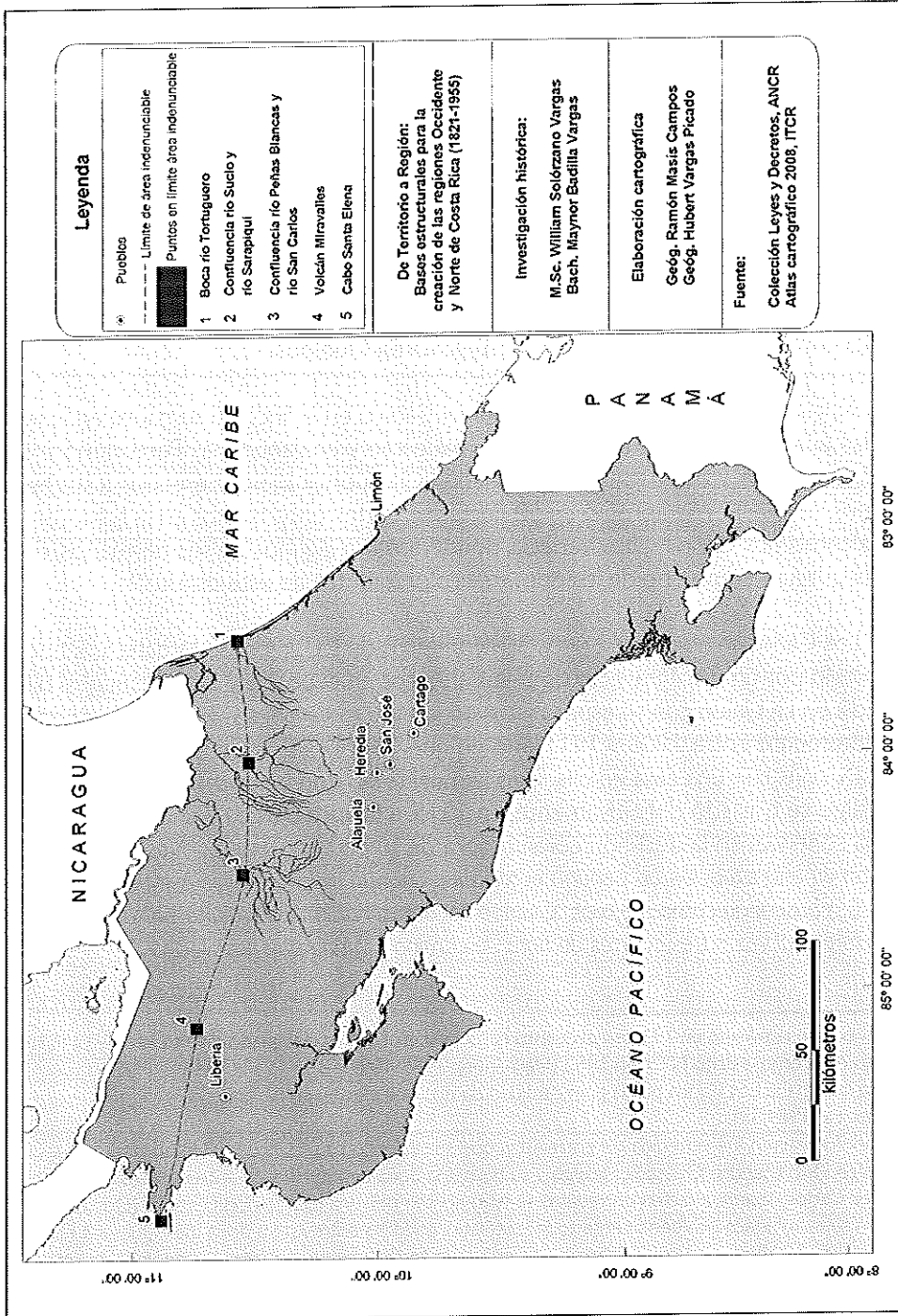
<sup>89</sup> *Colección Leyes y Decretos*: Declaración N° 1 de 5 de octubre de 1885.

<sup>90</sup> Molina (1978:116).



## Mapa 11

### ÁREA DECLARADA INDENUNCIABLE EN 1885.



En años posteriores y conforme crecieron los antiguos núcleos de población, como Villa Quesada, Florencia, Aguas Zarcas, y se ocuparon las tierras aledañas a ellos, la población empezó a desplazarse hacia las tierras de la bajura. Para este período se aprecia un crecimiento particular hacia el sector norte y noreste del cantón de San Carlos, donde surgen los poblados de Venecia, Pital y La Palmera, poblados que antes de concluir esta etapa ya eran distritos del cantón.<sup>91</sup>

Pese a las dificultades, por el mal estado de las vías de comunicación, o inexistencia de las mismas, siguiendo la tradición de sus padres y abuelos, los hijos y nietos de los colonizadores, crearon nuevas fincas y convirtieron los bosques, nativos en repastos y tierras para cultivos de subsistencia. Un ejemplo de lo anterior, fue el caso de la familia Quesada Hidalgo, formada por don Manuel Quesada Quesada y doña Pacífica Hidalgo Quesada. Él fue uno de los doce hijos (10 varones y 2 mujeres) de don Joaquín Quesada Rodríguez, quien había realizado un denuncia en 1884 en el sector de La Unión, tierras donde más tarde surgiría Villa Quesada.

Al igual que sus hermanos, don Manuel trabajó en la finca de su padre en actividades productivas de carácter agrícola, maderero y en ganadería. Pero al morir su padre, en 1904, y tras haberse fraccionado la finca original, por herencias a sus hermanos, denunció y se apropió de 50 hectáreas de terrenos baldíos en la zona conocida como Los Caños<sup>92</sup>, hoy Venecia, donde, junto a algunos de sus hermanos, don Manuel figura como uno de los primeros colonizadores de este distrito<sup>93</sup>.

Los Caños se ubicaban a unos 30 kilómetros de La Unión. Se tardaba seis horas a caballo por un difícil trayecto de trillos abiertos en el bosque. Don Manuel, si bien residía en La Unión con su esposa y sus ocho hijos (5 varones y 3 mujeres), viajó frecuentemente entre 1906 y 1911, año en que falleció, a Los Caños para hacer una finca y construir una casa en ella. Tras la muerte de don Manuel, la familia Quesada Hidalgo se trasladó definitivamente, en 1915, a la finca de Los Caños<sup>94</sup>, donde sus hijos continuarían la tradición colonizadora de su padre y abuelo: *"Nos fuimos de La Unión en una situación de penuria económica, cuando todos los hijos estaban muy jóvenes (...) buscando como mejorar. Cuando llegamos, había una finquita por acá; otra por allá largo, tal vez a tres cuartos de hora de camino (...) uno que otro vecino"*.<sup>95</sup>

<sup>91</sup> Venecia se convierte en 1935 en el distrito N° 5. Pital en 1948 es designado distrito N° 6 y La Palmera se creó como distrito N° 9, en 1952 (Hernández. 1985: 109-118).

<sup>92</sup> Se le llamaba Los Caños por la gran cantidad de ríos que existen en la zona.

<sup>93</sup> Abarca (1984:35).

<sup>94</sup> La información fue obtenida de entrevistas que se realizaron a tres hijos del matrimonio Quesada Hidalgo. Don Leandro Quesada Hidalgo y su hermana doña Leonor fueron entrevistados por el historiador Carlos Abarca, a dichas entrevistas se tuvo acceso por una hija de don Leandro (Doña Flory) a quien se le agradece profundamente toda su colaboración. Yo entrevisté a doña Inés Quesada Hidalgo, señora de 95 años con una lucidez envidiable y que todavía reside en Marsella de Venecia. (mayo - 2000).

<sup>95</sup> Entrevista a doña Leonor Quesada H. Citada por Abarca (1984: 43).

Don Leandro Quesada recuerda su llegada y los primeros años en Los Caños de la siguiente manera:

*Cuando llegamos a Los Caños el ambiente era muy triste. Apenas tenía doce casas, distantes una de otra a mil, dos mil y hasta tres mil metros. Para trasladarse de la casa nuestra a la otra había que atravesar montaña, mucha montaña habitada por animales silvestres (...) Papá había construido una casa de madera. Ellos mismos habían sacado las tablas para construirla con una sierra de mano, tirada por dos hombres (...) Nosotros llegamos a trabajar apeando montaña y haciendo repastos y potreros; después se cultivó banano y caña para las necesidades de la casa. Los comestibles había que llevarlos de Ciudad Quesada (...) A veces se terminaba la harina, con la que mi mamá hacía unas tortillas que llamaban arepas y entonces: 'no hay harina, hay que comer bananos', decía mi mamá<sup>96</sup>.*

Aun con todas las necesidades económicas y dificultades ambientales que tuvieron que enfrentar, combinando el trabajo familiar en la parcela, con el trabajo asalariado, como "arrieros" y "boyeros", en otras fincas y actividades comerciales, como pulperos; los hijos de la familia Quesada Hidalgo lograron adquirir nuevas propiedades y ampliaron la extensión de la propiedad original hasta alcanzar unas 160 manzanas en 1925<sup>97</sup>. Esta propiedad, años después, fue repartida entre todos los hermanos(as) y dicha herencia se convirtió en el origen del patrimonio particular de cada uno de ellos. Algunos de ellos, más tarde, figurarán como exitosos finqueros y particularmente don Leandro destacará como gran finquero y prominente ganadero de la zona.

Al igual que esta familia, son múltiples los casos en que los hijos y nietos de los primeros colonizadores avanzaron hacia los nuevos frentes de colonización, en procura de hacer y adquirir nuevas fincas, reproduciendo la tradición colonizadora de sus antecesores.

Los inmigrantes nicaragüenses, por su parte, se ubicaron a todo lo largo de la margen sur del río San Juan y establecieron poblados en las riberas de los ríos navegables como, el Sarapiquí, San Carlos y Río Frío. A mediados del siglo XX, poblados como Los Chiles, San Rafael de Guatuso y principalmente Upala, eran los sitios con mayor concentración de población.

## 2.6. ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y ECONÓMICA

### 2.6.1. Análisis de la superficie cultivada de productos, según los censos agrícolas, durante la primera mitad del siglo XX. ¿Diversificación o especialización productiva?

Si durante la primera mitad del siglo XX en el Valle Central costarricense se evidenciaba una cierta especialización productiva, hacia la actividad cafetalera, es

<sup>96</sup> Entrevista realizada a don Leandro Quesada H. Citado por Abarca (1984: 44).

<sup>97</sup> Abarca (1984:54).

conveniente preguntarse: ¿Qué sucedía en las áreas periféricas? ¿Cuáles eran las actividades productivas predominantes en los territorios recién colonizados o en proceso mismo de colonización?

Para dar respuesta a estas interrogantes, se utilizaron como fuentes de información los censos agropecuarios de 1909, 1925 y 1955; empleando la misma metodología aplicada para el análisis de la Región de Occidente, tal y como se describió en dicho apartado.

Una de las primeras conclusiones que salta a la vista, de la información que proporcionan los cuadros 7 y 8, es que para la primera mitad del siglo XX, en la Región Norte no se podía hablar de especialización productiva, por cuanto la cantidad y variedad de productos cultivados era muy amplia. Se puede observar que al interior de toda la región, se cultivaban la mayoría de los productos sobre los cuales se solicitó información en los censos, lo que indica que lejos de haber especialización, lo que existía era una gran diversificación de la producción<sup>98</sup>.

Ahora bien, si se compara la cantidad de hectáreas cultivadas de unos y otros grupos de productos, se encuentran diferencias importantes en los distintos censos. Por ejemplo, para el sector de San Carlos y Sarapiquí, en 1909, se puede apreciar como los cultivos de exportación ocupaban un porcentaje muy significativo del total de la superficie cultivada, un 47% en San Carlos y un 31% en Sarapiquí.

Es importante destacar que dentro de los cultivos de exportación, el caucho era el producto más relevante, pues a él se destinaba, en San Carlos, más del 70% de la superficie dedicada a los cultivos de exportación, y en Sarapiquí casi un 50%.

El porcentaje de tierra dedicado a los cultivos para subsistencia, es bastante bajo en todos los sectores de la región: ocupaba un 6% en San Carlos, 7% en Sarapiquí y un 20% en Guatuso. Es muy posible que en el sector de Guatuso, al estar su proceso de colonización en una etapa muy incipiente en estos años los cultivos para subsistencia ocuparan un porcentaje significativo del total de superficie cultivada.

Con respecto a los pastos, desde estos primeros años del siglo XX, se puede apreciar como la ganadería empezó a ser preponderante al interior de toda la región, pues los datos indican que la mayor parte de la tierra cultivada se destinaba a esta actividad.

---

<sup>98</sup> Como complemento a esta información, al final del trabajo se adjuntan una serie de Anexos con sus respectivos gráficos, relacionados con los aspectos abordados en este capítulo. Entre ellos destacan los siguientes: Anexo 7, titulado: Cuadros de superficie cultivada en hectáreas por cantones, Región Norte (1909, 1925 y 1955); Anexo 8, titulado: Gráficos de cultivos de exportación, en hectáreas, Región Norte (1909, 1925 y 1955); Anexo 9, titulado: Gráficos de cultivos de subsistencia, en hectáreas, Región Norte (1909, 1925 y 1955); Anexo 10, titulado: Gráficos de pastos, en hectáreas, Región Norte (1909, 1925 y 1955) y el Anexo 11, titulado: Gráficos de tierras cultivadas, en porcentajes, Región Norte (1909, 1925 y 1955).

### Cuadro 7

#### SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS DE CADA PRODUCTO POR AÑOS PARA LOS CANTONES DE LA REGIÓN NORTE.

PRODUCTOS	SAN CARLOS				SARAPIQUÍ				GUATUSO				LOS CHILES				UPALA							
	1909	1925	1955	%	1909	1925	1955	%	1909	1925	1955	%	1909	1925	1955	%	1909	1925	1955	%				
A. Cultivos de exportación																								
Café	6	22	1143		0		19		154	29														
Banano	263	427	1396		10	38	991		14	158														
Caña dulce	12	165	740		34	8	23		61															
Cacao	55	44			69	3			12															
Caucho	838	92			104	1655																		
Subtotal de Cult. Expor.	1174	730	3279	6	217	31	1704	13	47	4	225	30	187	6			140	2			137	4		
B. Cultivos para subsistencia																								
Frijoles	18	99	943		17	3	95		49	12		221					150					586		
Milaz	59	280	1246		13	9	133		31	196		235					2018					261		
Aroz	17	65	870		6	5	160		26	27		152					208					123		
Plátanos	44	31	354		10	2	165		92	16		25					16					26		
Yuca		22			2	1	221		59	13		177					92					56		
Ejotas		73				2				21														
Verduras		8								6														
Subtotal de Cult. Subsist.	138	658	3413	7	48	7	774	10	257	20	291	38	810	27			2484	36				972	29	
C. Pastos																								
Panero natural		3243	14976		104	322	3753		210	54		977					3218					2063		
Panero artificial (pepato)	1180	4796	28887		335	310	2507		762	242		1032					1085					142		
Subtotal de Pastos	1180	5120	33863	86	439	632	6260	77	972	76	342	23	2069	67			4303	62				2225	67	
Total de tierra cultivada	2492	1800	9347	100	704	100	2388	100	867	100	758	100	3066	100			6556	100				3334	100	

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905; A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477; A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16; D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.

## Cuadro 8

REGIÓN NORTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA  
EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955).

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	8		176		1253		479	
Banano	287		475		2744		1668	
Tabaco	s.d.		s.d.		s.d.		s.d.	
Caña dulce	52		234		788		358	
Cacao	136		47		s.d.		61	
Caucho	955		1747		s.d.		901	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>1438</b>	<b>32</b>	<b>2679</b>	<b>21</b>	<b>4785</b>	<b>7</b>	<b>2967</b>	<b>10</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	84		114		1915		704	
Maíz	103		465		3893		1487	
Arroz	49		97		1513		553	
Plátanos	146		49		586		260	
Yuca	61		37		546		215	
Papas	s.d.		96		s.d.		32	
Verduras	s.d.		14		s.d.		5	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>443</b>	<b>10</b>	<b>872</b>	<b>7</b>	<b>8453</b>	<b>12</b>	<b>3256</b>	<b>11</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	314		3565		25007		9628	
Potrero artificial (repasto)	2277		5348		32853		13493	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>2591</b>	<b>58</b>	<b>8913</b>	<b>72</b>	<b>57860</b>	<b>81</b>	<b>23122</b>	<b>79</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>4472</b>	<b>100</b>	<b>12464</b>	<b>100</b>	<b>71098</b>	<b>100</b>	<b>29345</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905; A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477; A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16; D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.

Hacia 1925, en el sector de San Carlos, Sarapiquí y Guatuso, únicos cantones para los cuales contamos con datos, el panorama presenta cambios significativos. En San Carlos, a pesar de que hay un aumento en la cantidad de hectáreas cultivadas de café, banano y caña de azúcar, el porcentaje de tierras dedicado a los cultivos de exportación disminuyó notablemente, ocupando tan solo un 8% del total de tierra cultivada. Esta reducción tan drástica se explica por la súbita caída en la producción de caucho, actividad que junto con el cacao, tendió a disminuir hasta desaparecer su cultivo o explotación en la región hacia 1955. Todos los cultivos de subsistencia, a excepción del plátano, aumentaron su área cultivada y en conjunto ocuparon un 5% del total de tierra cultivada.

El cambio más significativo se aprecia en la actividad ganadera, pues la superficie destinada a potreros y repastos aumentó a un 85% del total de las 9350 hectáreas de tierra cultivada en San Carlos para el año 1925.

En Sarapiquí, el censo de 1925 muestra el grado de estancamiento que vivía este sector de la región. Se puede notar como muchos de los productos, tanto de subsistencia, como de exportación, redujeron su área de cultivo. La excepción la constituye el drástico crecimiento que se aprecia en el área "cultivada" de uno de los productos de exportación, el caucho, lo cual hace que, en conjunto, estos productos ocupen un alto porcentaje del total de la superficie cultivada con un 72%.

Es curioso que aparezcan cifras tan altas para un producto que venía reduciendo su importancia y para el cual 30 años después ni siquiera se reporten datos. Posiblemente lo que sucedía era que, más que áreas cultivadas de este producto, existieran zonas con abundantes árboles de caucho natural que estaban siendo explotados en esos años y que posteriormente desaparecieron. Lo anterior lo confirman las palabras de don Ramón Jacinto Rivera, director general de la Dirección General de Estadística, cuando en 1944 escribía:

*No queremos pasar por alto que en el desarrollo de nuestras riquezas naturales, muy pocas veces se advierte un afán de ensanche, sino una explotación despiadada, como ha sucedido durante muchos años con el hule de nuestros bosques. Se ha hecho una explotación ruinosa sin dejar los árboles en condición de rehabilitarse para sufrir futuras sangrías.*

*Lo mismo ha acontecido con la Raicilla, planta silvestre muy valiosa de la cual se extrae la ipecacuana, planta propia de los terrenos húmedos de las riberas de los ríos San Carlos y San Juan<sup>99</sup>.*

Los productos para subsistencia disminuyeron su área de cultivo y apenas ocuparon un 1% del total de tierras cultivadas. Los pastos ocuparon 26% del total de la superficie cultivada. En el sector de Guatuso, los cultivos de subsistencia fueron los

<sup>99</sup> D.G.E.C. Anuario Estadístico, año 1944, pág. 13.

que más aumentaron el área cultivada y ocuparon el mayor porcentaje del total de la superficie cultivada con un 38%. Con respecto a los pastos, es muy probable que exista un error; pues no aparecen datos para el rubro de potrero natural, por lo que el área destinada a pastos disminuyó, en relación con el censo anterior:

El censo de 1955, proporciona una imagen más completa de la actividad productiva en la región, pues para este año se cuentan con datos para todos los "cantones" de la región. El censo muestra una tendencia similar para toda la Región Norte, cuya característica principal es que se acentúa el predominio de la actividad ganadera en la región.

En cuanto a los cultivos de exportación, si bien se aumentó el área cultivada de cada uno de ellos, en relación con el total de tierra cultivada, su porcentaje disminuyó nuevamente y según este censo en ninguno de los cantones superó un 7% del total de tierra cultivada; en Los Chiles y Upala apenas ocupó un 2% y un 4%, respectivamente. Para 1955, el cacao y el caucho desaparecieron como actividades productivas en la región.

Los cultivos de subsistencia muestran un aumento significativo en su área cultivada, a tal punto que en todos los cantones, excepto en Sarapiquí, el porcentaje de tierra destinado a los cultivos de subsistencia fue superior a la superficie destinada a los cultivos de exportación.

En el sector de San Carlos había 3413 hectáreas de tierra sembradas de frijoles, maíz, arroz y plátanos que ocupaban un 7% del total de tierra cultivada. En Guatuso, un 27% del total de tierra cultivada se dedicaba a estos productos; en Upala un 29% y en Los Chiles un 36%.

El hecho de que en estas tres últimas zonas los cultivos de subsistencia ocuparan porcentajes tan elevados, en relación con la totalidad de la tierra cultivada, evidencia que para estos años la colonización era todavía reciente y aún en proceso de desarrollo, razón por la cual los cultivos para la subsistencia familiar eran predominantes y fundamentales para su población.

Como se mencionó, ya para 1955 la Región Norte estaba adquiriendo una de las características fundamentales de su fisonomía productiva, como lo es el predominio de la ganadería. La superficie de tierra destinada a los pastos ocupaba en todos los cantones un porcentaje mayoritario del total de la superficie cultivada.

En las áreas de colonización más reciente como Los Chiles, Upala y Guatuso el porcentaje de pastos varió, entre 62% y 67%; en las zonas de colonización más antiguas, como Sarapiquí y San Carlos, el porcentaje era aun mayor; 77% y 87%, respectivamente. En San Carlos, en el último periodo analizado, la actividad ganadera muestra un gran auge, pues la cantidad de hectáreas dedicadas a potreros y repastos aumentó en estos treinta años en más de 1160 hectáreas por año, pasando de 8039 hectáreas en 1925 a 43063 hectáreas en 1955.

El incremento en el área destinada a potreros y repastos mantiene una estrecha relación con el aumento en el número de cabezas de ganado en el sector de San Carlos. Tal y como se puede apreciar en el cuadro 9, en San Carlos el número de cabezas de ganado creció sostenidamente en el periodo analizado.

### Cuadro 9

#### CANTIDAD DE GANADO VACUNO Y CABALLAR EN SAN CARLOS, POR AÑOS CENSALES

	1909	1925	1955
Ganado vacuno	2.115	11.319	47.213
Ganado caballar	250	772	4.306
<b>TOTAL</b>	<b>2.365</b>	<b>12.091</b>	<b>51.519</b>

**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Doc. N° 901 y Doc. N° 477; D.G.E.C. Censo Agropecuario de 1955, pp. 56-67.*

En resumen, si durante la primera mitad del siglo XX en el Valle Central se evidenciaba un fuerte predominio del café como actividad económica y en la Región Caribe existía una marcada especialización productiva orientada hacia el cultivo del banano; en el caso de la Región Norte, dadas las características que presentaba el uso del suelo, con una gran diversidad de productos cultivados y una enorme cantidad de hectáreas dedicadas a unos y otros productos; no se puede hablar de especialización productiva, aunque sí era evidente desde esos años el avance y desarrollo acelerado que iba experimentando la actividad ganadera en la región.

#### 2.6.2. Factores explicativos

Lo analizado hasta aquí permite plantear al menos dos preguntas: ¿Qué indica este tipo de uso de la tierra? y ¿Qué factores contribuyen a explicar este particular uso del suelo?

En cuanto a la primera pregunta, el uso de la tierra que presenta la Región Norte durante la primera mitad del siglo XX, caracterizado por una gran diversidad productiva y donde los cultivos para la subsistencia ocupaban una superficie cultivada similar y en momentos mayor a la superficie cultivada de productos para la exportación, muestra, en primer lugar, lo incipiente de su proceso colonizador; en segundo lugar, y quizá lo más importante, evidencia el tipo de colonización que se estaba desarrollando en la región, particularmente el papel que el sector de pequeños y medianos campesinos estaba llevando a cabo en dicho proceso colonizador. Contrario a una región como la del Caribe, donde el gran peso de la colonización se desarrolló bajo la sombra de grandes compañías y de la producción de un único cultivo para la exportación,

como fue el banano<sup>100</sup>, en la Región Norte, y con mayor énfasis en la zona de San Carlos. El peso de la colonización recaía sobre un sector social de pequeños y medianos campesinos, para quienes lo primordial era el cultivo de aquellos productos que garantizaran la subsistencia de sus familias y su permanencia en la región.

Por otra parte, el predominio del área dedicada a pastos, en relación con el área destinada a otros cultivos, es bastante común en procesos de colonización incipientes. Sin embargo, este avance acelerado de la actividad ganadera, como parte principal de la economía en ese periodo, evidencia el descubrimiento, por parte de los colonizadores, de las buenas condiciones agroecológicas que presentaba la Región Norte para dicha actividad y también, induce a pensar que el ganado constituía una de las pocas opciones de comercio que tenían los pobladores, dada la escasez y mal estado de las vías de comunicación hacia los mercados del Valle Central; aspecto que se comentará más adelante.

En cuanto a la segunda pregunta ¿Cuáles eran los factores que contribuían a explicar este particular uso del suelo? Sin lugar a dudas, en todo proceso colonizador y en este en particular, las actividades productivas se ven influenciadas por dos factores: uno, la apertura y mantenimiento de caminos que permitieran la integración vial de la región y dos, el ligamen a un mercado nacional o internacional que favoreciera el desarrollo y consolidación de una o varias actividades productivas. La evolución de las actividades productivas en la Región Norte y la colonización misma de esta región estuvieron estrechamente ligadas a estos dos factores.

## 2.7. INTEGRACIÓN VIAL DE LA REGIÓN

Durante la última etapa de colonización se produjo cierta mejoría en la red vial de la región, especialmente después de 1940. En esta fase se llevó a cabo la ampliación y lastreado de algunos de los caminos principales que conectaban los núcleos de población más importantes al interior de la región, además, se abrieron nuevos caminos, sobre todo en dirección norte, sector hacia donde avanzaban los frentes de colonización.

Uno de los proyectos más trascendentales, en este periodo, fue la construcción de la carretera que conectó Villa Quesada con Zarcero. En 1942 se firmó el contrato entre el gobierno y la empresa de Rafael Herrera A., para la construcción de un tramo de 32 kilómetros de carretera asfaltada entre Zarcero y Villa Quesada<sup>101</sup>.

---

<sup>100</sup> En una publicación reciente, Ronny Viales demuestra que la producción en la región Caribe costarricense era más diversa y dinámica de lo que tradicionalmente se ha planteado. "La especialización productiva agropecuaria regional en Costa Rica. 1870-1950. Una propuesta de análisis a partir del caso de la región Atlántica". En *Revista de Historia*, 47, enero-junio 2003, págs. 11-41.

<sup>101</sup> Molina (1978:200).

Esta carretera permitió una comunicación y vinculación efectiva entre el sector de San Carlos y el Valle Central del país. Con ella se facilitó el transporte de mercancías y se redujo el costo de los fletes. Todo esto dio como resultado la ampliación de los vínculos comerciales de la región con los mercados del centro del país.

Sin lugar a dudas, la construcción de esta carretera imprimió un mayor dinamismo no sólo a la economía, sino también a la colonización de este sector; en los últimos años de esta etapa. Convirtió además a San Carlos en una zona más atractiva para muchos inmigrantes e inversionistas que se asentaron allí, lo que se evidenció con el rápido crecimiento poblacional que experimentó San Carlos a partir de la década de 1940.

En cuanto al desarrollo vial, se puede afirmar que hacia 1955, fecha en que se finalizó el estudio, se diferenciaban dos grandes zonas dentro de la región. Una zona localizada en la parte sur; que abarca una franja que se extiende desde el piedemonte de la cordillera en el extremo sur, hasta puntos como Muelle de San Carlos y Puerto Viejo de Sarapiquí, hacia el norte. Esta zona contaba con dos carreteras principales, una asfaltada hasta Ciudad Quesada y otra no asfaltada que comunica Sarapiquí con Heredia. Además, disponía de una red de caminos que comunicaban una serie de núcleos de población, desde Florencia, en el este, pasando por Aguas Zarcas, Venecia, Pital, Río Cuarto hasta llegar a Puerto Viejo de Sarapiquí, en el oeste.

Los caminos que comunicaban a estos núcleos de población estaban lastreados en algunos tramos y eran transitables con carros, sobre todo en épocas secas o "veranos". Durante la época lluviosa, el transporte de mercancías se realizaba con carretas de bueyes o a caballo hasta puntos de la carretera principal, desde donde se pudieran movilizar en camiones hacia el Valle Central.

Esta zona, además de tener cierta comunicación a su interior, con la construcción de la carretera Zarceró-Ciudad Quesada, concluida en el segundo lustro de la década de 1940, logró una comunicación y vinculación más efectiva con el centro del país.

La otra zona, comprende el sector de las llanuras bajas, ubicadas al norte de la región, hasta el límite con Nicaragua. Poseía apenas unos cuantos caminos y de inferior calidad. La mayoría de ellos eran únicamente transitables con bestias o con carretas de bueyes. Aquí, la escasez y el mal estado de los caminos representaba un grave problema para la comunicación efectiva entre sus pobladores y, por lo tanto, para el transporte y comercialización de las mercancías producidas.

En esta zona, las vías de comunicación y transporte más utilizadas eran los cursos fluviales de los ríos San Carlos, Sarapiquí y río Frío. Helmut y Nuhn, refiriéndose a esta zona indicaban, en la década de 1960, que:

*Además de canoas livianas que se manejan con canaleta hay muchos botes de tipo canoa más pesados, que se usan con motor fuera de borda de cinco a 40 caballos de fuerza (según tamaño y uso de la lancha). Estos botes transportan hasta 25 personas o de 34 a 40 quintales de carga. Se construyen de un solo tronco de cedro macho, cedro amargo o caoba. La mayoría de los finqueros construye sus lanchas en la casa. (...) El transporte de carga a larga distancia se efectúa por medio de lanchas anchas y de tipo plano que se empujan con lanchas más pequeñas a motor llamadas remolcadores. Este tipo de construcción se debe a que los ríos tienen poca profundidad en verano y bajos peligrosos además de muchos troncos sumergidos. Una lancha de este tipo carga aproximadamente 300 kintales.<sup>102</sup>*

El escaso desarrollo vial en esta zona constituye el principal factor explicativo de por qué, en 1955, diversas áreas de esta zona aún no habían sido colonizadas.

## 2.8. LIGAMEN AL MERCADO NACIONAL

El crecimiento de algunos núcleos de población, producto del aumento poblacional en la región, principalmente en el sector de San Carlos, sumado a las mejoras realizadas en ciertos caminos, posibilitó la creación de un incipiente mercado local, en el cual los pobladores comercializaban diversos productos excedentes de sus fincas, como granos básicos, plátanos, dulce y queso. Hacia el Valle Central se enviaba principalmente café, ganado y productos extraídos del bosque, como raicilla y maderas finas.

Sin olvidar que hacia Nicaragua se desarrolló, desde los inicios mismos de la colonización de esta región, un importante intercambio de productos. Comercio que era llevado a cabo a través del río San Juan y los cursos navegables de los ríos San Carlos, Sarapiquí y río Frío. El destino principal de las mercancías era el puerto de San Carlos, en Nicaragua.

Pero se debe reiterar que la ganadería era la actividad que presentaba un auge sobresaliente. Como se ha descrito en páginas anteriores, a lo largo de toda la primera mitad del siglo XX, la ganadería se fue consolidando como una de las principales actividades económicas de los pobladores de la Región Norte. Esta supremacía de la ganadería, sobre otras actividades productivas, se evidencia no sólo en la cantidad de hectáreas dedicadas a potreros y repastos, cuyo aumento fue muy significativo, sino también, en el aumento en el número de cabezas de ganado vacuno y caballar en la región.

Durante el siglo XIX y las primeras dos décadas del siglo XX, las familias campesinas radicadas en la Región Norte utilizaron la ganadería principalmente como fuente de alimento, ésta los dotaba de leche, queso y carne, aunque este último producto con menor frecuencia, ya que no era común sacrificar un recurso tan valioso e importante de la finca.

---

<sup>102</sup> Sandner y Nuhn (1966:182).

El ganado también se utilizaba como animales de carga, de tiro, en el caso de los bueyes y como medio de transporte, especialmente los caballos. A partir de 1920, la actividad ganadera en la región empezó a practicarse con un carácter más comercial. Posiblemente se aprovechaba que este producto era uno de los pocos que se podía transportar hacia los mercados del Valle Central, conservando alguna rentabilidad, dada la distancia y malas condiciones de las vías de comunicación.

Muchos finqueros se iniciaron en la cría y engorde de novillos, otros importaban ganado desde Nicaragua, lo engordaban en sus fincas y posteriormente lo trasladaban "arriado" hasta Alajuela, donde era comercializado.

Existían dos rutas a través de las cuales este ganado era trasladado desde distintos puntos de la Región Norte, hasta la "plaza" de destino en el Valle Central. Una de estas rutas partía de Villa Quesada, se arriaba el ganado de las fincas hasta un punto denominado Gamonales, en Villa Quesada; de aquí se iban hasta Zarcerro, donde se pasaba la noche para luego trasladar el ganado hasta Grecia. Nuevamente se descansaba ahí para continuar hasta San José de Alajuela, lugar donde, al día siguiente, se comercializaba el ganado en la "plaza". En cada uno de los sitios mencionados, el ganado se dejaba descansar por una noche y se debían pagar dos colones de potreraje por cada veinte novillos, aproximadamente 0,10 colones por cabeza, durante la década de 1930<sup>103</sup>.

La otra ruta de arreo era por Vara Blanca. El primer descanso se hacía en Venecia, de ahí se pasaba a Cariblanco y luego a San Isidro de Alajuela. Esta ruta era más corta pero el trayecto era menos poblado<sup>104</sup>. El ganado se vendía en pie y en la década de 1930 pagaban a 0,42 colones el kilo, un novillo gordo de 500 kilos valía 210 colones<sup>105</sup>. Este mercado ganadero permitió a algunos finqueros la acumulación de cierto capital con el que expandieron sus propiedades y mejoraron o aumentaron sus hatos ganaderos.

Este mercado tuvo una fuerte crisis durante los años de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Bajaron los precios del ganado y esto afectó a muchos finqueros, tal y como lo narró Don Leandro Quesada:

*El precio por kilo de ganado había bajado a los 0,23 colones de manera que una res de 500 kilos valía aproximadamente 115 colones. Esta fue la crisis más grande que yo he visto (...) Es cierto que todo era muy barato, pero de dónde iba uno a coger 10 colones? Llegaba la gente pobre al que tenía un poquito y le decía; mirá dame arroz, dame dulce, dame café, dame algo, y no pedían sueldo, pedían trabajo, con una jornada de hasta las dos de la tarde.<sup>106</sup>*

<sup>103</sup> Entrevista realizada a Carlos Chávez Salazar, quien por muchos años arreó ganado por esta ruta.

<sup>104</sup> Abarca (1984:60).

<sup>105</sup> Entrevista realizada a Carlos Chávez Salazar.

<sup>106</sup> Entrevista a Leandro Quesada Hidalgo, citado por Abarca (1984: 60).

Se debe destacar que la ganadería era de tipo extensiva, pues a lo largo de todo el periodo, el número de animales por hectárea de pastos (caga animal), fue bastante bajo, en el caso de San Carlos: 2 cabezas por hectárea, en 1909; 1,5 cabezas, en 1925 y tan solo 1,1 animal por hectárea, en 1955.

Todo hace suponer que el mayor auge de la ganadería, tanto de engorde, como de leche en la región, se produjo posterior a la Segunda Guerra Mundial, resultado tanto de la apertura del mercado norteamericano, como de un ensanchamiento del mercado nacional.

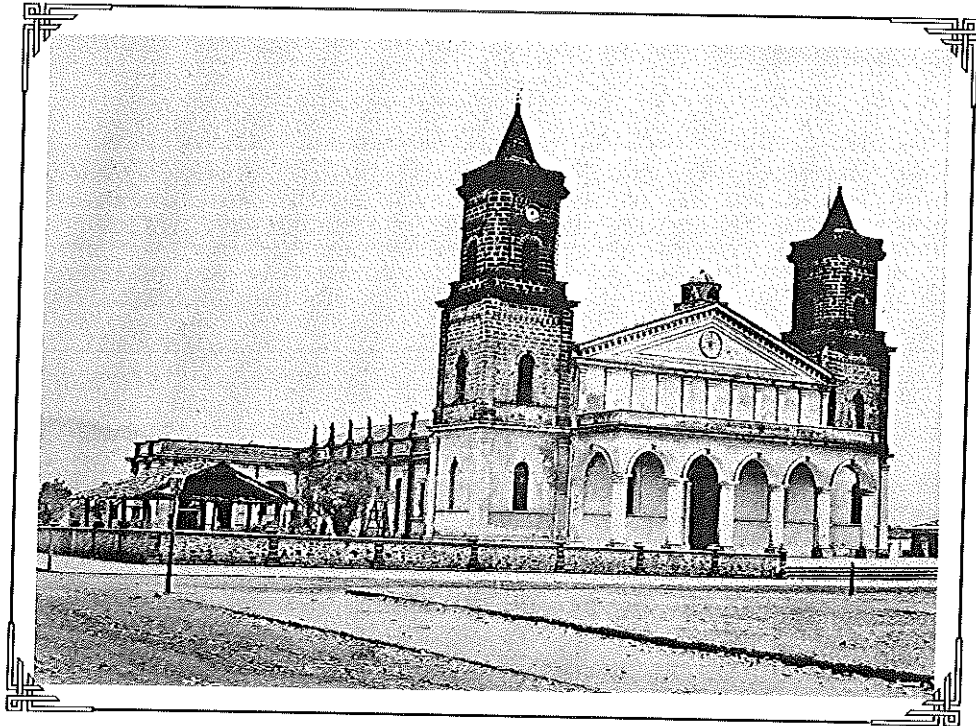
Y es que paralelamente al desarrollo de la ganadería de engorde, en el sector sur de la región, en la zona de piedemonte de la cordillera, la ganadería de leche constituyó otra fuente de ingresos para muchas familias campesinas. Parte de la leche se vendía entre los vecinos, pero la mayor cantidad del producto era transformado en queso, el cual se comercializaba en pulperías y negocios al interior de la región. Por su parte, el suero que se obtenía del proceso de fabricación del queso, era utilizado en el engorde de cerdos que también se comercializaban en el incipiente mercado local.

Posteriormente, los cambios que se introducen en la Costa Rica de mediados del siglo XX, en el marco de la implementación del modelo de diversificación agropecuaria, se tradujeron en un mayor apoyo y financiamiento estatal a actividades como la caña de azúcar y particularmente a la ganadería. Además, con el surgimiento de la cooperativa Dos Pinos, empresa que vino a garantizar un mercado más estable para el producto, la actividad lechera en la región entró en una fase de gran desarrollo.

El tema de la ganadería en esta región abre amplias posibilidades de análisis para futuros proyectos de investigación. Esta actividad requiere, sin lugar a dudas, una investigación específica que profundice en el tema y permita conocer el verdadero impacto social, económico y ambiental que la ganadería produjo en la región. Sobre todo, se debe tener en cuenta que, entre 1955 y 1973, la cantidad de hectáreas dedicadas a potreros y repastos creció a un ritmo extremadamente rápido en toda la región.

## CAPÍTULO 3

# ELEMENTOS QUE POSIBILITAN EL ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA REGIÓN DE OCCIDENTE Y LA REGIÓN NORTE DE COSTA RICA



**Foto:** *Templo de San Ramón (1892). Vistas de Costa Rica. Por H.G. Morgan.*

## **ELEMENTOS QUE POSIBILITAN EL ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA REGIÓN OCCIDENTE Y LA REGIÓN NORTE DE COSTA RICA**

### **3.1. A MANERA DE INTRODUCCIÓN**

Este capítulo tiene como propósito fundamental analizar el proceso de configuración y consolidación de la Región de Occidente y la Región Norte de Costa Rica, para tal efecto, se ha logrado identificar y desarrollar algunos elementos que permiten establecer relaciones y comparaciones entre una región y otra.

Se describen las características particulares que fueron adquiriendo cada una de las regiones en sus procesos de colonización y configuración como regiones y se destacan las relaciones y similitudes que existen entre ellas.

### **3.2. EVOLUCIÓN Y CAMBIOS EN LA CONFIGURACIÓN DEL TERRITORIO DE LAS REGIONES**

En este punto es importante resaltar que los territorios con los cuales se conformará la Región Norte (que incluye los cantones de Sarapiquí, San Carlos, Upala, Los Chiles y Guatuso), en su gran mayoría<sup>107</sup>, administrativamente pertenecían a los cantones de la Región de Occidente. Como se puede apreciar en los mapas 2, 3 y 4 del capítulo I, durante todo el siglo XIX, los cantones de la Región de Occidente, sobre todo Naranjo, Grecia y San Ramón, poseían una gran extensión territorial. El área geográfica de estos tres cantones incluía los territorios de lo que en un proceso evolutivo a lo largo del siglo XX, dará lugar a la Región Norte.

El cantón de San Carlos, que fue el primero en ser fundado en el año 1911, se originó de territorios que pertenecían a Naranjo y posteriormente incrementó su área segregando partes de San Ramón y Grecia. Lo mismo sucedió, aunque bastantes años después, en 1970, cuando se fundaron los cantones de Upala, Los Chiles y Guatuso, todos surgieron a partir de territorios que formaban parte del cantón de Grecia.

Lo anterior fue un factor importante en la medida en que las municipalidades, como gobiernos locales, tuvieron injerencia directa en el desarrollo o retroceso de ciertas actividades en los territorios bajo su jurisdicción, tales como la venta de tierras, el asentamiento de colonos, la apertura de vías de comunicación, entre otros aspectos<sup>108</sup>.

---

<sup>107</sup> La excepción es el actual cantón de Sarapiquí, cuyos territorios pertenecían al cantón central de Heredia.

<sup>108</sup> Sumamente valiosa sería la revisión de las actas municipales de cada cantón para el periodo en análisis, las cuales constituyen una fuente con información variada y que ayudarían a aclarar temas diversos. Desgraciadamente, en este momento, el Archivo Nacional custodia dichos documentos y no permite su consulta.

Prueba de esto es que en algunas ocasiones, el Poder Ejecutivo y el Congreso de la República, autorizaron a las municipalidades de los cantones de Occidente para que midieran hasta tres mil (3000) hectáreas de terreno en la zona de San Carlos y las distribuyeran en pequeñas parcelas, entre las familias pobres, o bien, remataran parte del terreno, a fin de generar ingresos para el municipio. Específicamente los cantones de Naranjo y Palmares obtuvieron tierras en el sector de San Carlos, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, y promovieron movimientos colonizadores hacia esta zona.

### 3.3. CONTINUIDAD EN EL PROCESO DE COLONIZACIÓN: EL NORTE COMO PROLONGACIÓN DE OCCIDENTE

Si bien la Región Norte, por su condición de región fronteriza, fue adquiriendo en su proceso de configuración una serie de características particulares, como el haber sido colonizada de manera tardía, en comparación con el resto del país; asimismo, recibió importantes contingentes de población nicaragüense que se establecieron a todo lo largo de la frontera norte de dicha región, pues durante el siglo XIX y hasta la década de 1940, dadas las escasas y deficientes vías de comunicación, la región mantuvo limitados vínculos comerciales con el Valle Central de Costa Rica, mientras que incrementaron los nexos comerciales con Nicaragua, mediante vías fluviales, especialmente por los ríos Sarapiquí, San Carlos y el río Frío.

También es cierto que la Región Norte, sobre todo la parte colonizada por población proveniente de los cantones del Occidente del Valle Central de Costa Rica, posee grandes similitudes y una estrecha relación con el proceso de colonización de la Región de Occidente.

El análisis del proceso de colonización de cada una de estas regiones, permite observar diferencias en cuanto a el origen, los factores que la impulsan y la forma en que se desarrolló en cada región, tal y como se indicó anteriormente. Sin embargo, visto en su conjunto, el proceso colonizador de ambas regiones y las bases estructurales que permitieron su consolidación, afirma la hipótesis de que la colonización del Norte es una prolongación de Occidente. Esta afirmación se sustenta en los aspectos que a continuación se desarrollan.

#### 3.3.1. El factor humano

La mayor parte de los colonizadores costarricenses de la Región Norte provenían de los cantones de Occidente, principalmente de San Ramón, Palmares, Naranjo y Grecia. La Región de Occidente aportó, en su gran mayoría, el elemento humano que volteó bosques, abrió fincas, construyó caminos y fundó pueblos y ciudades en la Región Norte.

El poblador de Occidente poseía una arraigada tradición colonizadora, heredada de sus padres y abuelos que también habían sido colonizadores. Es precisamente esta tradición colonizadora, unida a otros factores, como la escasez de tierras y la presión que sobre este recurso, que se empezó a manifestar en Occidente, en las dos últimas décadas del siglo XIX y a comienzos del siglo XX, la que explica por qué, quienes fundan poblados como Ciudad Quesada, Florencia y Venecia en la Región Norte, son los hijos y nietos de quienes fundaron los cantones de San Ramón, Palmares y Naranjo en la Región de Occidente.

De igual forma, hijos y nietos de las familias fundadoras de Ciudad Quesada, Florencia y Venecia, se encuentran décadas más tarde en poblados más al norte, como Pital, Guatuso y Los Chiles. Todo indica que el proceso de colonización avanzó de occidente y con dirección norte, según las necesidades y las posibilidades de los colonizadores y según las condiciones "infraestructurales," sobre todo de vías de comunicación.

### 3.3.2 "Redes de relaciones"

La relativa cercanía existente entre las áreas en proceso de colonización en el norte y los pueblos de origen de los colonos, facilitó a las familias colonizadoras mantener lo que se ha denominado "redes de relaciones" con familiares y amigos radicados en sus cantones de origen.

Estas "redes de relaciones" eran de carácter muy diverso y se evidenciaban desde contactos comerciales y crediticios, hasta el trasiego de alimentos, semillas, herramientas, maquinaria, o bien, recurrir a familiares por ayuda en momentos de dificultad económica o de salud. Los testimonios de miembros de familias colonizadoras, como fue el caso de la familia Quesada Hidalgo, una de las familias fundadoras de La Unión (posteriormente Ciudad Quesada) y cuyos hijos aparecen años más tarde como fundadores de Venecia, son prueba de ello (Ver capítulo II).

Sin lugar a dudas, estas redes de relaciones fueron muy importantes, pues en gran medida incrementaron las posibilidades de éxito de los colonos en los frentes de colonización.

En ambas regiones predominó una colonización espontánea, liderada por familias o parejas jóvenes, con asentamientos permanentes en fincas de pequeño y mediano tamaño, dedicados en principio al cultivo de productos de subsistencia, más que a la producción para la exportación, tal y como lo evidencia el análisis de la estructura productiva de ambas regiones a lo largo de toda la primera mitad del siglo XX.

### 3.4. ESTRUCTURA ECONÓMICA Y PRODUCTIVA

En este apartado se realiza un análisis comparativo del promedio de la superficie cultivada de productos de exportación y subsistencia, así como el área destinada para pastos, en la Región de Occidente y Norte de Costa Rica. La información estadística se obtuvo de los Censos Agropecuarios de 1909, 1925 y 1955. En este sentido, es importante reiterar que los datos del denominado "censo de 1925", son el resultado del promedio de los censos de 1923 a 1927.

El análisis abarca los cultivos de exportación, entre los que se incorporan el café, banano, tabaco, caña dulce, cacao y caucho; los cultivos de subsistencia: frijoles, maíz, arroz, plátanos, yuca, papas y verduras; y por último, los pastos, tanto potrero natural, como potrero artificial (repasto)<sup>109</sup>.

#### 3.4.1. Cultivos de exportación

Los cultivos de exportación en la Región de Occidente, durante el período que es objeto de estudio, ocuparon el 16%, de la superficie cultivada y apenas el 10%, en la Región Norte. Con base en la información de los gráficos 6 y 7, se puede plantear una serie de aspectos, en cuanto al promedio de la superficie cultivada en hectáreas con productos de exportación en ambas regiones de Costa Rica.

En la Región de Occidente, el café, la caña dulce y el tabaco, respectivamente, fueron los cultivos de exportación que mayor superficie ocuparon. Los dos primeros productos manifestaron una tendencia creciente, durante el período estudiado, a diferencia de la caña dulce, que mostró un importante declive en el año 1955 (Ver cuadro 3). El café fue el cultivo de exportación que más superficie en hectáreas abarcó, especialmente en los cantones de Naranjo, San Ramón y Palmares. Este cultivo ocupaba el 7,7% del total de hectáreas cultivadas en la región.

En relación con Naranjo, no debe dejarse de lado que, durante el período 1905-1925, hubo una serie de modificaciones en el área de los cantones de Costa Rica. Algunos ampliaron sus territorios y otros, por el contrario, experimentaron una reducción significativa, lo que sin lugar a dudas generó repercusiones en la superficie cultivada en hectáreas de los diferentes productos. En este sentido, Naranjo fue uno de los cantones, a nivel nacional, que más segregaciones tuvo, debido a que:

*En el período 1905 a 1925 el número de cantones pasó de 35 a 57, lo cual significa que hubo 22 desprendimientos o separaciones territoriales y, lo más importante, que algunas de las mermas en la superficie cultivada en un cantón pueden deberse precisamente a ese hecho y no a disminuciones reales<sup>110</sup>.*

<sup>109</sup> Para mayores detalles se recomienda revisar las estadísticas de los Cuadros 2, 3, 7 y 8.

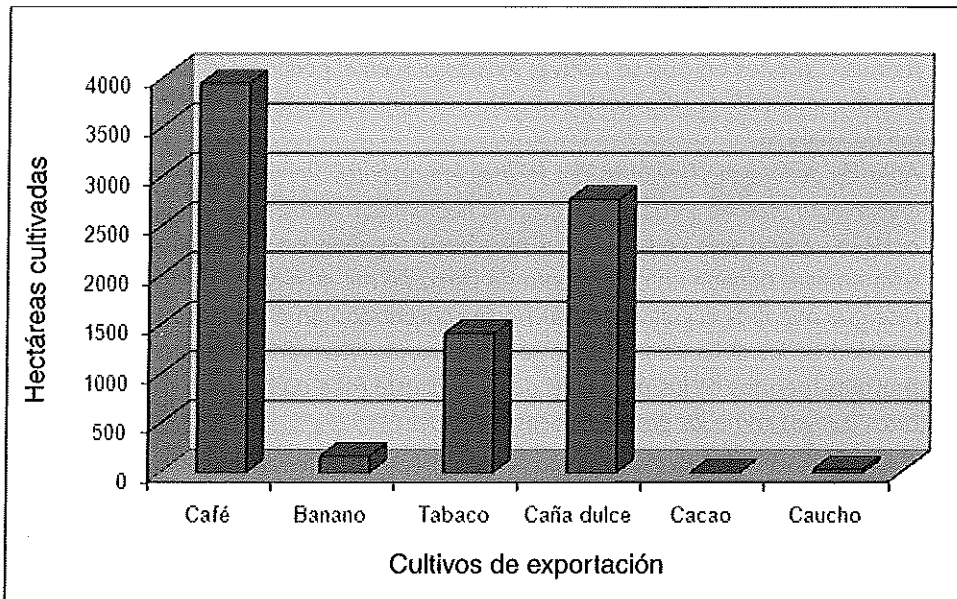
<sup>110</sup> Barrantes (2001:128).

Otro caso, digno de destacar, se refiere a la producción tabacalera en el cantón de Palmares. Este cultivo de exportación fue el tercero en importancia en la Región de Occidente, por debajo de la caña dulce y del café. El tabaco, durante el período 1909- 1955, ocupó en promedio el 2,76% del total de la superficie cultivada, siendo Palmares uno de los cantones del país en donde más tabaco se cultivaba. Al respecto, Barrantes y otros destacan que:

*(...) Este producto era la materia prima para una fábrica y diversas industrias artesanales de puros y cigarros. Su cultivo abarcaba la mayoría de los cantones, excepto Desamparados y La Unión. Pero el área cultivada de tabaco en ningún caso superó las doscientas hectáreas en ningún cantón. Este hecho podría indicarnos que el producto de los cultivos tenía como destino el consumo local o lo más regional. Quizás la excepción haya sido Palmares, donde se localizaban los mayores plantíos, aunque Paraíso, tanto en los censos de 1909 como en el de 1914, reportó las cifras más elevadas del país, pero bajó drásticamente para 1925. Estos datos indican que nos encontramos delante de dos polos tabacaleros en el Valle Central y en puntos opuestos: Palmares en Alajuela y Paraíso en Cartago, con la tendencia a desaparecer éste último<sup>111</sup>.*

### Gráfico 6

REGIÓN DE OCCIDENTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS CON PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (1909 - 1955).



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

<sup>111</sup> Barrantes (2001:139).

En la Región Norte, el banano, el caucho y el café, respectivamente, fueron los cultivos de exportación que mayor superficie ocuparon. El banano representaba el 3,98% del total de la superficie cultivada. (Ver gráfico 7). Este cultivo, el café y la caña dulce manifestaron una tendencia creciente, durante el período estudiado. El banano fue el cultivo de exportación que más superficie ocupó (1 168 hectáreas, en promedio, durante el período 1909- 1955), en los cantones de San Carlos y Sarapiquí<sup>12</sup>, especialmente.

El caucho, de igual forma, evidenció un aumento en la cantidad de hectáreas explotadas para los dos primeros años censales estudiados, pasando de 955 hectáreas, en 1909, a 1747 hectáreas en 1925, en promedio. Este producto se destinaba a la exportación, principalmente, y en el país se utilizaba como impermeabilizante de telas. Además, se debe tener presente que para el caso de este cultivo, en particular, lo que existían eran áreas de explotación de caucho natural, no eran plantaciones, después de 1930 las estadísticas empiezan a disminuir drásticamente y desaparecen para 1955<sup>13</sup>.

El período de explotación del caucho fue sumamente efímero. En 1905, el caucho se cultivaba en dieciocho cantones de Costa Rica y para el año 1925 solamente en trece de ellos. En este sentido, algunos autores plantean una serie de factores explicativos para esta situación:

*En el período 1905 a 1914 en la mayoría de cantones productores la extensión cultivada aumentó, mientras que en el período siguiente fue a la inversa: en la mayoría disminuyó la extensión sembrada de caucho.*

*Los dos hechos apuntados en párrafos anteriores (más hectáreas sembradas y menos cantones en que se cultiva) indican que en el período 1905-1925 el cultivo del caucho tendió a concentrarse en pocos cantones, y fundamentalmente en Sarapiquí de Heredia.*

*Además de lo dicho, hay otros dos hechos importantes. Primero, el período de mayor crecimiento es el de 1905-1914, casi mil hectáreas, mientras que el siguiente -1914 a 1925- creció solo en seiscientas hectáreas; segundo, sin embargo solo Sarapiquí tuvo en este período un crecimiento de cerca de mil quinientas hectáreas. Ello nos dice que mientras el cultivo de caucho se concentraba en el norte de Heredia, en la mayoría de los otros sitios en que se producía, la extensión era menor, dándose las mayores mermas en las provincias de Guanacaste (que aumentaba su presencia en otros cultivos como los granos básicos) y Alajuela<sup>14</sup>.*

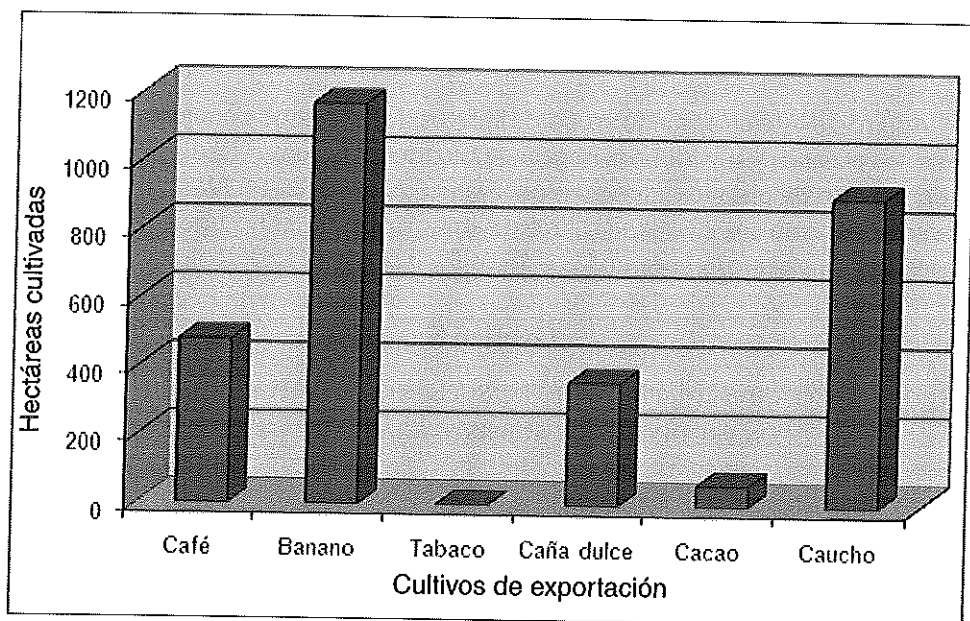
<sup>12</sup> No debe obviarse que para el período en estudio (1909-1955), el territorio de Sarapiquí pertenecía al cantón central de la provincia de Heredia.

<sup>13</sup> Lamentablemente, para el año 1955 no se dispone de estadísticas para determinar la trayectoria de este cultivo y especialmente el área explotada. (Ver cuadro 8).

<sup>14</sup> Barrantes (2001:134).

### Gráfico 7

REGIÓN NORTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS CON PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN (1909 - 1955).



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

#### 3.3.2. Cultivos de subsistencia

Otro grupo de productos lo conforman los denominados cultivos para subsistencia, constituidos por frijoles, maíz, arroz, plátanos, yuca, papas y verduras, principalmente.

Para la Región de Occidente, los productos de subsistencia representan el tercer lugar, por debajo de los cultivos de exportación y de los pastos, con un 13% del total de la superficie de hectáreas cultivadas, en promedio, para el período 1909- 1955. En la Región Norte, por su parte, los cultivos de subsistencia ocupan el segundo lugar; con un 11%, por debajo de los pastos y por encima de los cultivos de exportación, siendo el maíz el más importante, con el 5% del total de las hectáreas cultivadas.

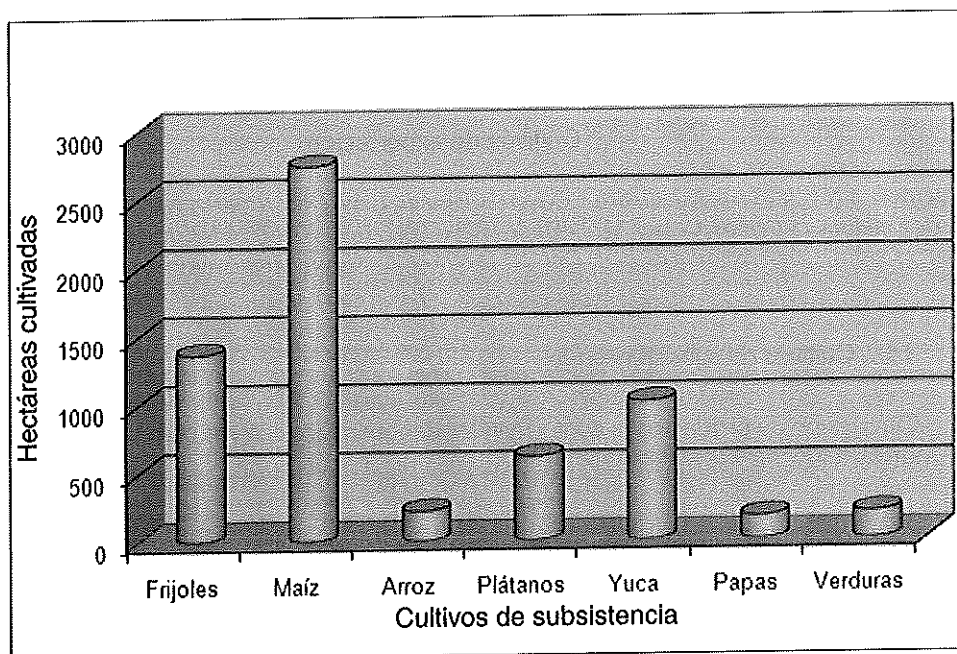
Este grano básico también era el producto de subsistencia más relevante para la Región de Occidente, con el 5,38% del total de hectáreas cultivadas. Un caso similar se presenta con el cultivo de frijol. En ambas regiones se ubica como el segundo producto de subsistencia en importancia, en la Región de Occidente ocupaba 2,68%, y en la Región Norte, 2,39% del total de hectáreas cultivadas, en promedio.

Con base en los datos indicados, se tiene que, en ambas regiones, tanto el cultivo de maíz, como el de frijol poseían gran relevancia en el conjunto de la producción, pero particularmente en el ámbito de los cultivos para subsistencia. En la Región de Occidente representaban, en conjunto, el 8,06% (4111 hectáreas) y en la Región Norte el 7,39% (2191 hectáreas), del total de hectáreas cultivadas, en promedio, durante el período 1909- 1955.

Además, existe un segundo grupo de cultivos de subsistencia, conformado por el arroz, los plátanos y la yuca. En la Región de Occidente, la yuca estaba por encima de la producción de plátanos y arroz, respectivamente. En la Región Norte, la situación era complemente a la inversa, el cultivo de arroz, superaba las hectáreas dedicadas a la siembra de plátanos y yuca. En los gráficos 8 y 9 se ilustra lo descrito.

### Gráfico 8

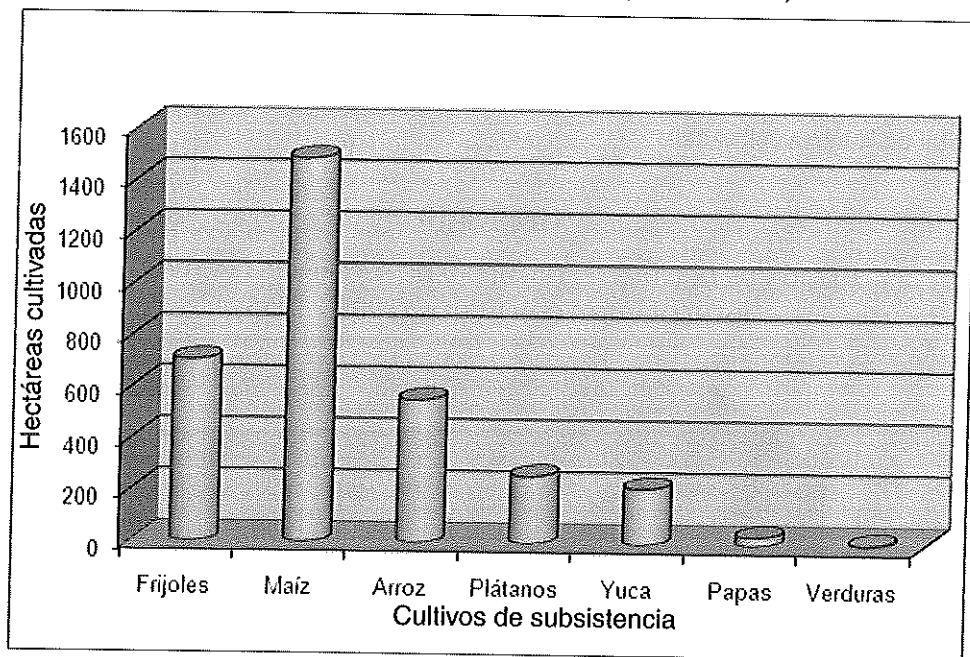
REGIÓN DE OCCIDENTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS CON PRODUCTOS DE SUBSISTENCIA (1909 - 1955).



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

**Gráfico 9**

REGIÓN NORTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS  
CON PRODUCTOS DE SUBSISTENCIA (1909 - 1955).



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

### 3.4.3. Pastos

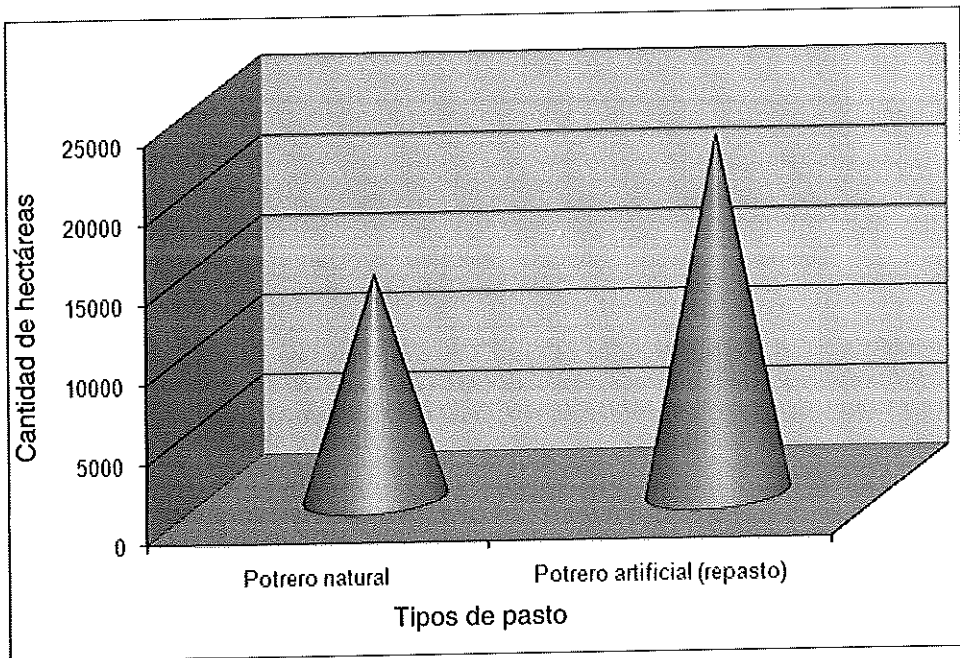
En relación con la superficie ocupada por pastos, en las dos regiones objeto de estudio, el promedio de hectáreas cultivadas, para el período 1909- 1955, evidencia una clara supremacía de éstos, 71% (36314 hectáreas), en la Región de Occidente, y 79% (23122 hectáreas), en la Región Norte. Entre los pastos predomina el repasto (61,6%) y potrero natural (38,4%), para la Región de Occidente y para el caso de la Región Norte, la superficie ocupada por repasto era de 58,36% y 41,64% de potrero natural.

Es oportuno aclarar que, a pesar de estas similitudes porcentuales en cuanto a pastos, el total de tierra cultivada en cada una de las regiones es bastante diferente. Por ejemplo, en la Región de Occidente esta cifra ascendía a 50938 hectáreas, muy por encima del total de tierra cultivada en la Región Norte, la cual era de 29345 hectáreas. La diferencia era de 21593 hectáreas, lo que equivale a un 42,39%. Esto es un indicador de que el proceso de colonización en la Región Norte todavía era incipiente a mediados del siglo XX; mientras que en la Región de Occidente, el desarrollo de las actividades productivas estaba mucho más consolidado.

En los gráficos 10 y 11, se destaca el promedio de la superficie cultivada en hectáreas con pastos, tanto para la Región de Occidente, como para la Región Norte, durante el período 1909-1955. En ambas regiones es notoria la supremacía del potrero artificial (repasto). En la Región de Occidente, por ejemplo, el repasto representaba el 43,91% (22369 hectáreas) y el potrero natural el 27,37% (13945 hectáreas), del total de la tierra cultivada. Por su parte, en la Región Norte, el repasto constituía el 45,98% (13493 hectáreas), y el potrero natural 32,80% (9628 hectáreas), del total de la tierra cultivada.

### Gráfico 10

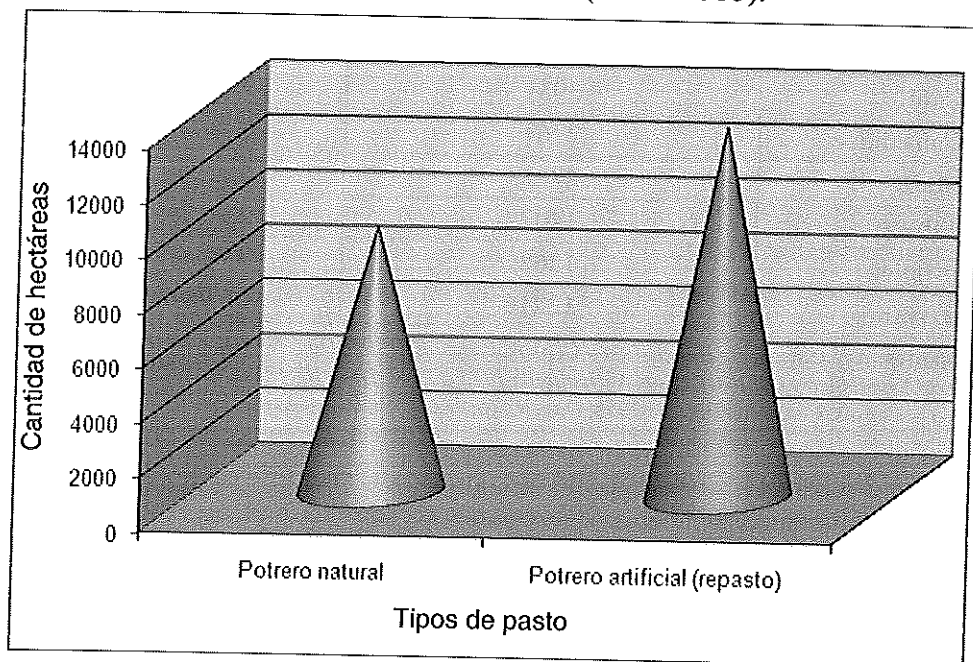
REGIÓN DE OCCIDENTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA  
EN HECTÁREAS CON PASTOS (1909 - 1955).



Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

**Gráfico 11**

**REGIÓN NORTE, PROMEDIO DE SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS CON PASTOS (1909 - 1955).**



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

Ahora bien, si se integran las estadísticas de los cultivos de exportación y de subsistencia, y se elabora una lista con los cinco productos que poseían mayor superficie cultivada, se obtienen aspectos valiosos para el análisis. En los cuadros siguientes se adjuntan los cinco primeros productos para cada una de las regiones analizadas.

En el cuadro 10, correspondiente a la Región de Occidente, sobresalen, en primer término, dos cultivos de exportación: el café y la caña dulce. Seguidamente el maíz, el principal cultivo de subsistencia de esta región. Por último, sobresale el tabaco y otro grano básico de gran relevancia, el frijol. Cabe indicar que entre estos tres cultivos de exportación (café, caña dulce y tabaco), se alcanzó, en promedio, 8105 hectáreas de un total de 50938, lo que representaba el 15,91%, del total de la superficie de tierra cultivada en esta región. Los cultivos de subsistencia (maíz y frijol) sumaban un total de 4111 hectáreas, el 8,07% del total de la superficie. En conjunto, estos cinco cultivos representaban el 23,96% del total de tierras cultivadas en este sector del país.

### Cuadro 10

REGIÓN DE OCCIDENTE. PROMEDIO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS  
SEGÚN SUPERFICIE EN HECTÁREAS (1909 - 1955).

CULTIVO	HECTÁREAS CULTIVADAS	PORCENTAJE
Café	3931	7,71 %
Caña dulce	2767	5,43 %
Maíz	2743	5,38 %
Tabaco	1407	2,76 %
Frijoles	1368	2,68 %
<b>TOTAL</b>	<b>12216</b>	<b>23,96 %</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*; D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

En el cuadro 11, sobresale en primera instancia, el maíz. Este cultivo de subsistencia fue el más importante en ambas regiones, como se ha indicado. Posteriormente destacan dos productos de exportación, el banano y el caucho. La lista concluye con dos cultivos más de subsistencia, los frijoles y el arroz.

### Cuadro 11

REGIÓN NORTE. PROMEDIO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS  
SEGÚN SUPERFICIE EN HECTÁREAS (1909 - 1955).

CULTIVO	HECTÁREAS CULTIVADAS	PORCENTAJE
Maíz	1487	5,061 %
Banano	1168	3,98 %
Caucho	901	3,07 %
Frijoles	704	2,39 %
Arroz	553	1,88 %
<b>TOTAL</b>	<b>4813</b>	<b>16,38 %</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*; D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

Los dos cultivos de exportación (banano y caucho), ocuparon, en promedio 2069 hectáreas de un total de 29345, lo que representaba el 7,05 %, del total de la superficie de tierra cultivada en la Región Norte. Los cultivos de subsistencia (maíz, frijol y arroz) sumaban un total de 2744 hectáreas, el 9,35 % del total de la superficie. En conjunto, estos cinco cultivos representaban el 16,4 % del total de tierras cultivadas en esta región. Es importante destacar que en esta región, a diferencia de la de

Occidente, hay supremacía de tierras cultivadas con productos de subsistencia, que con cultivos de exportación. Además, en la Región Norte, entre los cinco primeros productos, tres de ellos son de subsistencia.

En la Región de Occidente, por el contrario, tres de los cinco cultivos más importantes, en cuanto a superficie, son de exportación. Estos datos confirman la hipótesis de que el avance de la colonización en el Norte era todavía un proceso en desarrollo, mientras que en Occidente era un proceso ya maduro.

Para concluir este apartado se considera oportuno hacer referencia a la diversificación productiva existente en los cantones que conforman las regiones objeto de estudio. Cabe recalcar que los datos y los resultados que se ajuntan en el cuadro 12 se obtuvieron del promedio de los tres censos que se han venido trabajando (1909, 1925 y 1955). Además, como se mencionó en el primer capítulo, para efectos de este trabajo, la Región de Occidente está conformada por los cantones de Grecia, Valverde Vega<sup>115</sup>, Naranjo, Alfaro Ruiz, Palmares y San Ramón. La Región Norte, por su parte, la constituyen los cantones de San Carlos, Sarapiquí, Upala, Los Chiles y Guatuso (estos últimos fueron establecidos como cantones a inicios de la década de 1970).

Con base en la información del cuadro siguiente, se tiene que, de los seis cultivos de exportación, tres corresponden a la Región de Occidente, a saber: caña dulce, café y tabaco, y los restantes (banano, cacao y caucho), a la Región Norte. Los tres primeros cultivos ocuparon 3536,32 hectáreas y los restantes, 1314,66 hectáreas. De estas cifras se deriva que en la Región de Occidente se destinó una mayor cantidad de tierras para cultivos de exportación que en la Región Norte, durante el período 1909-1955.

Lo expuesto en las líneas anteriores evidencia que en ambas regiones existía una gran diversificación productiva, pues en la mayor parte de los cantones se cultivaban todos los productos sobre los cuales se solicitaba información en los censos. Salvo contadas excepciones, como el tabaco en Palmares, o la tendencia que se observa en el caso del café en Naranjo, la ganadería en San Carlos y el caucho, en Sarapiquí.

En otras palabras, en la Región Norte y Occidente de Costa Rica, durante el período 1909-1955, hubo cultivos sobresalientes en algunos cantones. Por ejemplo, en las tierras poetas, los frijoles, el maíz<sup>116</sup>, los plátanos y las verduras; cultivos, como la yuca y la papa, destacaron en Grecia y Alfaro Ruiz, respectivamente, y en el cantón norteño, el arroz, el potrero natural y el potrero artificial (repasto). San Carlos destinó grandes cantidades de tierra para pastos (17427 hectáreas), lo que superaba, con creces, las áreas de cultivo con los demás productos en los otros cantones, en particular los de la Región de Occidente.

<sup>115</sup> Se debe recordar que Valverde Vega fue creado como cantón el 26 de octubre de 1949. Antes de esta fecha pertenecía a Grecia.

<sup>116</sup> En lo que respecta a los productos de subsistencia, éstos se cultivaban en todos los cantones y en porcentajes bastante similares. Posiblemente las variaciones que resultan, obedecen más a la cantidad de población que había en cada cantón, que a cualquier otro aspecto.

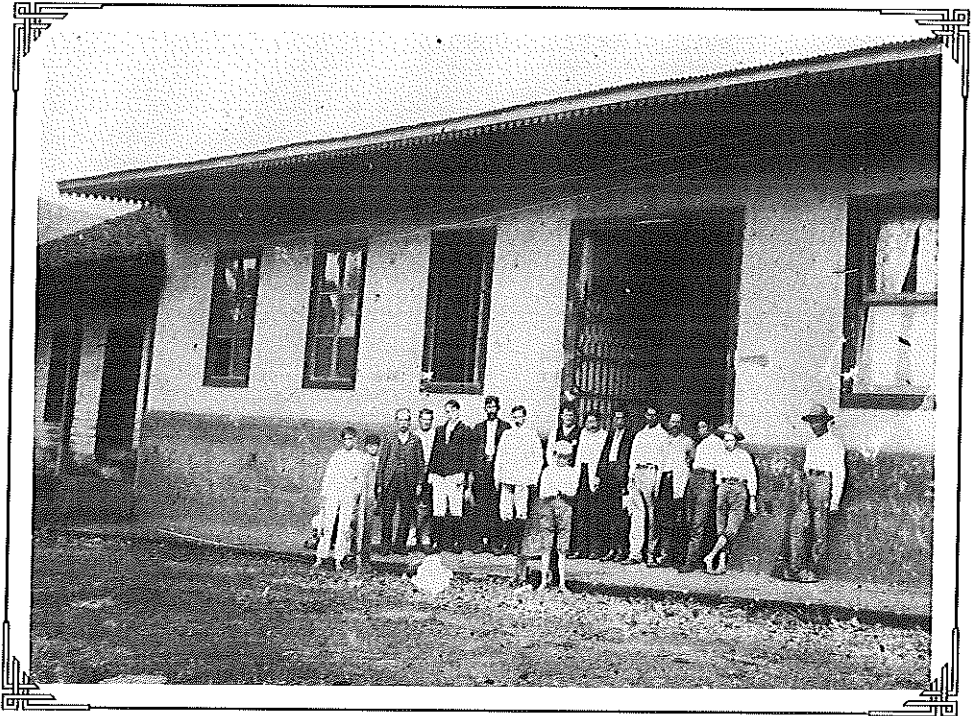
## Cuadro 12

DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA EN LOS CANTONES DE LA REGIÓN NORTE Y OCCIDENTE DE COSTA RICA, EN HECTÁREAS, (1909- 1955).

CULTIVOS	CANTÓN CON MAYOR PRODUCCIÓN	HECTÁREAS CULTIVADAS
Café	Naranjo	1452,33
Banano	San Carlos	695,33
Tabaco	Palmares	617,66
Caña dulce	Grecia	1466,33
Cacao	San Carlos	33
Caucho	Sarapiquí	586,33
Frijoles	San Ramón	845
Maíz	San Ramón	1325,66
Arroz	San Carlos	317
Plátanos	San Ramón	192
Yuca	Grecia	866
Papas	Alfaro Ruiz	86,33
Verduras	San Ramón	88
Potrero natural	San Carlos	6073
Potrero artificial (repasto)	San Carlos	11354,33

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*; A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*; D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

# CONCLUSIONES



**Foto: Antiguo Palacio Municipal de Palmares (sin fecha). Colección Biblioteca Pública de Palmares.**

## CONCLUSIONES

Las regiones Occidente y Norte de Costa Rica se fueron consolidando, construyendo y reconstruyendo de manera lenta y su fisonomía es el resultado de la combinación y dinámica de diversos procesos socioeconómicos y políticos. Uno de los elementos que tuvo un peso significativo en la configuración de ambas regiones fue, sin lugar a dudas, su proceso de colonización.

Las características y dinámica propia que adquiere la colonización en una región imprime un sello particular en ella. Esto por cuanto, el elemento humano que coloniza, las formas de tenencia y distribución de la tierra que se generan, las posibilidades de acceso de la población a este recurso, las actividades productivas y las relaciones sociales derivadas de los procesos productivos, dan como resultado una particular estructura agraria en cada región.

Este trabajo deja clara la idea de que, tanto la Región de Occidente como la Norte, no eran "áreas vacías" al momento de ser colonizadas, tal y como las presentaba la concepción liberal; todo lo contrario, en estos territorios habitaron importantes contingentes de población indígena y en el caso particular de la Región Norte, permanecían allí en el mismo momento en que la colonización se llevaba a cabo.

En cuanto a las similitudes y diferencias del proceso de colonización al interior de cada región, si bien en la Región Norte este proceso fue más tardío y tuvo factores y características un tanto diferentes con respecto a la Región de Occidente (mucho de eso producto de su condición de región fronteriza) también es cierto, que se detectó una serie de similitudes, incluso se aprecia una especie de continuidad en la colonización de una región y otra, lo que lleva a plantear a los autores que la colonización del Norte constituye una prolongación de Occidente.

Esto aplica para el sector sur de la Región Norte, es decir, los espacios territoriales colonizados por población costarricense proveniente del occidente del Valle Central, pues en el sector norte de la región, a lo largo de la franja fronteriza con Nicaragua, tanto el factor humano, como la dinámica de la colonización presentó características diferentes.

El análisis de la estructura productiva de ambas regiones demostró, por un lado, que en un principio los pobladores, tanto de Occidente, como de la Región Norte, estuvieron más interesados en la producción de cultivos para la subsistencia familiar, que en productos para la exportación. Por otro lado, en ambas regiones predominó una gran diversidad productiva, tal y como lo confirman las estadísticas y censos agrícolas de la primera mitad del siglo XX. La excepción a la regla la constituyeron

algunos cantones, en los cuales, sin caer en la especialización por supuesto, se observó cierta tendencia al predominio de una actividad productiva, como fue el caso del tabaco en Palmares, el café en Naranjo y los pastos y ganadería en San Carlos.

En este esfuerzo por comprender mejor el desarrollo y evolución histórica de estas dos regiones, quedan pendientes algunas tareas, como es el caso de continuar el estudio de la estructura productiva para el periodo 1955-2010, a fin de determinar la continuidad y cambios que han experimentado las regiones en esta etapa. Otra de las tareas pendientes es el estudio de la actividad comercial e industrial en estas regiones y su relación con el surgimiento de élites locales y grupos de poder regional y nacional; tareas que se pretenden abordar en una investigación posterior.

Igualmente, quedan muchos temas e interrogantes que serían de gran utilidad investigar, con el fin de lograr una visión más global e integral de estas regiones; por ejemplo, conflictividad social, la forma en que se llevó a cabo el desarrollo educativo, el tema de la pobreza y marginalidad, la cultura y el surgimiento de identidades regionales, la problemática ambiental, la actividad turística y su impacto en las regiones, entre otras.

# BIBLIOGRAFÍA



**Foto:** *Entrada de "Los Santos" en San Ramón, (sin fecha). Colección: Paúl Brenes Cambrero.*

## BIBLIOGRAFÍA

Abarca, Carlos. (1984). *Libro de Familia. Ensayo histórico biográfico de don Leandro Quesada Hidalgo*. S.d.

Barrantes, Emmanuel (y otros). (2001). "Costa Rica. La disyuntiva agrícola en el período 1905- 1925: cultivos de exportación y cultivos de subsistencia". *Revista Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica*, 27 (2): 121- 161.

Borge, Carlos. (1992). *Historia de la colonización de las cuencas de los ríos Frío, Zapote y Pizote en la zona norte de Costa Rica*. Proyecto Regiones Fronterizas. Departamento de Geografía. Universidad de Costa Rica.

Castro, Silvia y Pineda, Miriam. (1986). *Colonización, poblamiento y economía: San Ramón 1842-1900*. Avance de Investigación N° 15. Centro de Investigaciones Históricas. Universidad de Costa Rica.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (D.G.E.C.). Hoy Instituto Nacional de Estadística y Censos (I.N.E.C). *Anuarios Estadísticos*. San José: Imprenta Nacional, años 1883-1955.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. Censo Agropecuario de 1955. Heredia. Base de datos de la Universidad Nacional.

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. Censo de población de 1927. San José. Base de datos del Centro de Investigaciones Históricas de América Central, Universidad de Costa Rica.

Edelman, Marc. (1998). *La Lógica del Latifundio*. San José: Costa Rica. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Fonseca, Elizabeth. (1985). "Reflexiones en torno a la noción de Estructura Agraria: su aplicación a la historia colonial del Valle Central de Costa Rica". *Revista de Historia*, Heredia, Número Especial. págs. 13-31.

Fuentes, José y Chacón, Carmen M<sup>a</sup>. (1997). *Antecedentes e Historia. Cooperativa de caficultores y servicios múltiples de Palmares R.L.* Publicación de Coope Palmares con motivo de XXXV Aniversario.

González, Paulino. (1976). Ruta Sarapiquí. *Historia socio-política de un camino*. San José. Avance de Investigación N° 15, Instituto de Investigaciones sociales, Universidad de Costa Rica.

Gudmundson, Lowell. (1993). *Costa Rica antes del café*. San José: Editorial Costa Rica.

Hall, Carolyn. (1983). *Costa Rica: una interpretación geográfica con perspectiva histórica*. San José: Editorial Costa Rica.

\_\_\_\_\_. (1991). *El Café y el desarrollo histórico-geográfico de Costa Rica*. San José: Editorial Costa Rica, 4ª reimpresión.

Hernández, Hermógenes. (1985). *Costa Rica: evolución territorial y principales censos de población 1502-1984*. San José: EUNED.

Hilje, Brunilda. (1987). *La Colonización Agrícola de Tilarón 1880-1950*. Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional, Heredia.

\_\_\_\_\_. (1993). *La Colonización Agrícola de Costa Rica (1840-1940)*. Colección Nuestra Historia, fascículo N° 10. San José: EUNED, 1ª reimpresión.

Ibarra, Eugenia y Payne, Elizet. (1992). *Costa Rica en el siglo XVI: de las sociedades cacicales a la sociedad colonial*. Colección Nuestra Historia, fascículo N° 4. San José: EUNED.

Jiménez, Wilburg. (1952). *Movimientos migratorios internos en Costa Rica y sus causas*. Tesis de grado, Universidad de Costa Rica.

León, Jorge. (1943). "La agricultura y la colonización en Sarapiquí" *Revista del Instituto de Defensa del Café*. San José, Tomo XIII, N° 105, Julio: 445-452.

\_\_\_\_\_. (1952). *Nueva geografía de Costa Rica*. San José: Librería La Española, 10ª Edición.

Molina, Jorge Rolando. (1978). *El proceso histórico-geográfico de la colonización agrícola de San Carlos C.R. 1850-1977*. Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, San José.

Molina, Iván. "Del legado colonial al modelo agroexportador. Costa Rica (1821-1914)" en: Botey Sobrado, Ana María (coordinadora). (2009). *Costa Rica, estado, economía, sociedad y cultura: desde las sociedades autóctonas hasta 1914*. Segunda edición, 4 reimpresión. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Pittier, Henri. (1897). *Primera contribución para el estudio de las razas indígenas de Costa Rica*. Instituto Físico- Geográfico de Costa Rica.

\_\_\_\_\_. (1901). "Enfermedades de los cafetales de Cariblanco, Sarapiquí". En *Boletín del Instituto Físico-Geográfico*. Año 1, N° 5, mayo, págs. 123-128.

Quesada, Fenelon. (1958). *Monografía de San Carlos*. Impreso en los talleres tipográficos FALCO LTDA. S.d.

Román, Isabel y Peraza, Damaris. (1990). *La lucha por la tierra en el cantón de Sarapiquí, 1960-1985. Un análisis dinámico*. Tesis de Licenciatura en Sociología, Universidad de Costa Rica.

Salas, José Antonio. (1988). *La colonización agrícola de Costa Rica: características de la apropiación de la tierra baldía en cuatro regiones aledañas a la Meseta Central 1821-1900*. Cuadernos Agrarios, Heredia, Universidad Nacional, 66 págs.

Samper, Mario. (1985) "La especialización mercantil campesina en el Noroeste del Valle Central, 1850- 1900: Elementos microanalíticos para un modelo". *Revista de Historia*. Vol. Especial: 49 - 87.

\_\_\_\_\_. (1975) "Uso de la tierra y unidades productivas al finalizar el siglo XIX: Noroeste del Valle Central, Costa Rica", en *Revista de Historia*. 1 (1): 133 -177.

\_\_\_\_\_. (1989) "Historia agraria y desarrollo agroexportador: Tendencias en los estudios sobre el periodo 1830-1950", en *Revista de Historia*. 1 (1): 111-132.

\_\_\_\_\_. (1993). *El trabajo en la sociedad rural costarricense (1840-1940)*. Colección de Fascículos Nuestra Historia. San José: Editorial EUNED, 1ª. Reimpresión, fascículo N° 11.

Sancho, Joaquín Lorenzo. (1930). *Notas Escritas*. S.d.

Sandner, Gerhard. (1962). *La Colonización Agrícola de Costa Rica*. San José: Instituto Geográfico de Costa Rica, Tomo I. 168 págs.

Sandner, Gerhard & Nuhn, Helmut. (1966). *Estudio Geográfico Regional de la Región Norte de Costa Rica*. San José: Instituto de Tierras y Colonización. 308 págs.

Santa Cruz, Juan Carlos. (1979). *Los medianos productores ganaderos y las migraciones internas en Uruguay*. Tesis de Maestría en Sociología Rural, Universidad de Costa Rica, 235 págs.

Solórzano, William. (2004). *La colonización agrícola de la Región Norte de Costa Rica 1884-1955*. Tesis de maestría en Historia. Escuela de Historia, Universidad de Costa Rica, 2004, 190 págs.

Thiel, Bernardo Augusto. (1951). *Monografía de la población de la República de Costa Rica en el siglo XIX*, (D.G.E.C.): 8-23.

Torres, José Luis. (2007). *Naranjo y su historia (1835-2004)*. San José, C.R.: EUNED.

Van Young, Eric. (1992). *La crisis del orden colonial. Estructura agraria y rebeliones populares de la Nueva España 1750-1821*. México D.F.: Alianza Editorial.

Viales, Ronny. (1998). *Después del Enclave 1927-1950*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

\_\_\_\_\_. (2003). "La especialización productiva agropecuaria regional en Costa Rica. 1870-1950. Una propuesta de análisis a partir del caso de la Región Atlántica". En *Revista de Historia*, 47, enero-junio: 11-41.

Von Frantzius, Alexánder: (1997). "La ribera derecha del río San Juan" traducción del Prof. P. Biolley; publicada en Zeledón Cartín, Elías. (1997). *Viajes por la República de Costa Rica*. San José, Ministerio de Cultura Juventud y Deportes: Editorial de la Dirección de publicaciones del Museo Nacional de Costa Rica, Tomo II.

# ANEXO I

## DENUNCIOS REALIZADOS EN LA REGIÓN NORTE ENTRE 1884 Y 1911

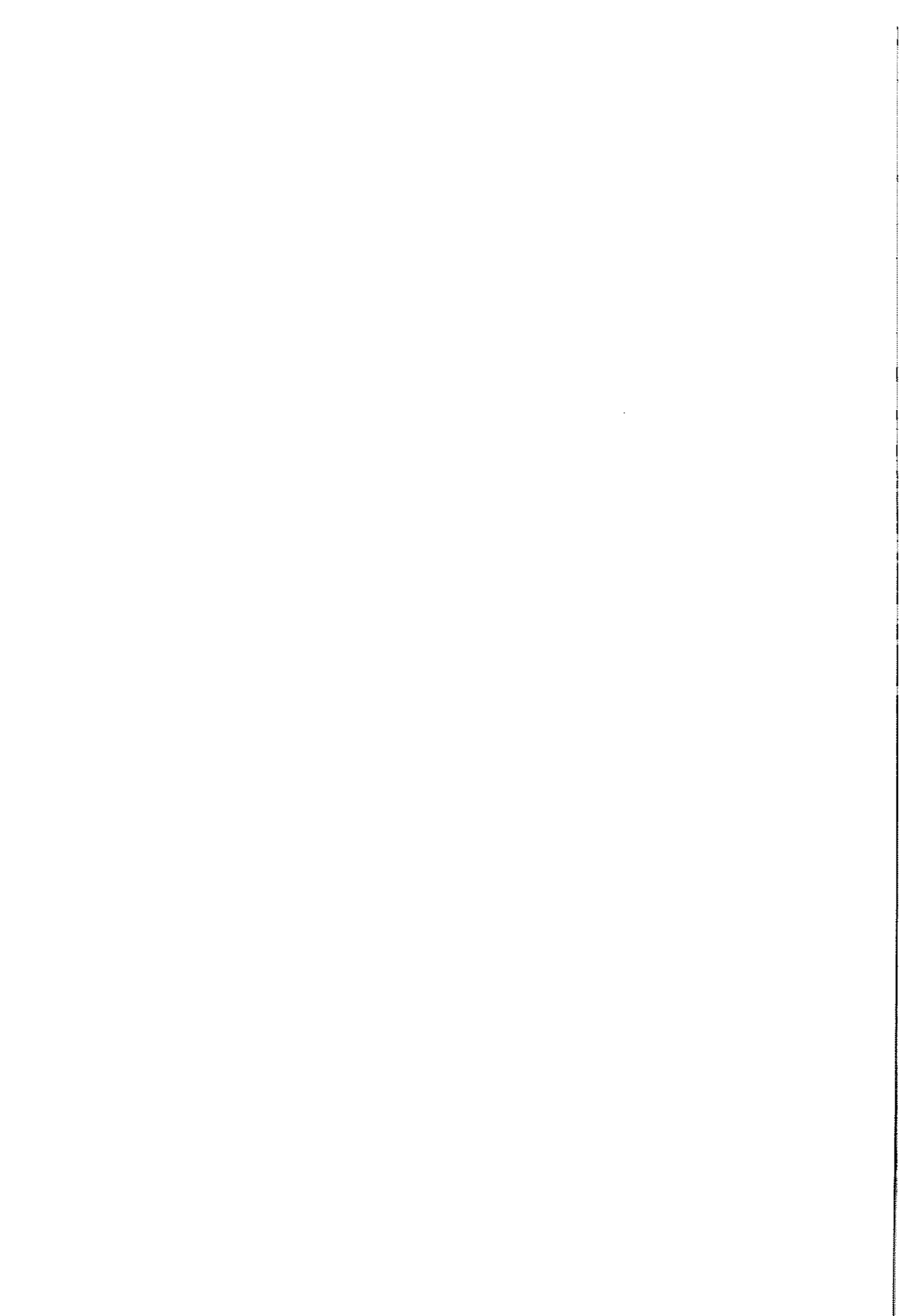


**Foto:** *Plaza principal de Grecia. "Vistas de Costa Rica 1892" de H.G. Morgan. Archivo CIHAC.*

## Anexo 1.1

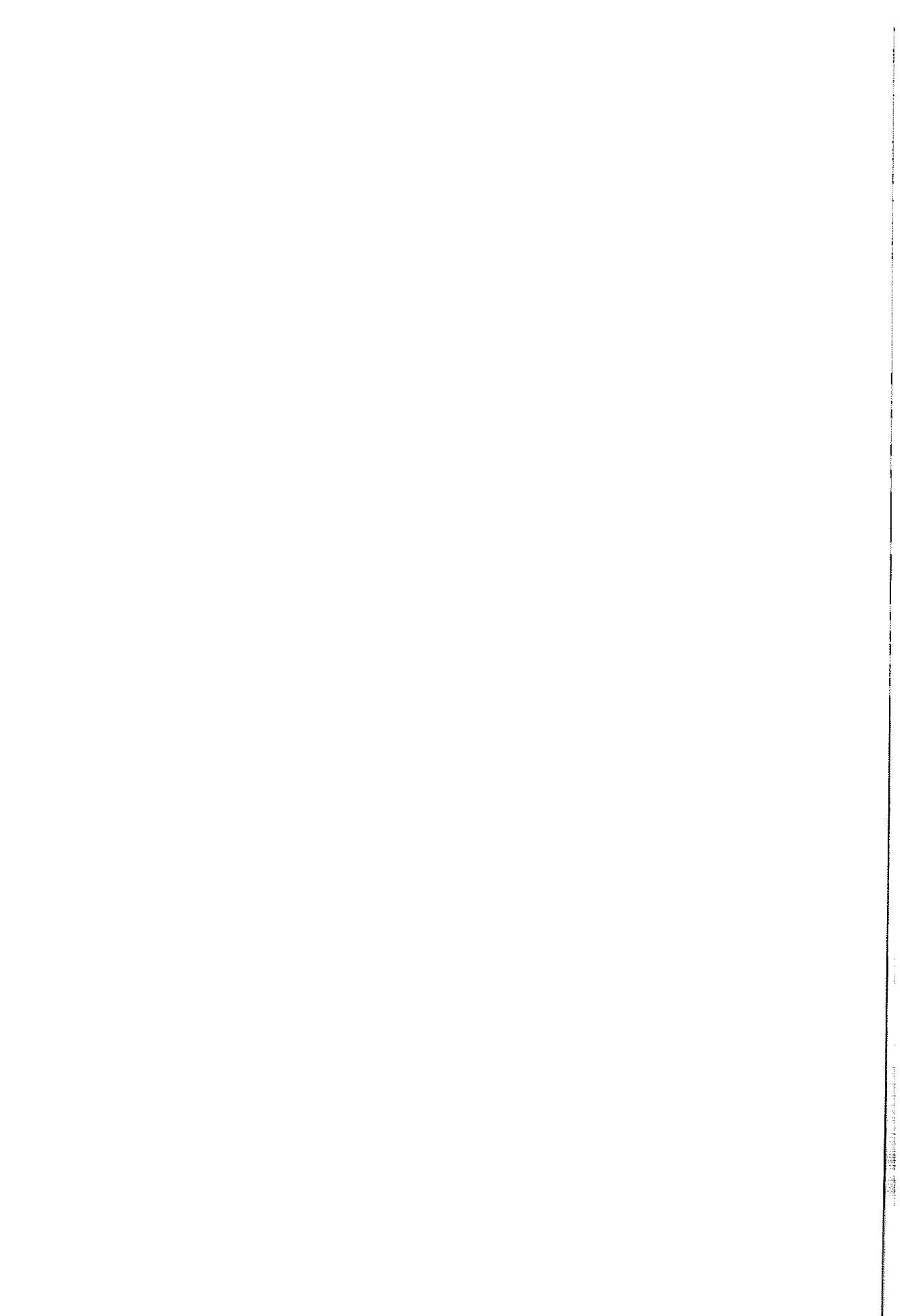
## DENUNCIOS REALIZADOS EN LA REGIÓN NORTE ENTRE 1884 Y 1911

SECTOR DE SARAPIQUÍ							
Denunciante	Procedencia	Oficio	Año	Ubicación	Superficie en hectáreas	Forma de adquisición	Expediente
1- José Ramón y Alberto Chavarría Mora	Barba de Heredia	Agricultor	1885	Vara Blanca	305	Remate	4154
2- Joaquín Monga Esquivel y otros	Barba de Heredia	Agricultor	1885	San Miguel	407	Remate	6733
3- Pedro y Sevasthian Murillo Salas	Barba de Heredia	Agricultor	1885	La Virgen	5678	Donación	5043
4- Juan J. Arias Camaño Y otros	San Joaquín	Agricultor	1888	La Virgen	2430	Remate	6068
5- Blas Ferreto Villalobos	Alajuela	Artesano	1888	San Miguel	356	Remate	4955
6- Justo Hernández Fernández	San José	Agricultor	1888	Sarapiquí	135	Remate	4994
7- José Picado Miranda	Sarapiquí	Agricultor	1890	La Virgen	95	Remate	5928
8- Municipalidad de Barba			1891	La Virgen	1747	Ley de 1884	6750
9- Lorenzo Fernández	Alajuela	Veterinario	1891	Cariblanco	177	Donación	4378
10- Municipalidad de la Unión-Cartago			1891	Sarapiquí	3495	Ley de 1884	4271
11- Cévulo Quiros Quesada y otros	San José	Agricultor	1892	Sarapiquí	1810	Remate	4285
12- Leopoldo Arce Pérez y otros	Alajuela	Agricultor	1892	Sardinal	3000	Remate	4379
13- Pio Soto Morales y 5 hijos	Alajuela	Agricultor	1892	Cariblanco	1000	Remate	7000
14- Pedro Rodríguez Arias y otros	Barba de Heredia	Agricultor	1893	Vara Blanca	1960	Remate	6909
15- Veneslao Rodríguez Quesada y otros	Barba de Heredia	Agricultor	1893	El Congo	2035	Remate	6902
16- Juan Félix Baudrid Guíñez y otros	Barba de Heredia	Agricultor	1893	Vara Blanca	2021	Remate	6156
17- Rafael Segura Rojas y otros	San José	Agricultor	1897	San Rafael	425	Donación	4298
18- Municip. Santo Domingo de Heredia			1897	Vara Blanca	1748	Ley de 1884	258
19- Abelardo Arzavia Castro	Chilamate	Agricultor	1901	Chilamate	49	Donación	1(S J. Juzgado I)
20- John Cristian Theodore-Hermann B.	San José	Empl. Ban.	1908	Chilamate	50	Compra Der. Muni	423 (S J. Juzgado I)
21- Abelardo Arzavia Castro	Chilamate	Agricultor	1908	Chilamate	200	Compra Der. Muni	310 (S J. Juzgado I)
22- Burton Shepherd Wathen Noble	San José	Agricultor	1908	Sarapiquí	3200	Compra Der. Muni	98 (S J. Juzgado I)
23- Guillermo Peters Shuster	San José	Agricultor	1908	San Miguel	478	Compra Der. Muni	947 (S J. Juzgado I)
24- Abelardo Arzavia Castro	Chilamate	Agricultor	1909	Chilamate	53	Donación	120 (S J. Juzgado I)
25- Ignacio Villegas Rodríguez	Chilamate	Agricultor	1909	Chilamate	48	Donación	295 (S J. Juzgado I)
26- Victor Fabian Ehrensberger	Limón	Comercian	1910	Chilamate	500	Compra Der. Muni	151 (S J. Juzgado I)
27- Vicente Monga Esquivel	Barba de Heredia	Agricultor	1892	El Cedral	1747	Donación	4272
<b>TOTAL 35147</b>							
SECTOR DE SAN CARLOS							
Denunciante	Procedencia	Oficio	Año	Ubicación	Superficie en hectáreas	Forma de adquisición	Expediente
1- José de Los Angeles Acosta Saborio	San Carlos	Agricultor	1884	La Vieja	121	Donación	6077
2- Ascensión Quiros Montero	Naranjo	Agricultor	1884	Buena Vista	472	Donación	5729
3- Ramón Rojas Herrera	Grecia	Agricultor	1884	Ron Ron	459	Remate	5742
4- Roberto Castro Castro	Grecia	Agricultor	1884	Buena Vista	798	Donación	5629
5- Ramón Lorenzo Cabezas Carrillo	Alajuela	Agricultor	1884	San Rafael	427	Donación	4477
6- Gregorio Rojas Herrera	Grecia	Agricultor	1884	Ron Ron	419	Donación	4730
7- Juan de Jesús Castro	Naranjo	Agricultor	1884	Buena Vista	98	Donación	4899
8- Mercedes Quesada Quesada	San Ramón	Agricultor	1884	Porvenir	419	Donación	4998
9- Demetrio Iglesias Llorente	San José	Abogado	1884	La Fortuna	2068	Remate	5003
10- Cristóbal Araya Rodríguez	San Carlos	Agricultor	1884	La Vieja	36	Donación	5085
11- José María González Ugalde	Grecia	Agricultor	1884	Buena Vista	4	Remate	6282



12- Miguel Cruz Cabezas	Grecia	Agricultor	1884	La Vieja	405	Donación	4898
13- Manuel Rojas Herrera y otro	Grecia	Agricultor	1884	La Vieja	394	Donación	4495
14- Nicanor Zamora Luna	San Ramón	Agricultor	1884	Platanar	407	Donación	4889
15- José Castro Rojas	Grecia	Agricultor	1884	Buena Vista	417	Donación	4479
16- Juan José Mora Rodríguez	San Ramón	Escribiente	1884	San Rafael	419	Remate	5115
17- Juan Elizondo Quesada	Naranjo	Agricultor	1884	Buena Vista	471		4942
18- José L. Miranda	Naranjo		1884	La Vieja	211		5323
19- Lloyd Adams Adams	San José	Agricultor	1885	Arenal	325	Remate	6067
20- José Rodríguez Ruiz	Palmares	Agricultor	1885	San Rafael	418	Remate	4732
21- John Schoeder Under y otro	San José		1885	Río S. Carlos	853	Remate	5642
22- Jerónimo Cubillo Rodríguez	Naranjo		1886	Porvenir	424	Donación	4475
23- José Santos Sancho Ruiz	San Ramón	Agricultor	1887	Río Esperanza	434	Remate	5193
24- Baltasar Quesada Rodríguez	Grecia	Agricultor	1887	San Carlos	419	Donación	4695
25- José María Quesada Ugaldé	San Ramón		1887	Porvenir	418	Remate	4694
26- Joaquín Quesada Rodríguez	San Ramón		1887	Porvenir	426	Donación	4699
27- Eulogio Fernández Pérez	Alajuela	Comercian	1887	San Rafael	557	Donación	5150
28- Diego Gamboa Rodríguez	San Ramón	Agricultor	1888	O. Del Palo	419	Donación	4567
29- Félix Arcadio Montero Monge	San Domingo	Agricultor	1888	San Carlos	938	Donación	4858
30- Martín Bogaín Hernández	San Carlos	Agricultor	1888	O. Grande	337	Donación	4416
31- Tomás Zumbado Vargas	San Ramón	Agricultor	1888	Porvenir	418	Donación	5119
32- Nicolás Camacho Herrera y otro	Naranjo		1890	Platanar	409	Remate	5518
33- Hermenegildo Bolaños Alvarado	Grecia	Agricultor	1891	Porvenir	422	Donación	4857
34- Lars Samuel Schults Lund	San José		1891	Río S. Carlos	531	Remate	7012
35- Remigio Vargas Jiménez	Naranjo	Agricultor	1891	La Vieja	391	Remate	731
36- Enrique Puoci Cecchini y otros	San José	Comercian	1892	Tres Amigos	1463	Remate	792
37- Juan Ferraro Soto y Esposa	San José		1892	Río S. Carlos	1477	Remate	580(S J Juzgado I)
38- Manuel Rojas Herrera y otro	Grecia	Agricultor	1893	Buena Vista	720	Remate	5138
39- Eusebio Rodríguez Quesada	Alajuela	Agrimenso	1893	Agua Zarca	509	Remate	6897
40- Menardo Reyes Quirós	Alajuela	Agrimenso	1893	Arenal	204	Remate	6903
41- Eusebio Rodríguez Quesada	Alajuela	Agrimenso	1894	Tres Amigos	515	Remate	96 (S J Juzgado I)
42- Municipalidad de Grecia			1895	Arenal	1740	Lay de 1884	6721
43- Anastasio Blanco Rodríguez	Zarcero	Agricultor	1895	Peñas Blanc	199	Remate	6154
44- Juan José Ureña Giral y otro	San José		1895	Peñas Blanc	2000	Remate	7100
45- Esmeralda Quesada J. de Rodríguez	Alajuela		1896	Río S. Rafael	1069	Remate	460
46- José de Jesús Castro Rojas	Grecia	Agricultor	1898	Buena Vista	49	Donación	6208
47- Isidoro Soto Ramírez	Alajuela		1898	Platanar	676	Remate	5192
48- Asunción Quirós e hijos	Naranjo	Agricultor	1899	Zapote	840	Donación	515
49- Eusebio Rodríguez Quesada	Alajuela	Agrimenso	1899	Río S. Rafael	419	Donación	4737
50- José A. Coronado e hijos	San José		1902	Arenal	4400	Donación	1033
51- José C. Umaña Hernández y otros	Atenas		1903	Agua Zarca	1529	Remate	7104
52- Marcelo Rojas Bonilla Y otro	Grecia	Agricultor	1903	El Porvenir	885	Remate	1060
53- Aristides Romain Point y otros	San José	Militar	1907	Agua Zarca	116	Donación	80 (S J Juzgado I)
54- Oscar Herrera Troyo	San José	Abogado	1908	La Unión	51	Compra Der. Muni	205 (S J Juzgado I)
55- Heliodor Rodríguez Salas	Poás	Agricultor	1908	San Carlos	320	Compra Der. Muni	1079
<b>TOTAL 35365</b>							

Fuente: Solórzano, William (2004).



## ANEXO 2

# CUADROS DE SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS, POR CANTONES, REGIÓN OCCIDENTE (1909, 1925 Y 1955)



**Foto:** *Plazoleta del mercado de San Ramón, (sin fecha). Colección: Paúl Brenes Cambronero.*

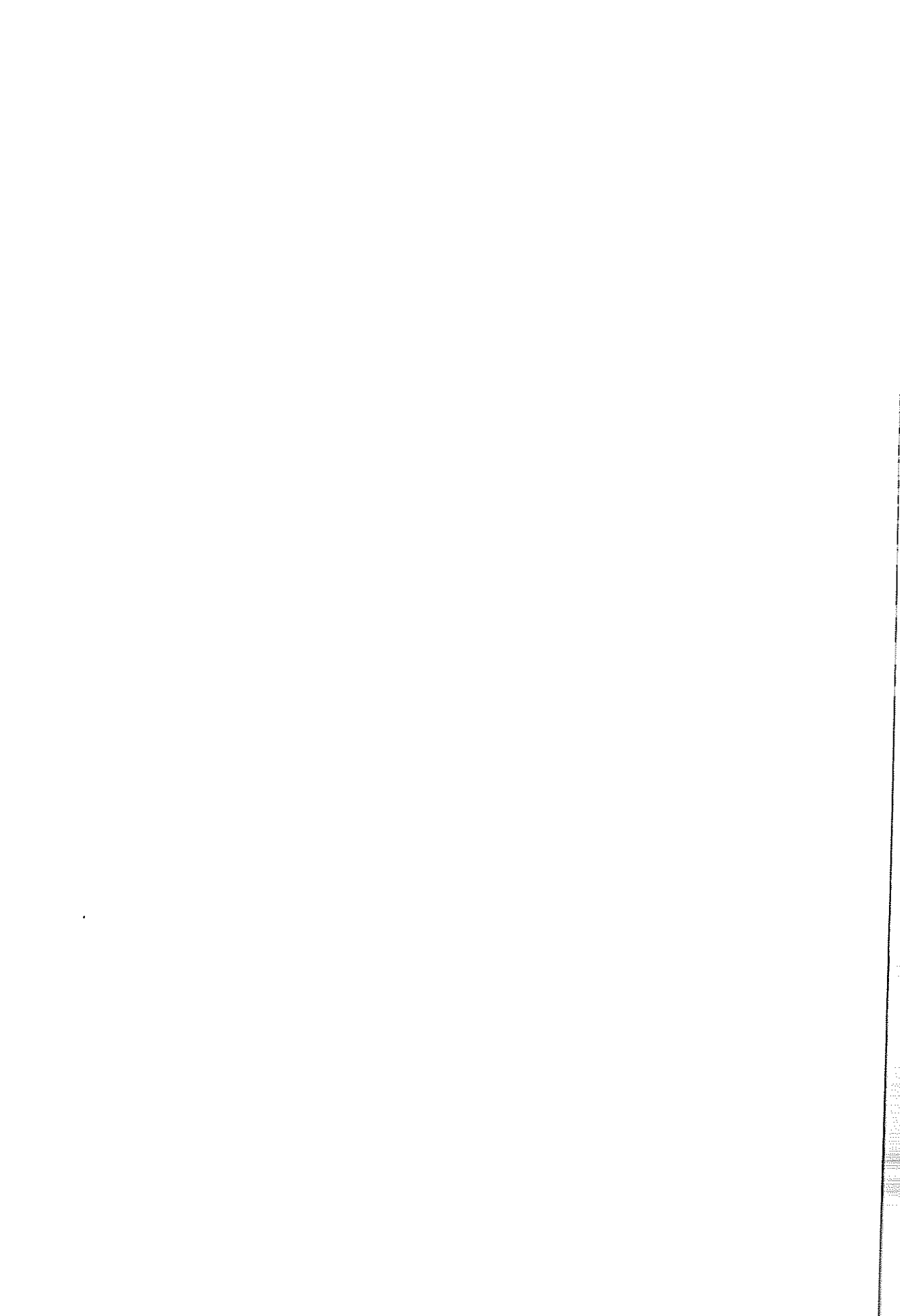
## Anexo 2.1

## SAN RAMÓN:

## SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	501		520		1040		687	
Banano	20		127		114		87	
Tabaco	78		86		1584		583	
Caña dulce	978		629		220		609	
Cacao	s.d		s.d		s.d		s.d	
Caucho	4		104		s.d		36	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>1581</b>	<b>14</b>	<b>1466</b>	<b>13</b>	<b>2958</b>	<b>11</b>	<b>2002</b>	<b>13</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	821		249		1465		845	
Maíz	876		1768		1333		1325	
Airroz	70		69		127		89	
Plátanos	318		206		52		192	
Yuca	61		22		152		78	
Papas	19		35		2		19	
Verduras	115		149		s.d		88	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>2280</b>	<b>21</b>	<b>2498</b>	<b>22</b>	<b>3131</b>	<b>12</b>	<b>2636</b>	<b>16</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	1387		1593		12048		5009	
Potrero artificial (repasto)	5665		5661		7717		6331	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>7052</b>	<b>65</b>	<b>7204</b>	<b>65</b>	<b>19765</b>	<b>77</b>	<b>11340</b>	<b>71</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>10913</b>	<b>100</b>	<b>11168</b>	<b>100</b>	<b>25854</b>	<b>100</b>	<b>15978</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



## Anexo 2.2

## PALMARES:

## SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	471		602		1283		785	
Banano	s.d		16		1		6	
Tabaco	162		194		1497		618	
Caña dulce	73		103		38		71	
Cacao	s.d		s.d		s.d		s.d	
Caucho	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>706</b>	<b>37</b>	<b>915</b>	<b>45</b>	<b>2819</b>	<b>49</b>	<b>1480</b>	<b>46</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	98		129		200		142	
Maíz	234		231		321		262	
Aroz	s.d		2		0,3		0,75	
Plátanos	412		102		1		172	
Yuca	s.d		11		13		8	
Papas	s.d		2		s.d		0,5	
Verduras	s.d		12		s.d		4	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>744</b>	<b>39</b>	<b>489</b>	<b>24</b>	<b>535</b>	<b>9</b>	<b>589</b>	<b>18</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	s.d		48		1654		567	
Potrero artificial (repasto)	451		583		747		594	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>451</b>	<b>24</b>	<b>631</b>	<b>31</b>	<b>2401</b>	<b>42</b>	<b>1161</b>	<b>36</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>1901</b>	<b>100</b>	<b>2035</b>	<b>100</b>	<b>5755</b>	<b>100</b>	<b>3230</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16. D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.



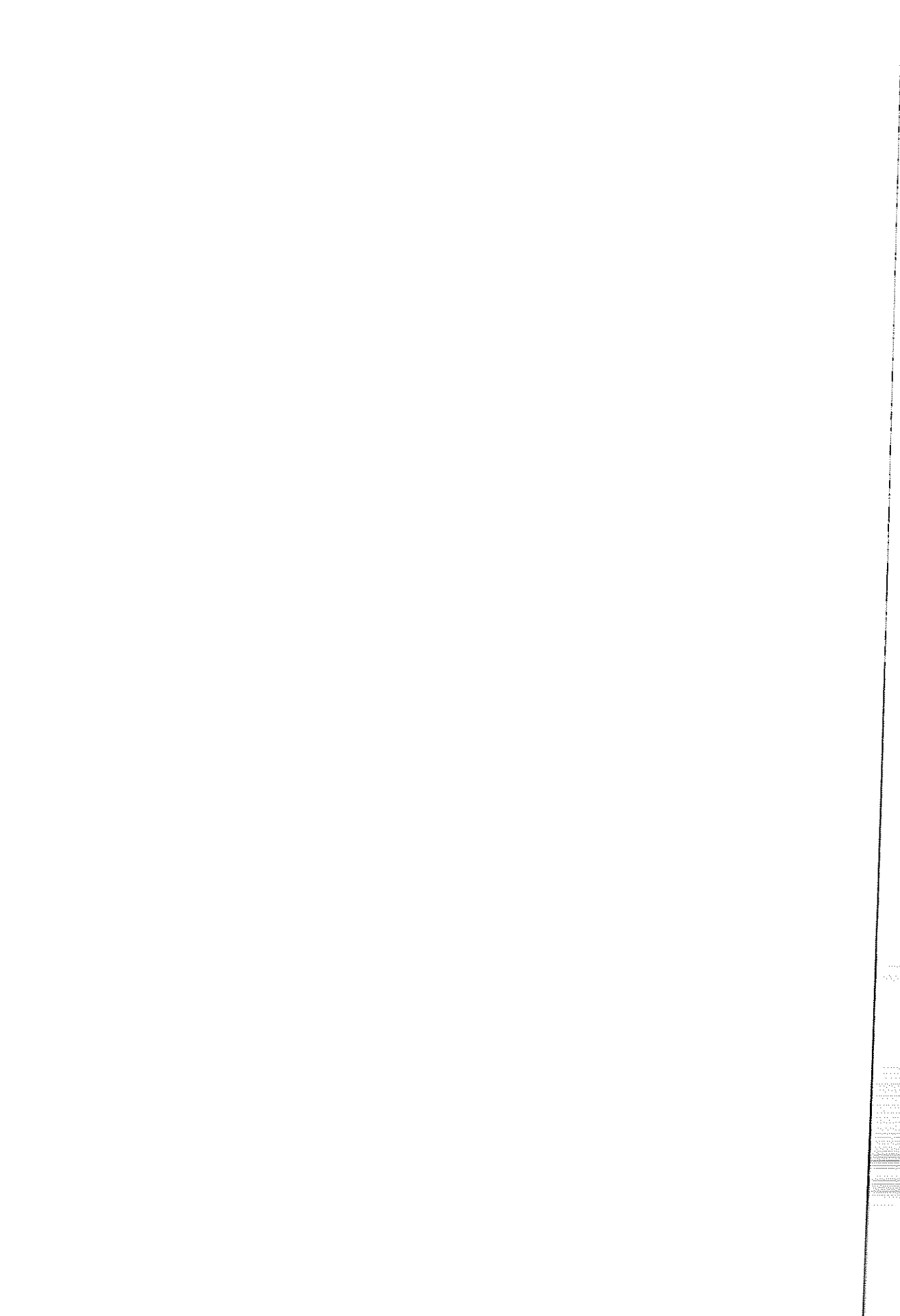
### Anexo 2.3

#### NARANJO:

#### SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	668		1590		2099		1452	
Banano	s.d		9		2		3.5	
Tabaco	26		12		561		200	
Caña dulce	293		287		194		258	
Cacao	1		s.d		s.d		0.3	
Caucho	1		s.d		s.d		0.3	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>989</b>	<b>14</b>	<b>1898</b>	<b>42</b>	<b>2856</b>	<b>33</b>	<b>1914</b>	<b>28</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	295		102		262		220	
Maíz	679		374		322		458	
Aroz	s.d		1		7		2.6	
Plátanos	77		154		4		78	
Yuca	31		37		s.d		23	
Papas	101		17		27		48	
Verduras	81		14		s.d		32	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>1264</b>	<b>18</b>	<b>699</b>	<b>15</b>	<b>622</b>	<b>7</b>	<b>862</b>	<b>13</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	1440		502		4202		2048	
Potrero artificial (repasto)	3422		1471		862		1918	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>4862</b>	<b>68</b>	<b>1973</b>	<b>43</b>	<b>5064</b>	<b>59</b>	<b>3966</b>	<b>59</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>7115</b>	<b>100</b>	<b>4570</b>	<b>100</b>	<b>8542</b>	<b>100</b>	<b>6742</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



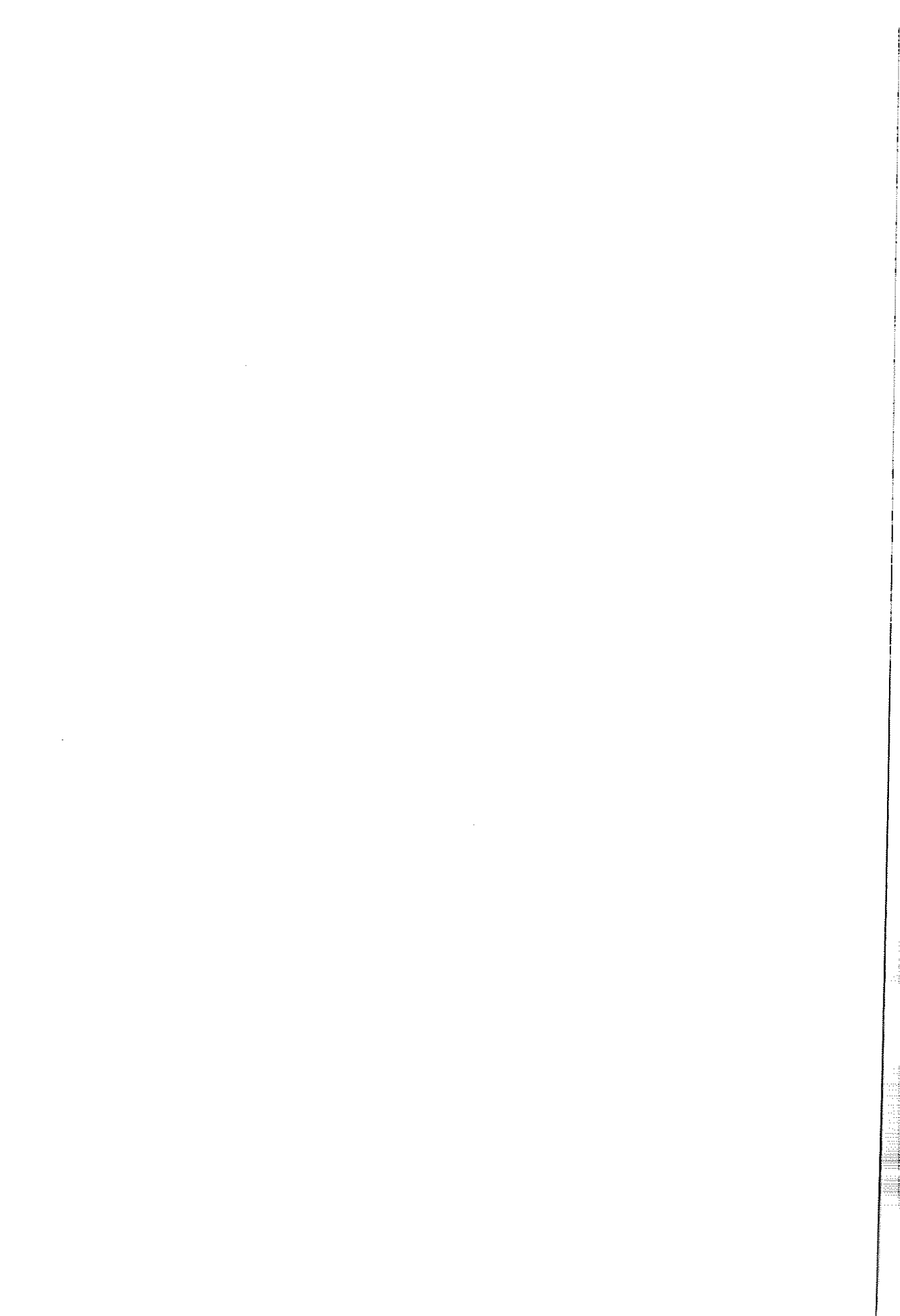
## Anexo 2.4

VALVERDE VEGA:

SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	260		219		608		362	
Banano	1		5		s.d		2	
Tabaco	1		2		8		4	
Caña dulce	594		225		222		347	
Cacao	s.d		1		s.d		0.3	
Caucho	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>856</b>	<b>13</b>	<b>452</b>	<b>14</b>	<b>838</b>	<b>15</b>	<b>715</b>	<b>14</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	49		23		10		27.3	
Maíz	140		110		23		91	
Airroz	s.d		s.d		s.d		s.d	
Plátanos	77		21		2		33.3	
Yuca	56		56		s.d		37.3	
Papas	4		3		3		3.3	
Verduras	4		12		s.d		5.3	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>330</b>	<b>5</b>	<b>225</b>	<b>7</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>198</b>	<b>4</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	56		1238		1934		1076	
Potrero artificial (repasto)	5591		1290		2729		3203	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>5647</b>	<b>82</b>	<b>2528</b>	<b>79</b>	<b>4663</b>	<b>84</b>	<b>4279</b>	<b>82</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>6833</b>	<b>100</b>	<b>3205</b>	<b>100</b>	<b>5539</b>	<b>100</b>	<b>5192</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



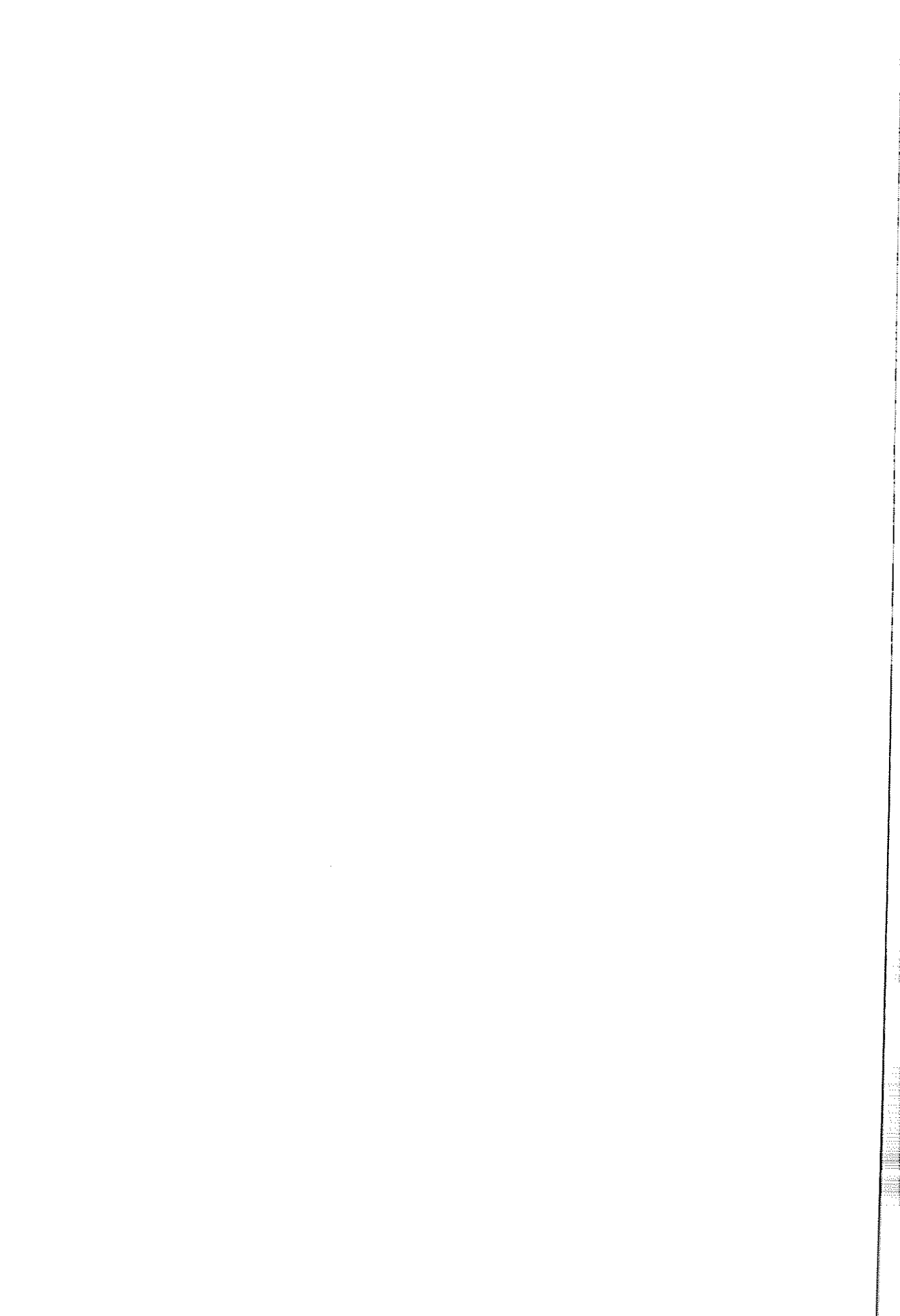
## Anexo 2.5

ALFARO RUIZ:

SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	6		8		3		5,6	
Banano	s.d		2		9		3,6	
Tabaco	s.d		s.d		s.d		s.d	
Caña dulce	28		37		12		26	
Cacao	s.d		s.d		s.d		s.d	
Caucho	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>1</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	21		10		14		15	
Maíz	210		349		s.d		186,3	
Arroz	s.d		s.d		351		117	
Plátanos	2		27		1		10	
Yuca	s.d		s.d		s.d		s.d	
Papas	105		129		25		86	
Verduras	3		20		s.d		7,6	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>341</b>	<b>34</b>	<b>535</b>	<b>15</b>	<b>391</b>	<b>5</b>	<b>422</b>	<b>11</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	s.d		524		5482		2002	
Potrero artificial (repasto)	629		2398		1479		1502	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>629</b>	<b>63</b>	<b>2922</b>	<b>84</b>	<b>6961</b>	<b>94</b>	<b>3504</b>	<b>88</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>1004</b>	<b>100</b>	<b>3504</b>	<b>100</b>	<b>7376</b>	<b>100</b>	<b>3961</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



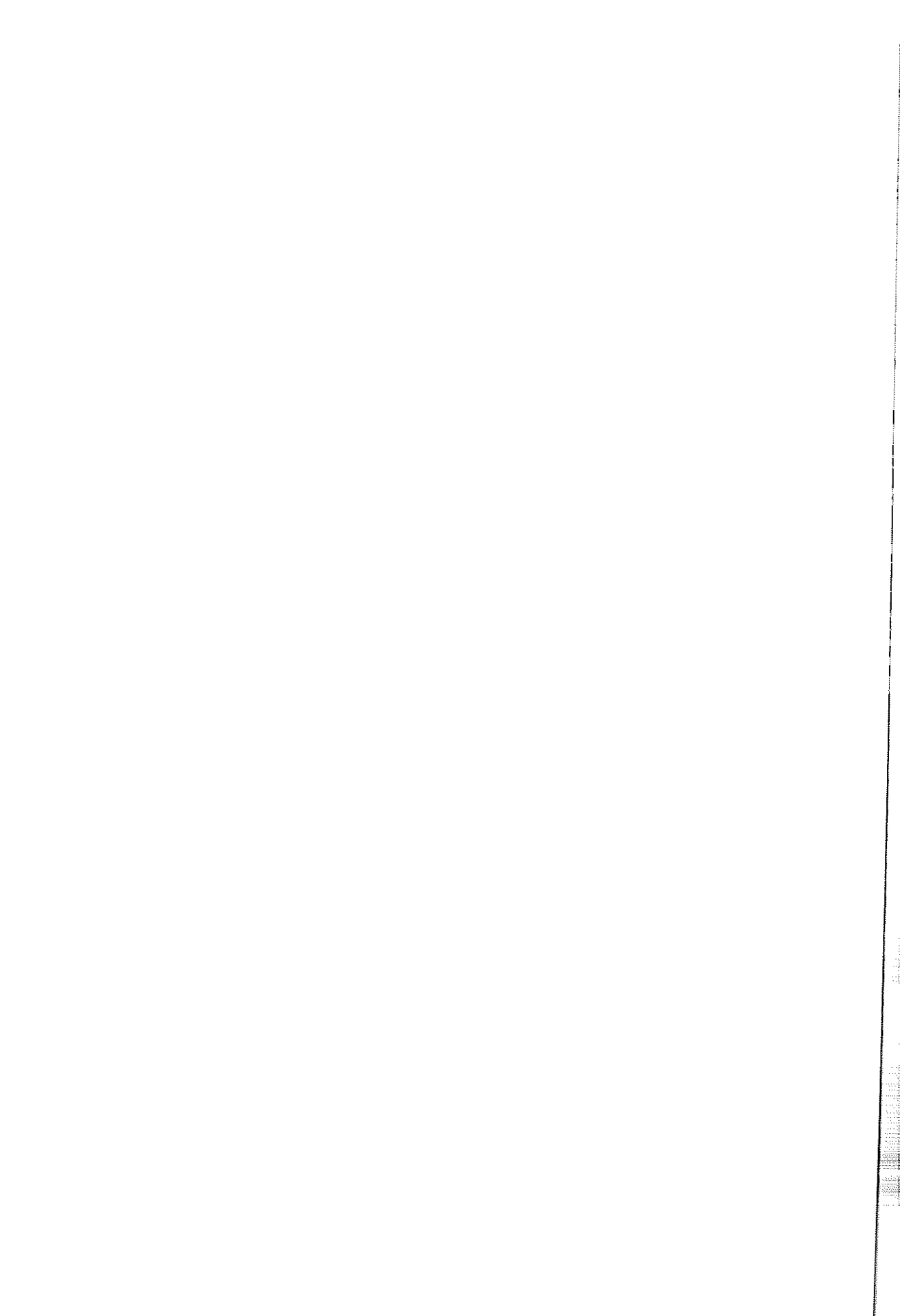
## Anexo 2.6

GRECIA:

SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

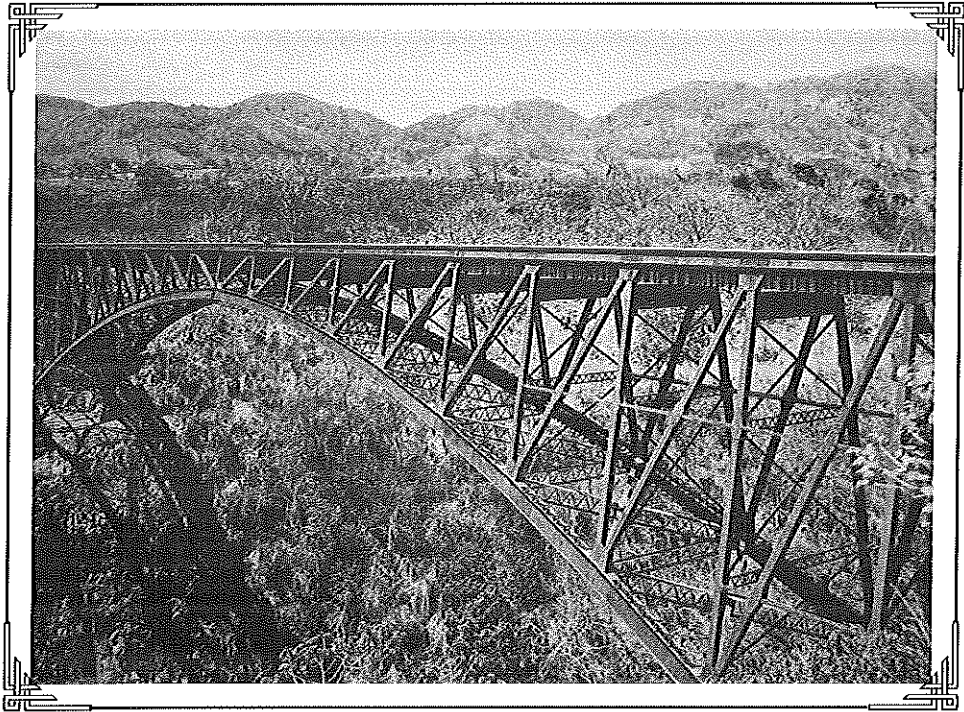
PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	728		745		442		638	
Banano	s.d		45		146		64	
Tabaco	s.d		2		8		3.3	
Caña dulce	2174		1914		311		1466	
Cacao	s.d		1		s.d		0.3	
Caucho	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>2902</b>	<b>14</b>	<b>2707</b>	<b>31</b>	<b>907</b>	<b>5</b>	<b>2172</b>	<b>14</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	250		84		23		119	
Maíz	695		509		56		420	
Añoz	s.d		21		3		8	
Plátanos	208		147		25		127	
Yuca	236		107		2255		866	
Papas	6		26		0.3		11	
Verduras	164		11		s.d		58	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>1559</b>	<b>7</b>	<b>905</b>	<b>11</b>	<b>2362</b>	<b>14</b>	<b>1608</b>	<b>10</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	1910		1693		625		3243	
Potrero artificial (repasto)	15126		3330		8005		8820	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>17036</b>	<b>79</b>	<b>5023</b>	<b>58</b>	<b>14130</b>	<b>81</b>	<b>12063</b>	<b>76</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>21495</b>	<b>100</b>	<b>8635</b>	<b>100</b>	<b>17399</b>	<b>100</b>	<b>15843</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



## ANEXO 3

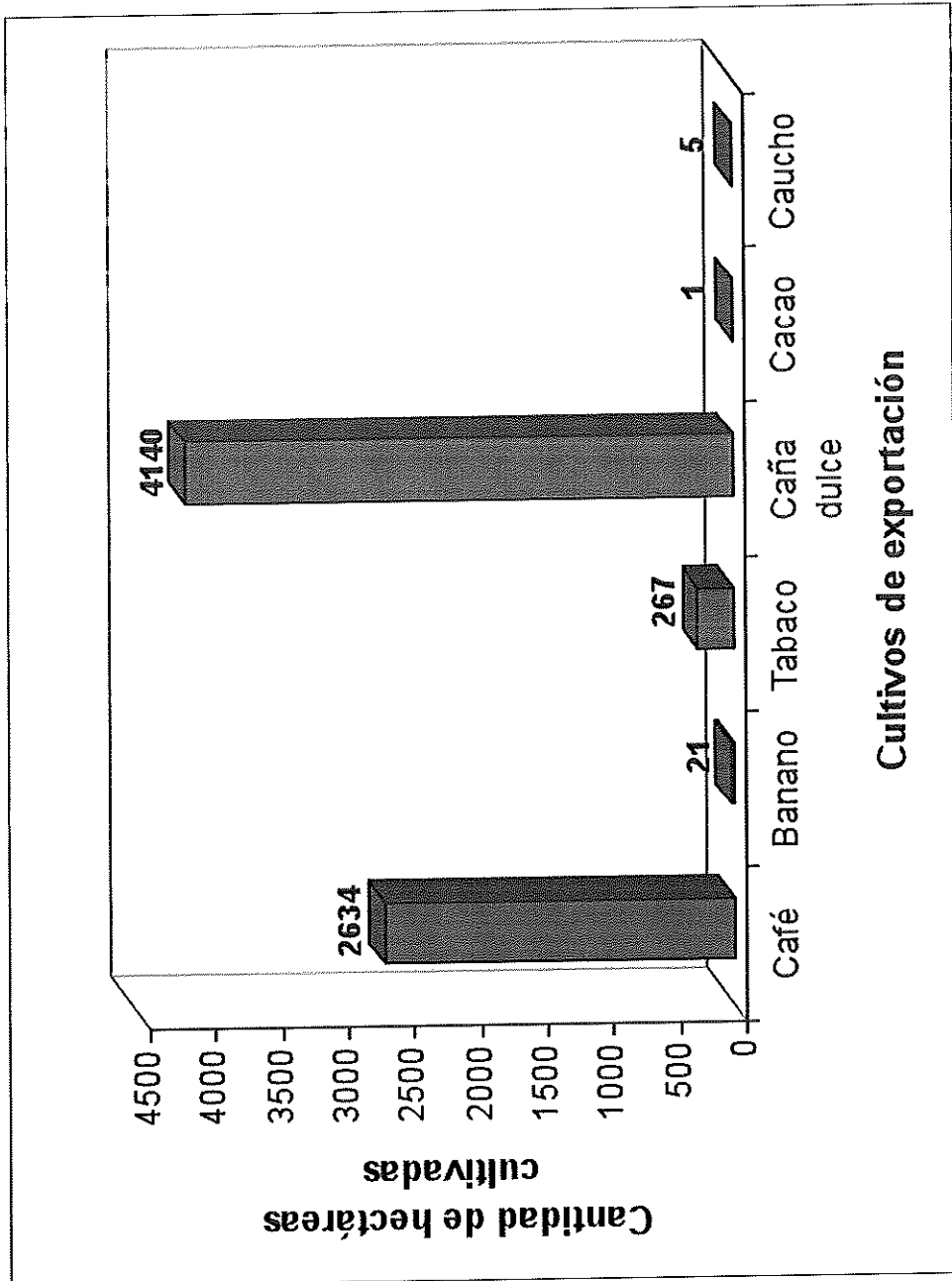
# GRÁFICOS DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS, REGIÓN DE OCCIDENTE (1909, 1925 Y 1955)



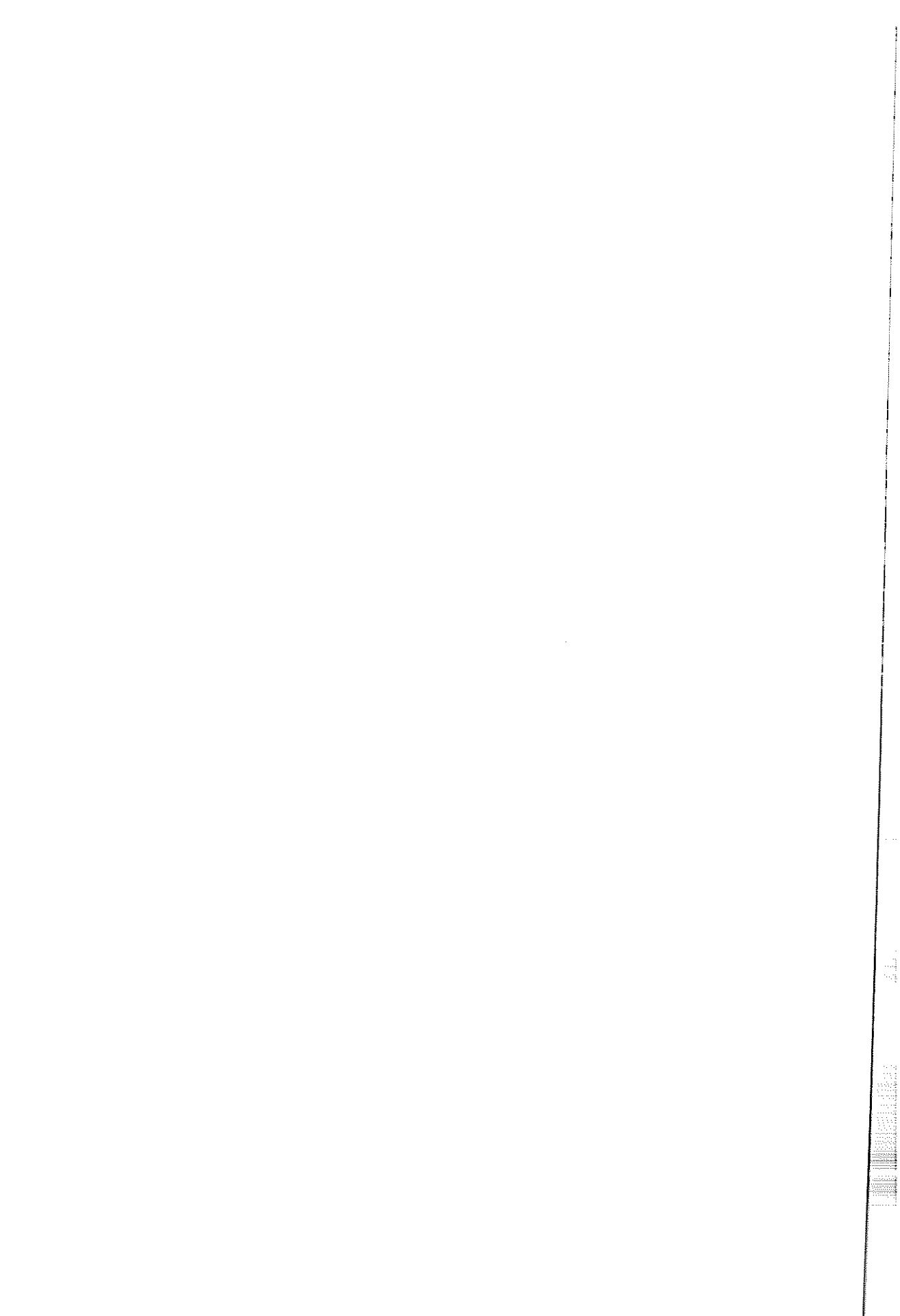
**Foto:** *Puente del Ferrocarril al Pacífico, sobre el Río Grande, Atenas, (sin fecha).*  
*Colección Miralles. Archivo CIHAC.*

### Anexo 3.1

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS (1909)

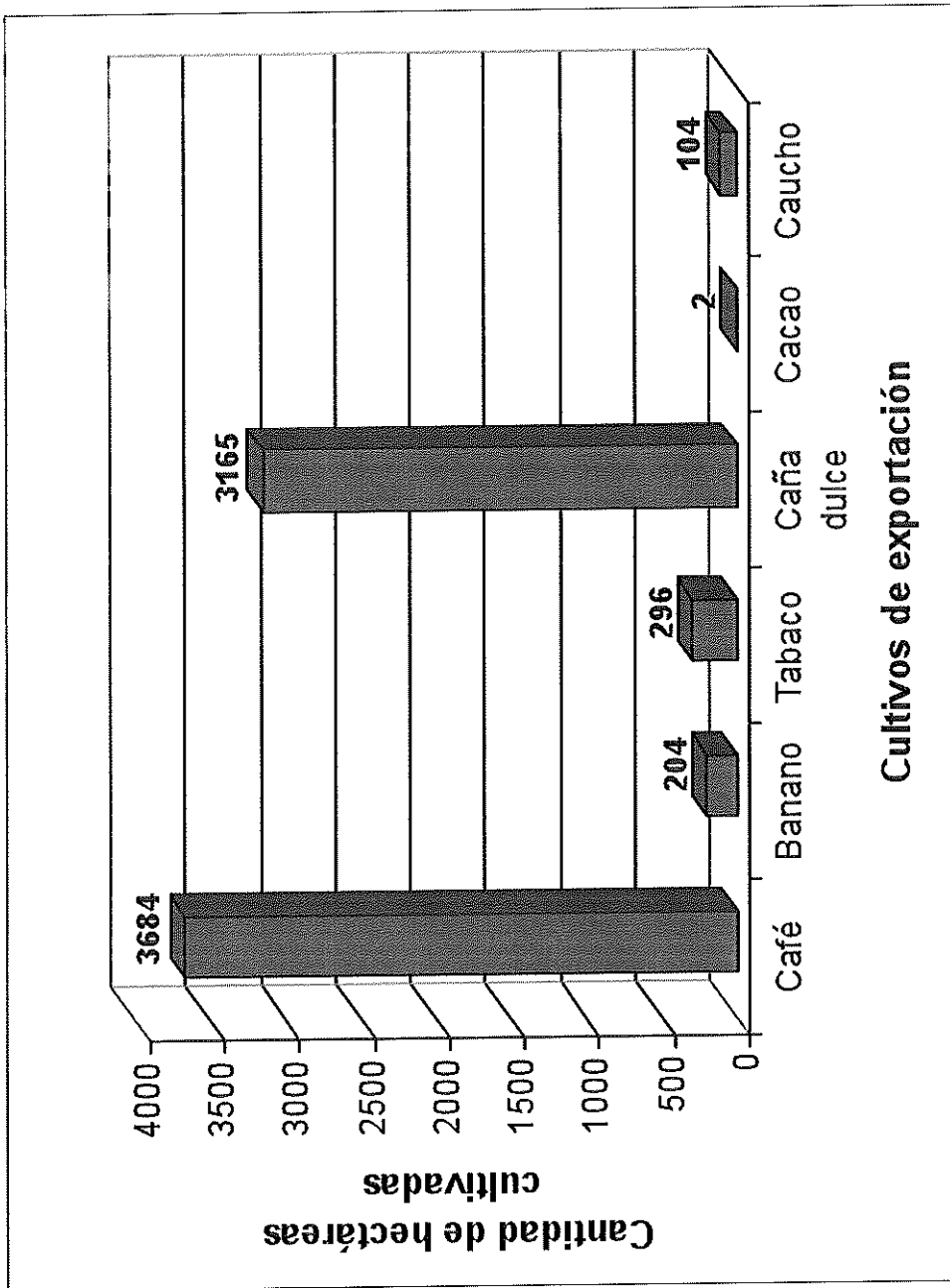


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



### Anexo 3.2

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS (1925)

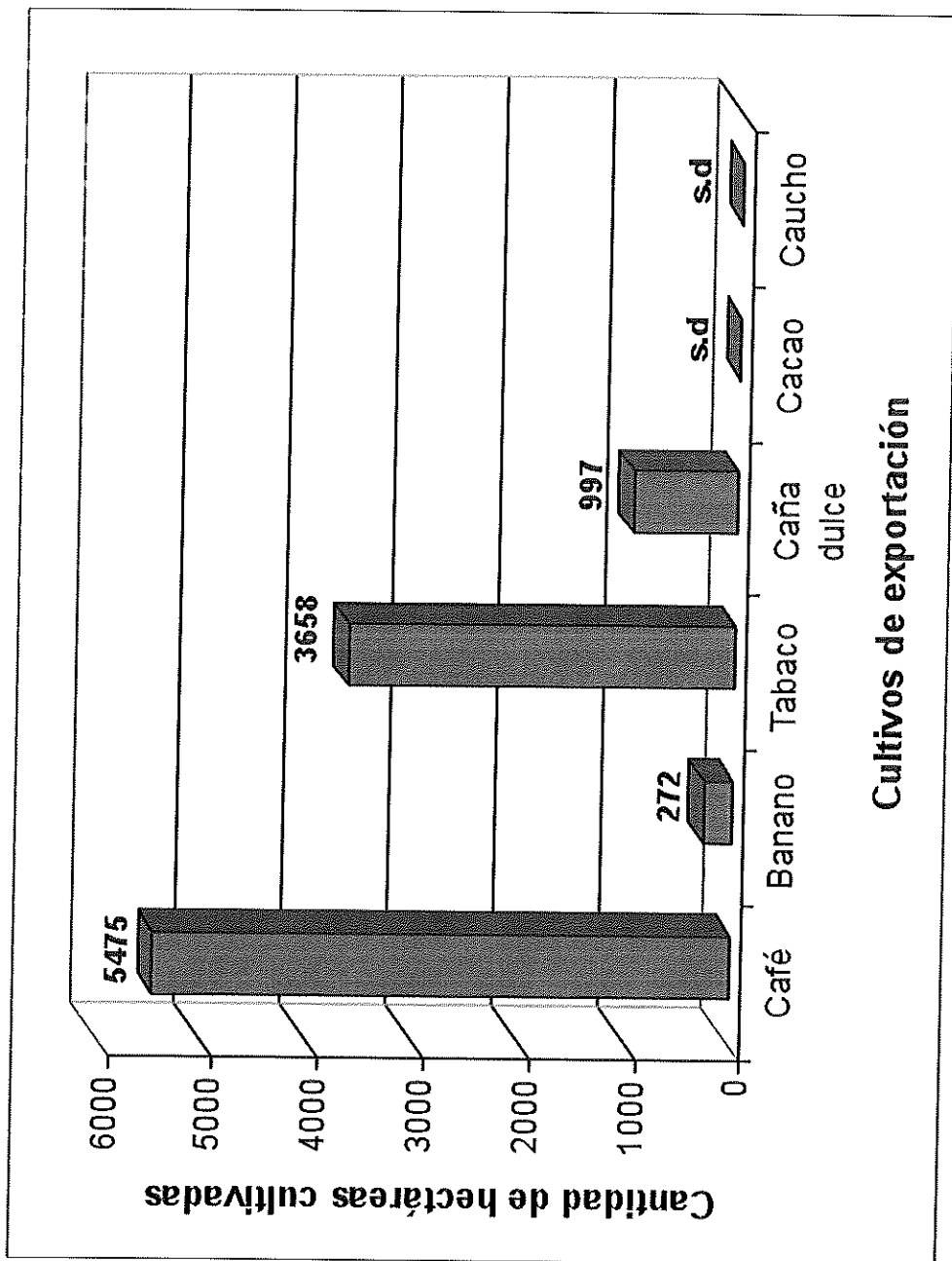


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

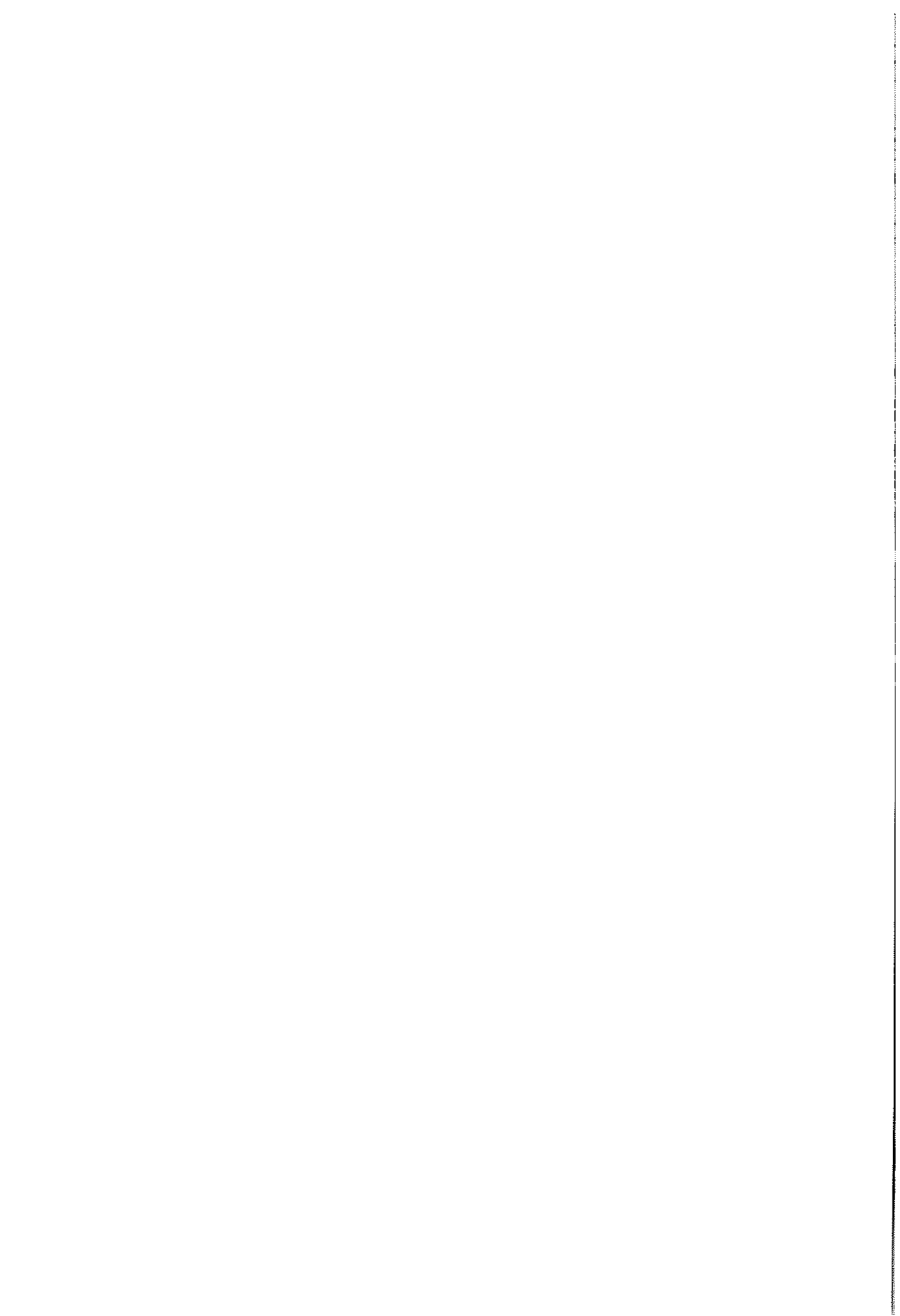
Vertical text or markings along the right edge of the page, possibly a page number or header.

### Anexo 3.3

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS (1955)

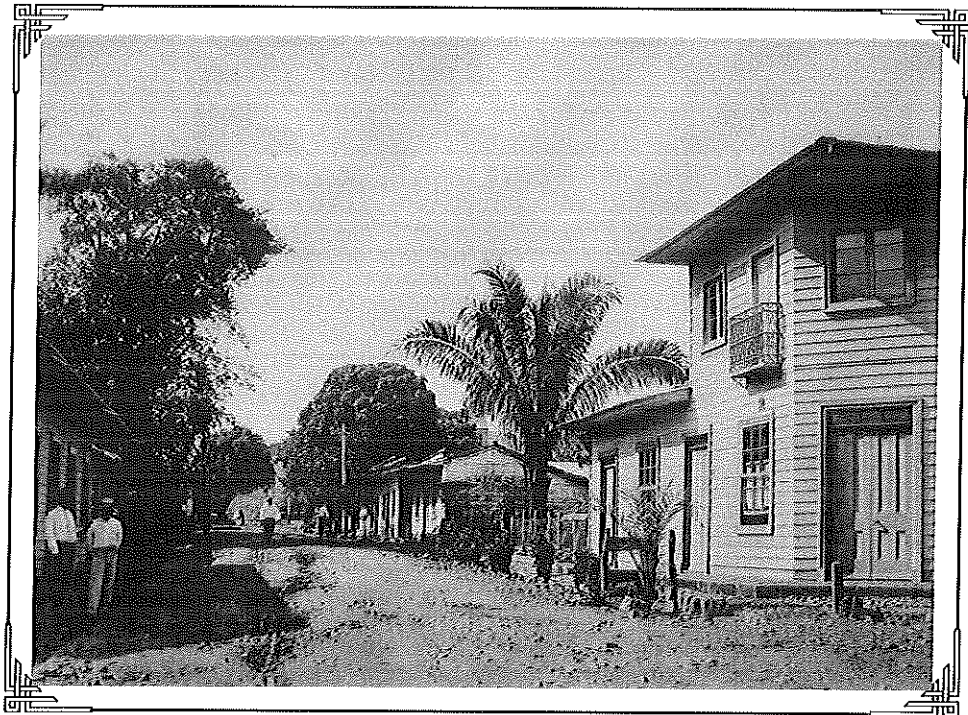


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



## ANEXO 4

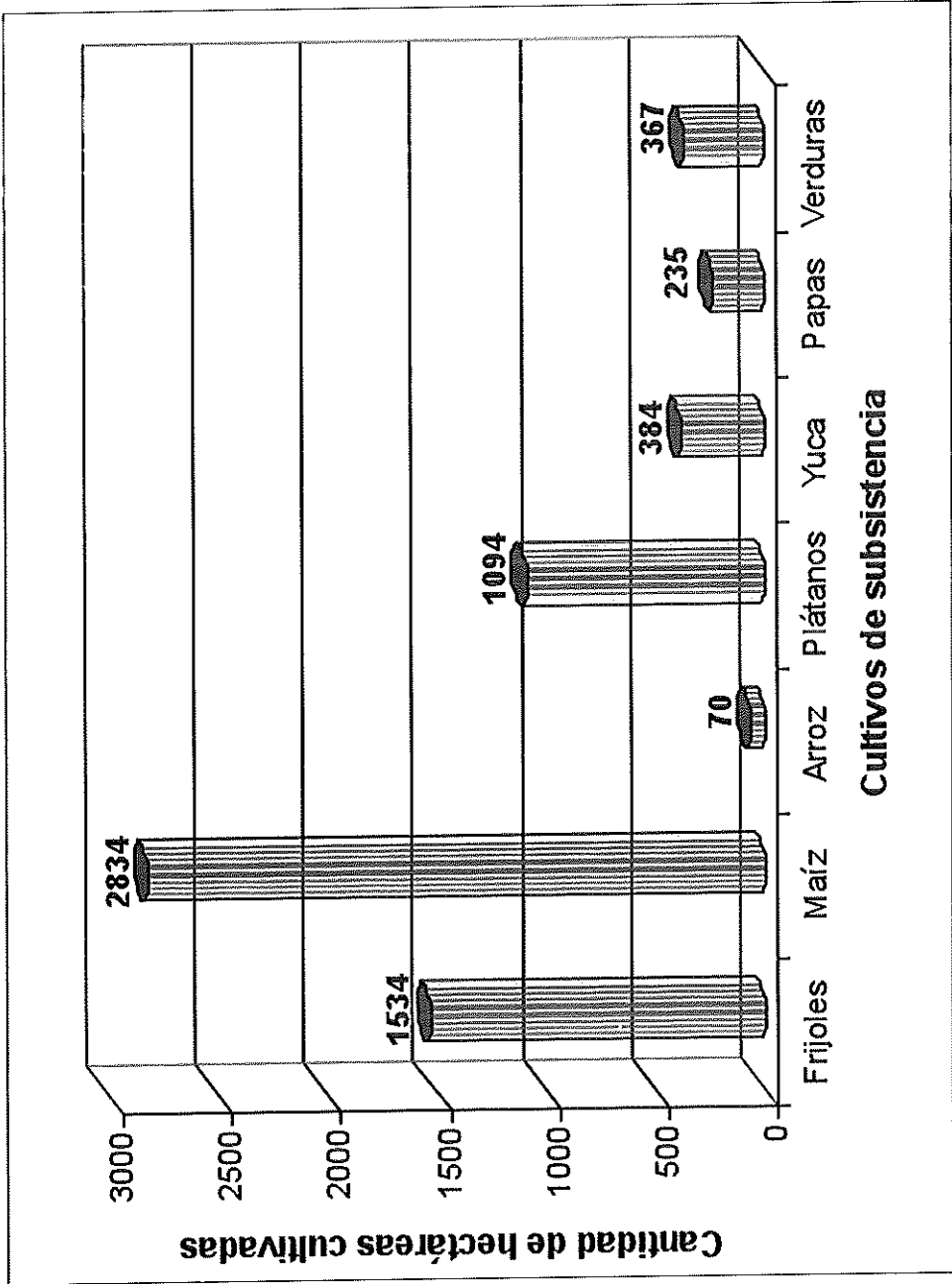
# GRÁFICOS DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS, REGIÓN DE OCCIDENTE (1909, 1925 Y 1955)



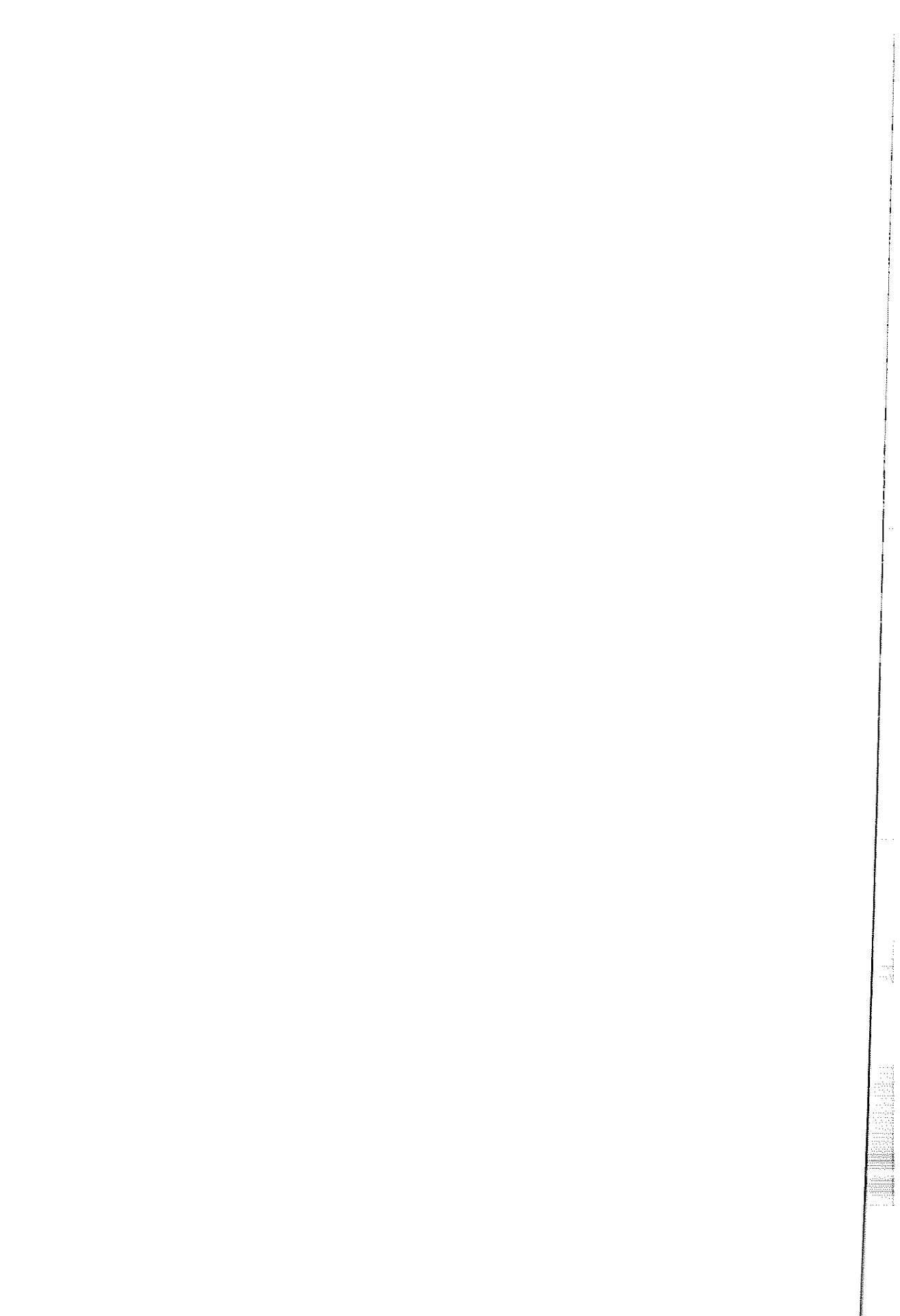
**Foto:** *Calle de Atenas, (sin fecha). Colección Miralles. Archivo CIHAC.*

### Anexo 4.1

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS (1909)

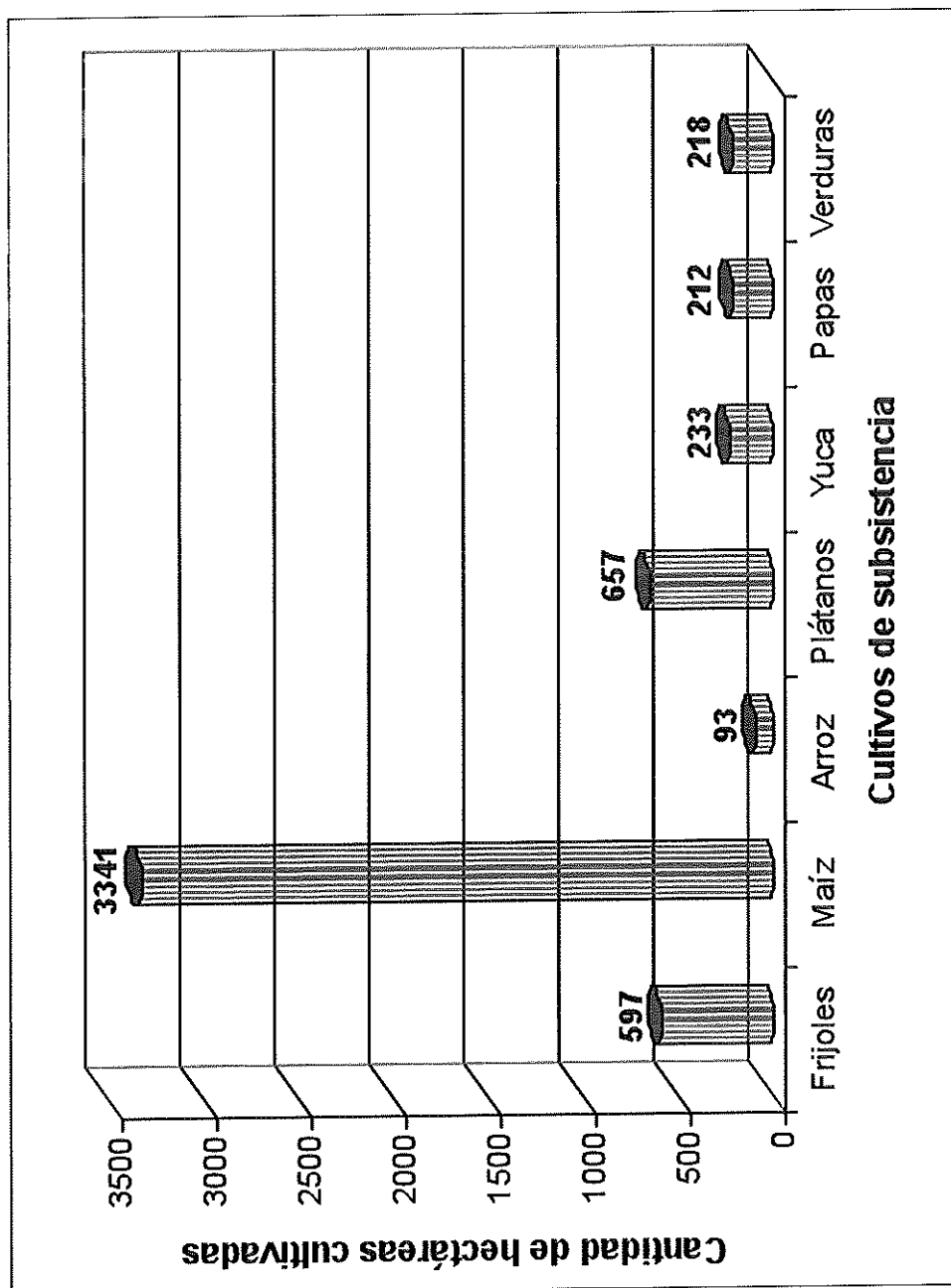


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



### Anexo 4.2

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS (1925)

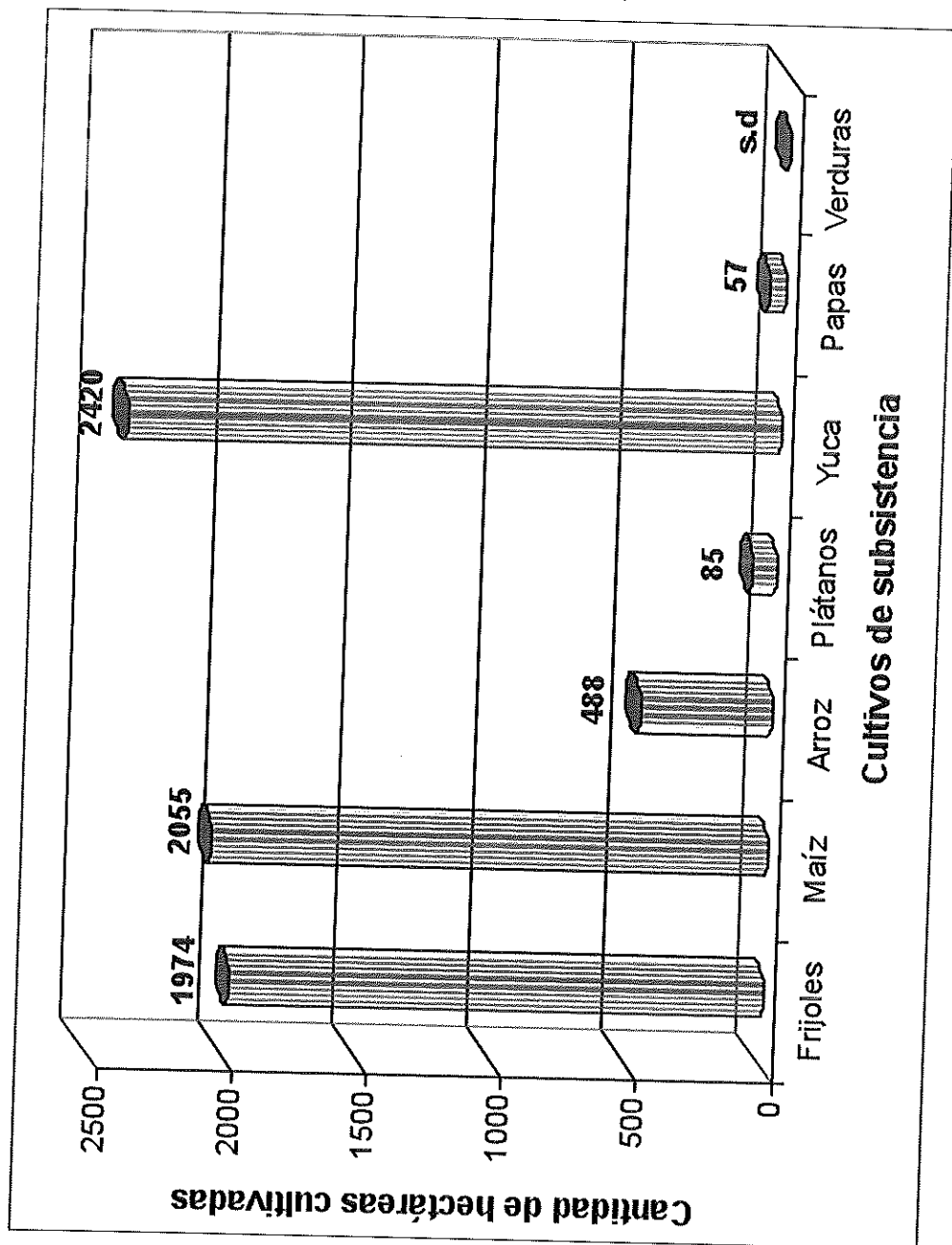


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



### Anexo 4.3

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS (1955)

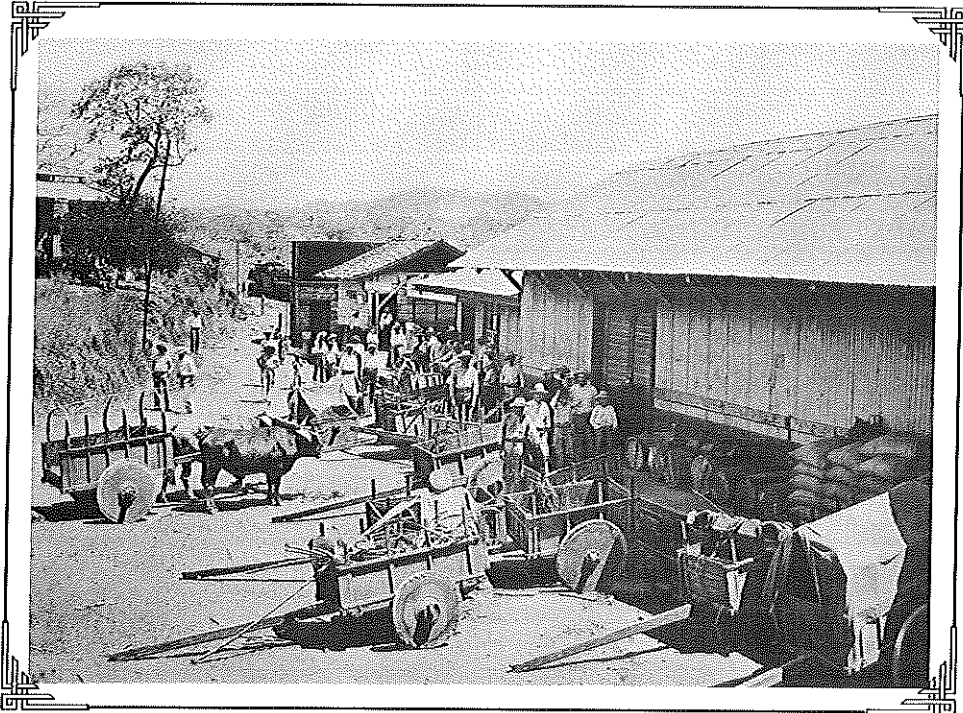


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



## ANEXO 5

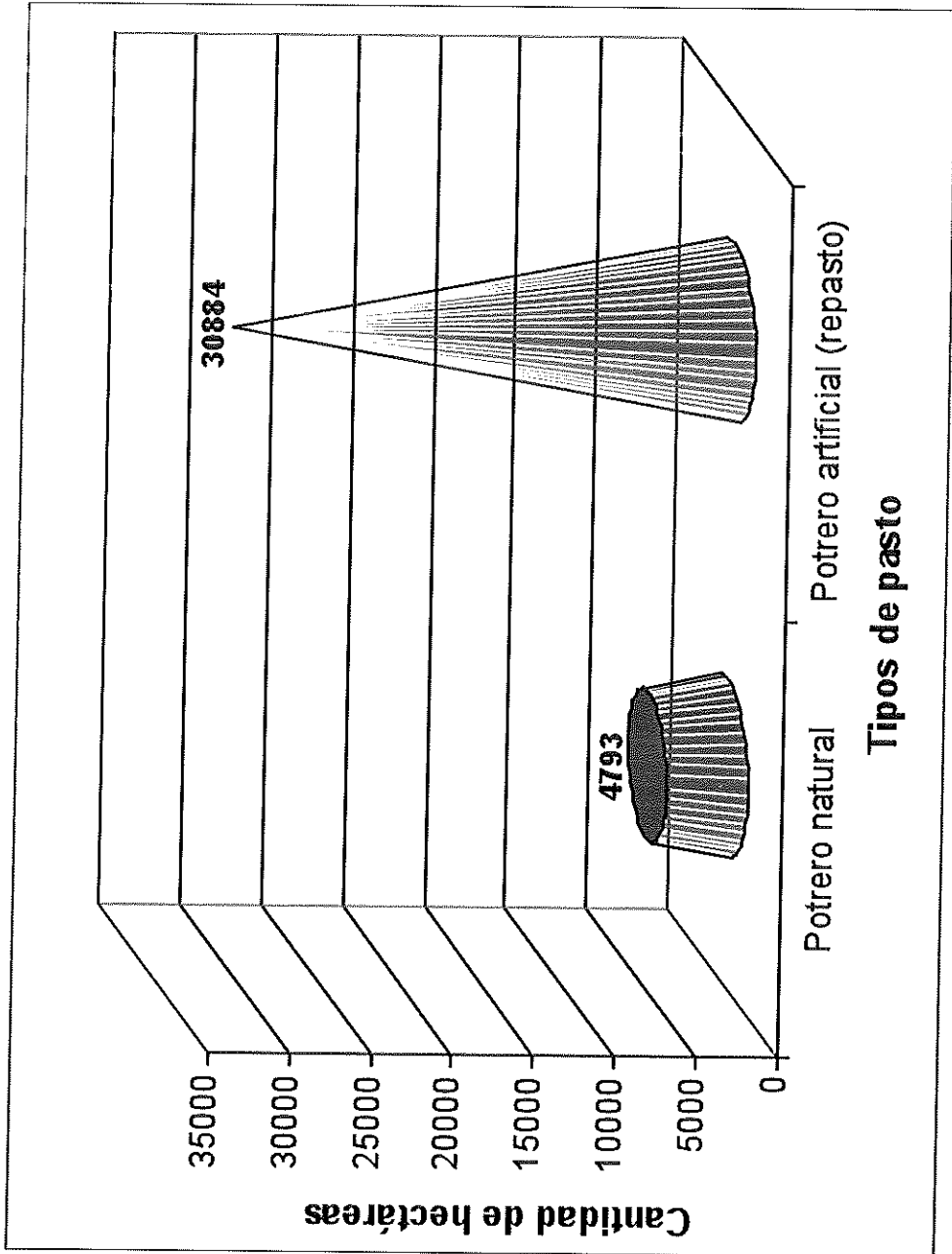
# GRÁFICOS DE PASTOS EN HECTÁREAS, REGIÓN DE OCCIDENTE (1909, 1925 Y 1955)



**Foto:** Estación Río Grande del Ferrocarril al Pacífico, Atenas, (sin fecha).  
Colección Miralles. Archivo CIHAC.

### Anexo 5.1

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, PASTOS EN HECTÁREAS (1909)

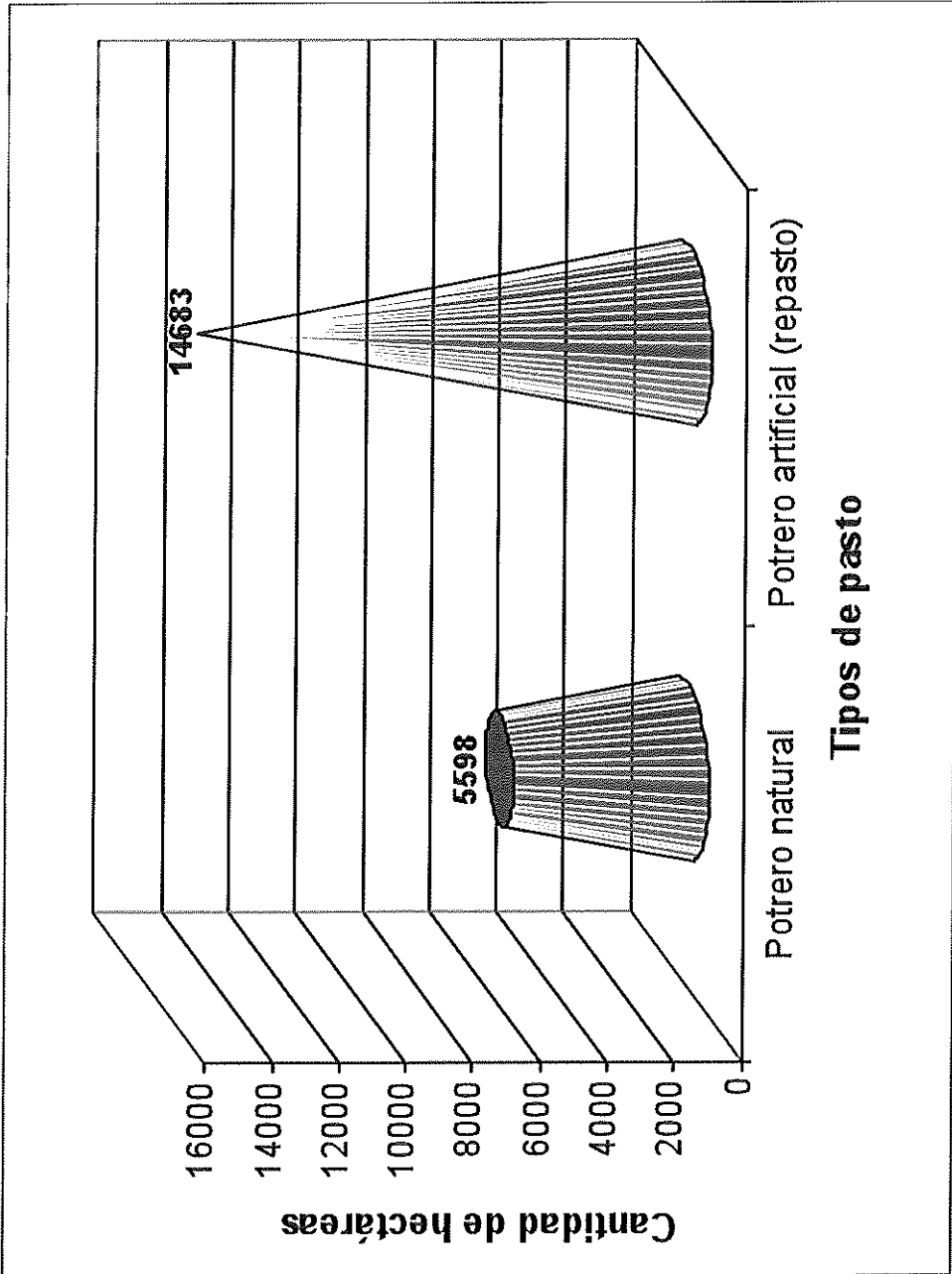


**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



### Anexo 5.2

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, PASTOS EN HECTÁREAS (1925)

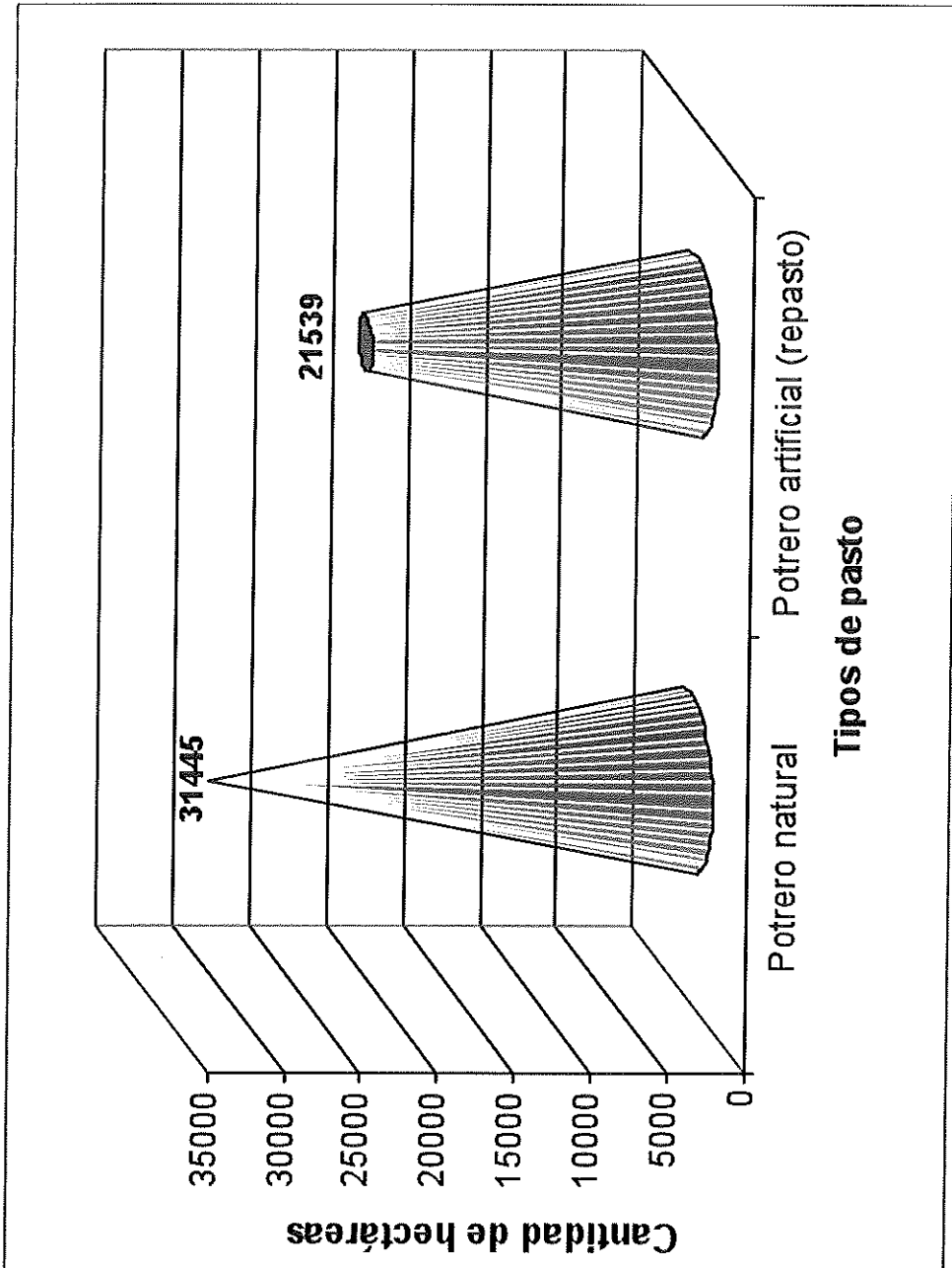


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



### Anexo 5.3

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, PASTOS EN HECTÁREAS (1955)



Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



## ANEXO 6

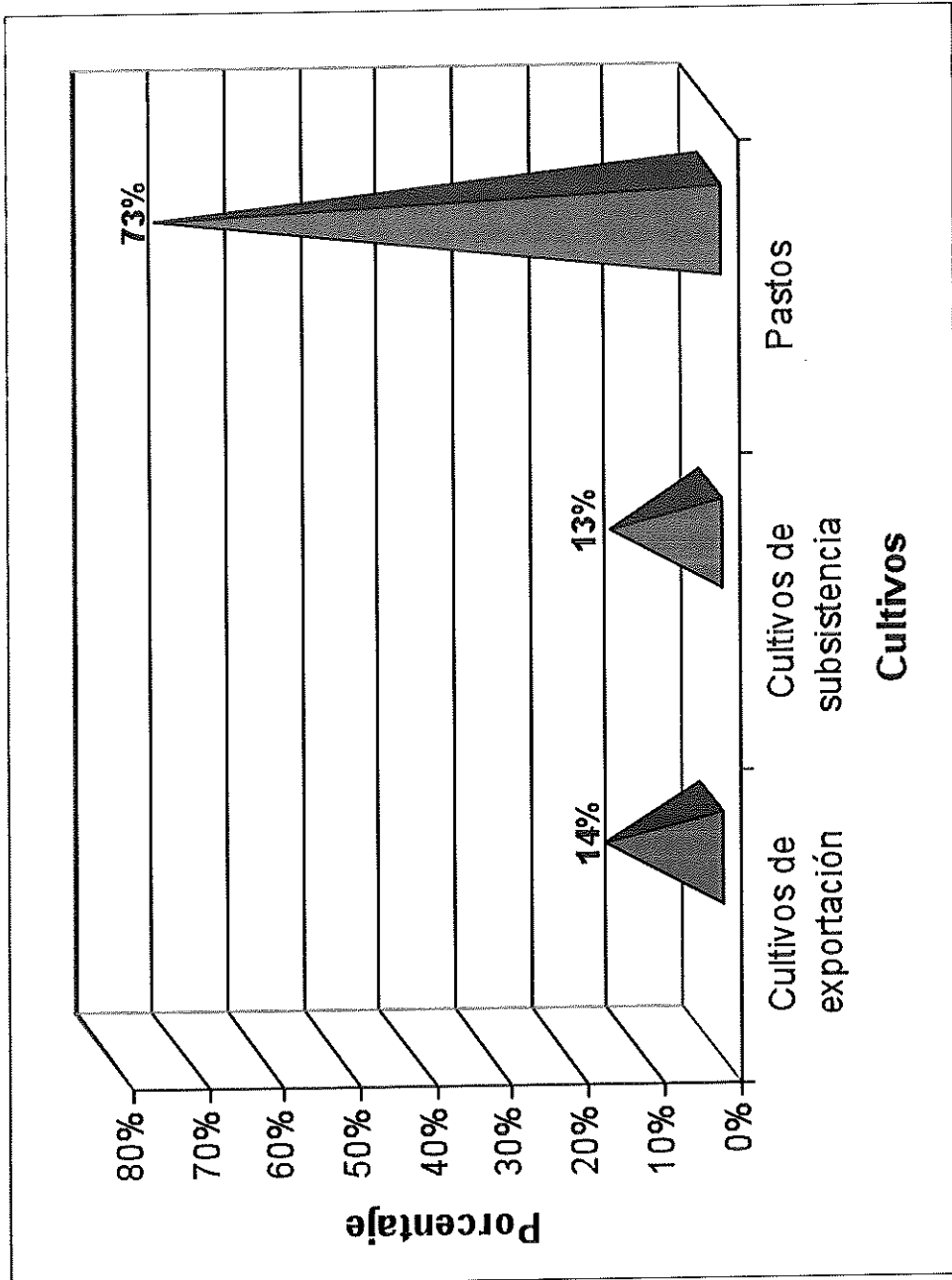
# GRÁFICOS DE TIERRAS CULTIVADAS EN PORCENTAJES, REGIÓN DE OCCIDENTE (1909, 1925 Y 1955)



**Foto:** *Desfile de celebración del 15 de septiembre en San Ramón, (sin fecha). Colección: Paúl Brenes Cambronero.*

### Anexo 6.1

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, PORCENTAJE DE SUPERFICIE CULTIVADA (1909)

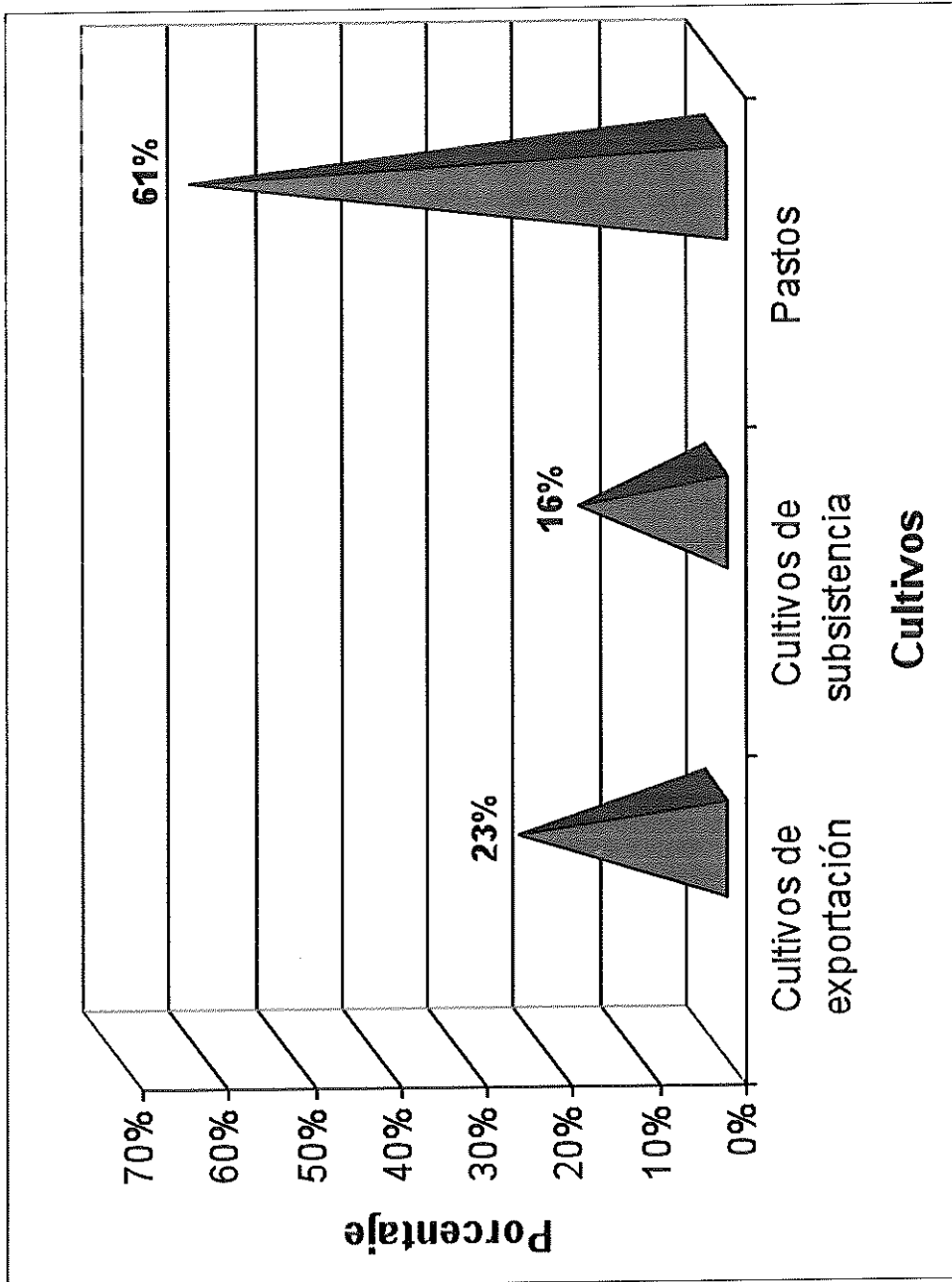


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

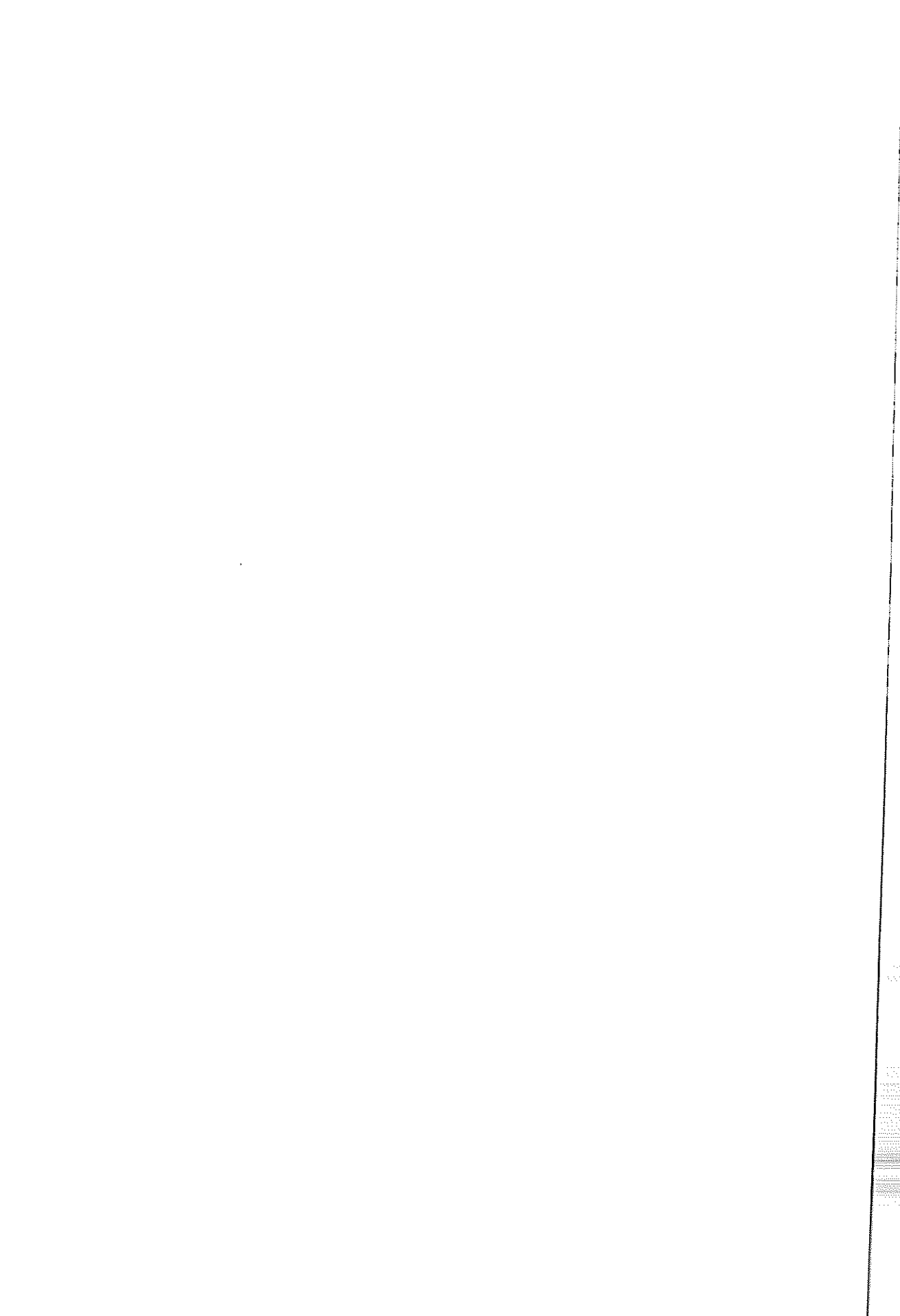


### Anexo 6.2

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, PORCENTAJE DE SUPERFICIE CULTIVADA (1925)

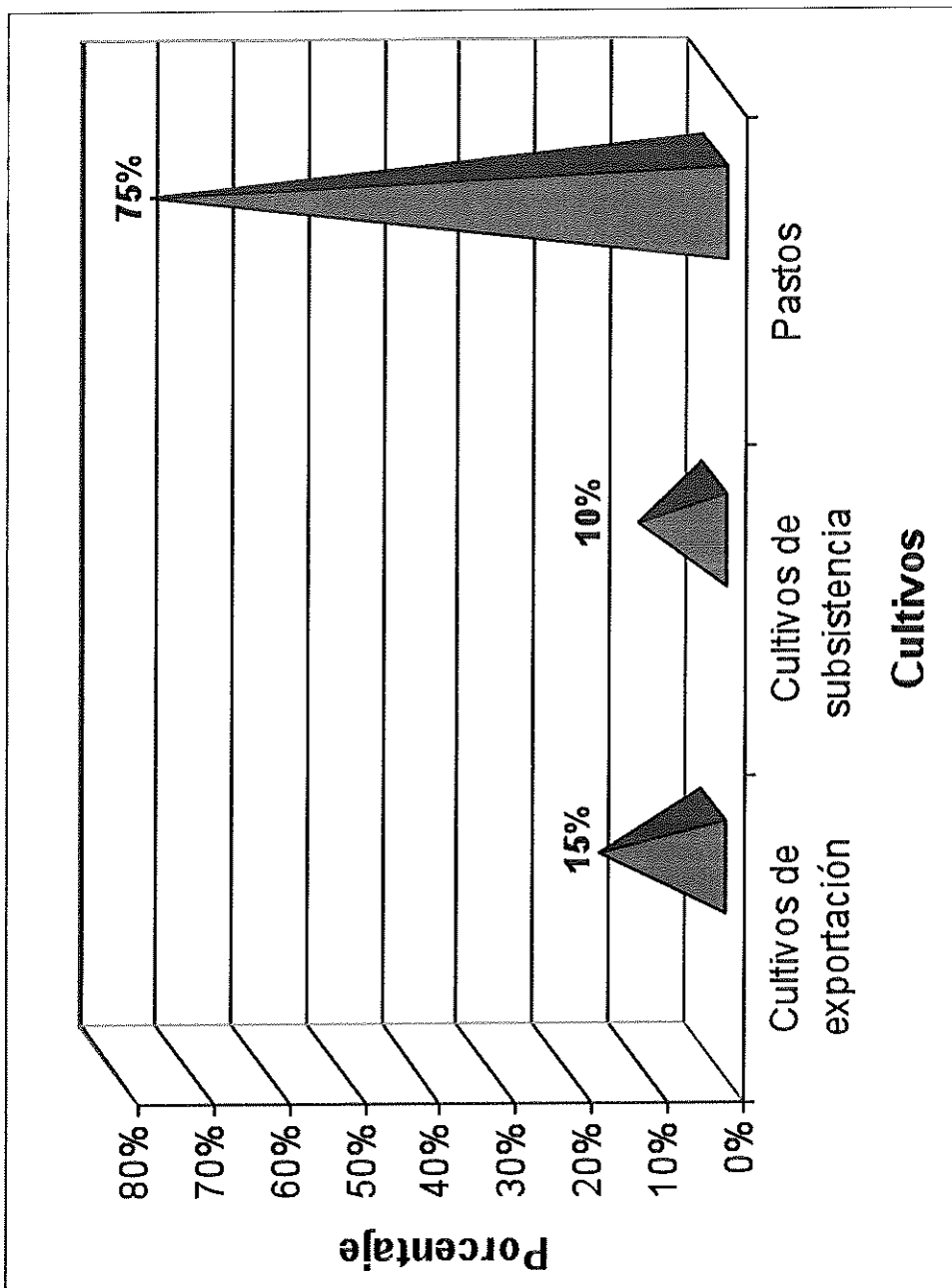


**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



### Anexo 6.3

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, PORCENTAJE DE SUPERFICIE CULTIVADA (1955)

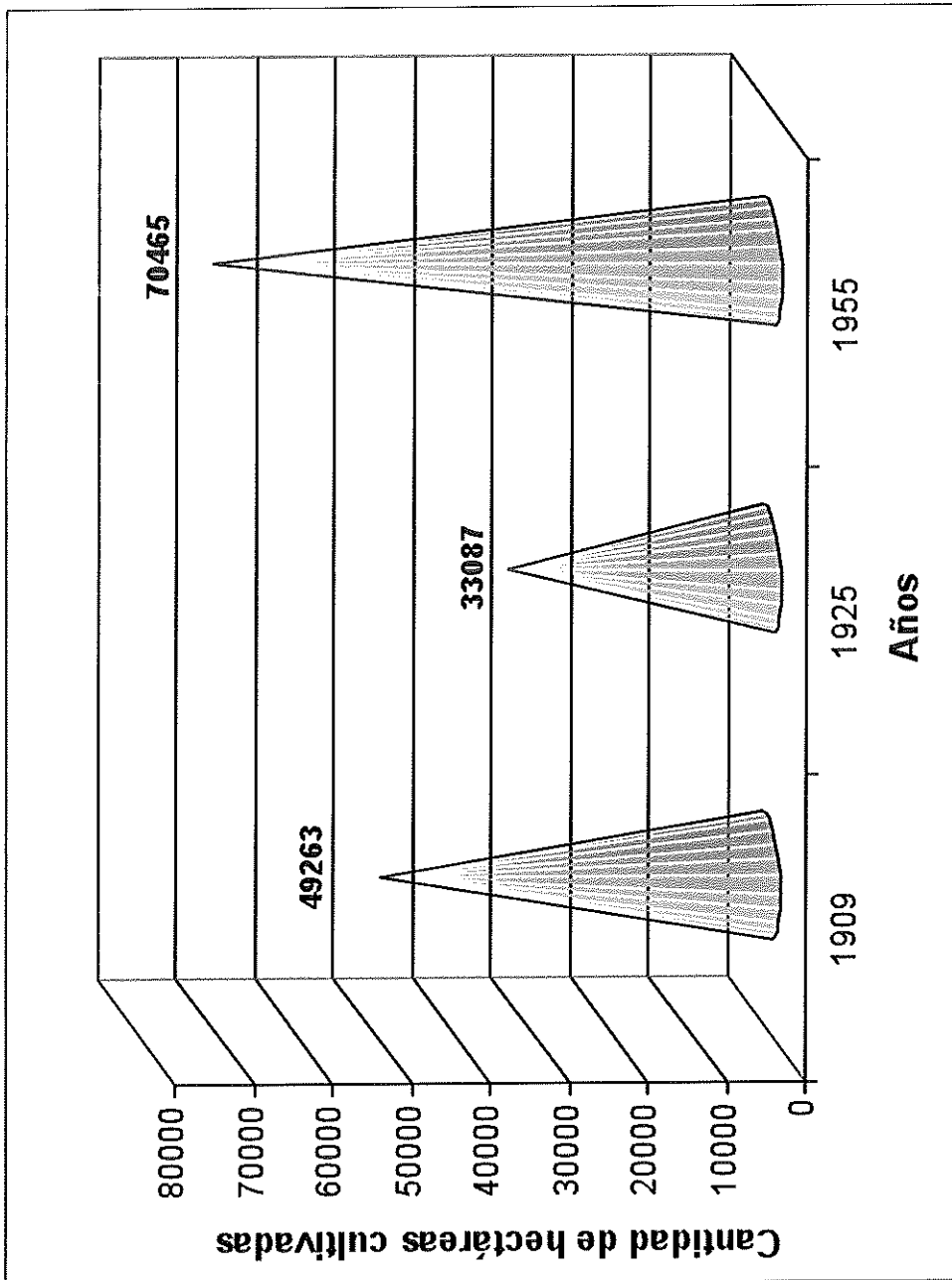


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



### Anexo 6.4

#### REGIÓN DE OCCIDENTE, TIERRA CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)

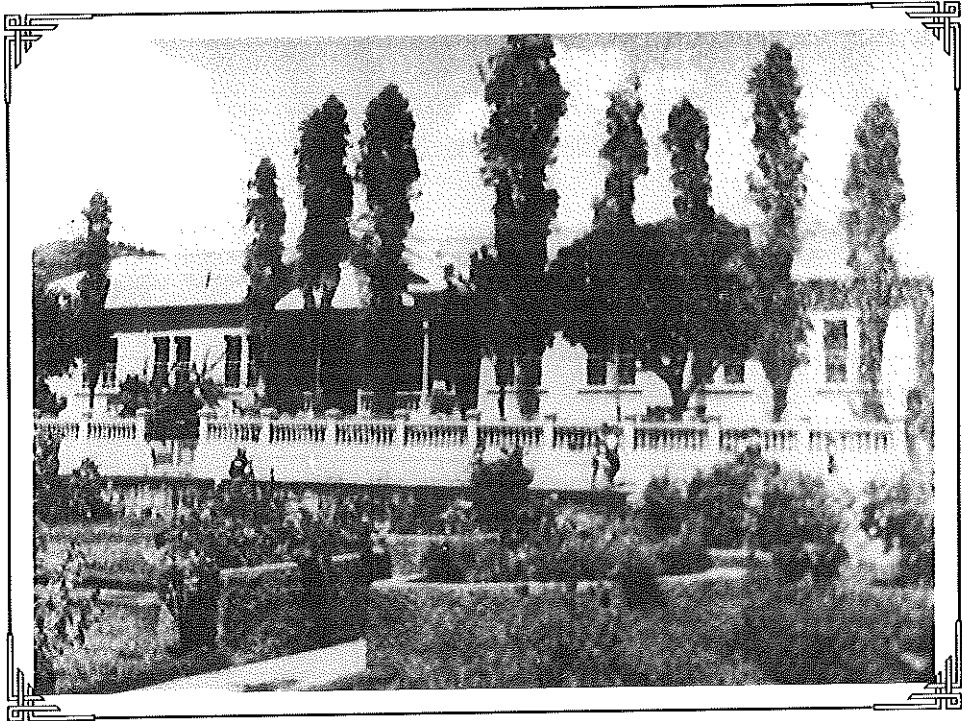


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*. A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*. D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.



ANEXO 7

CUADROS DE SUPERFICIE CULTIVADA  
EN HECTÁREAS, POR CANTONES,  
REGIÓN NORTE  
(1909, 1925 Y 1955)



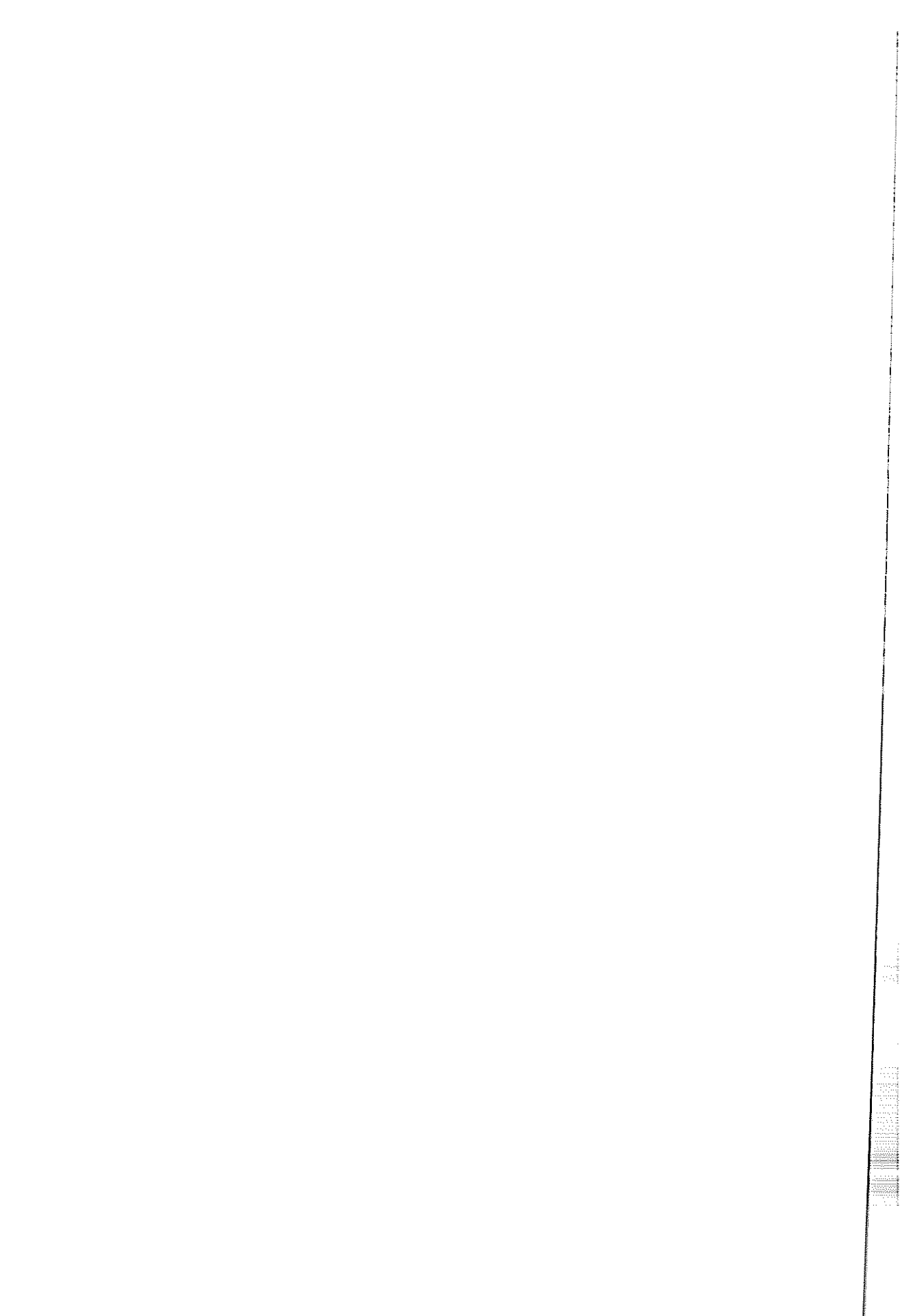
**Foto:** *Antiguas instalaciones del Colegio de Palmares, (década 1950). Colección: Biblioteca Pública de Palmares.*

## Anexo 7.1

SAN CARLOS: SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS  
(1909, 1925 Y 1955).

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	6		22		1143		390	
Banano	263		427		1396		695	
Caña dulce	12		165		740		306	
Cacao	55		44		s.d		33	
Caucho	838		92		s.d		310	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>1174</b>	<b>47</b>	<b>750</b>	<b>8</b>	<b>3279</b>	<b>6</b>	<b>1734</b>	<b>8</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	18		99		943		353	
Maíz	59		260		1246		522	
Arroz	17		65		870		317	
Plátanos	44		31		354		143	
Yuca	s.d		22		s.d		7,3	
Papas	s.d		73		s.d		24,3	
Verduras	s.d		8		s.d		2,6	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>138</b>	<b>6</b>	<b>558</b>	<b>6</b>	<b>3413</b>	<b>7</b>	<b>1369</b>	<b>7</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	s.d		3243		14976		6073	
Potrero artificial (repasto)	1180		4796		28087		11354	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>1180</b>	<b>47</b>	<b>8039</b>	<b>86</b>	<b>43063</b>	<b>87</b>	<b>17427</b>	<b>85</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>2492</b>	<b>100</b>	<b>9347</b>	<b>100</b>	<b>49755</b>	<b>100</b>	<b>20531</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



### Anexo 7.2

#### GUATUSO: SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955).

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	2		154		29		62	
Banano	14		10		158		61	
Caña dulce	6		61		s.d		22	
Cacao	12		s.d		s.d		4	
Caucho	13		s.d		s.d		4	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>225</b>	<b>30</b>	<b>187</b>	<b>6</b>	<b>153</b>	<b>9</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	49		12		221		94	
Maíz	31		196		235		154	
Arroz	26		27		152		68	
Plátanos	92		16		25		45	
Yuca	59		13		177		83	
Papas	s.d		21		s.d		7	
Verduras	s.d		6		s.d		2	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>257</b>	<b>20</b>	<b>291</b>	<b>38</b>	<b>810</b>	<b>27</b>	<b>453</b>	<b>27</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	210		s.d		977		395.6	
Potrero artificial (repasto)	762		242		1032		679	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>972</b>	<b>76</b>	<b>242</b>	<b>32</b>	<b>2009</b>	<b>67</b>	<b>1074</b>	<b>64</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>1276</b>	<b>100</b>	<b>758</b>	<b>100</b>	<b>3006</b>	<b>100</b>	<b>1680</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16. D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.



### Anexo 7.3

UPALA: SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS  
(1909, 1925 Y 1955).

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	s.d		s.d		54		18	
Banano	s.d		s.d		64		21,3	
Caña dulce	s.d		s.d		19		6,3	
Cacao	s.d		s.d		s.d		s.d	
Caucho	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>137</b>	<b>4</b>	<b>46</b>	<b>4</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	s.d		s.d		506		168,5	
Maíz	s.d		s.d		261		87	
Arroz	s.d		s.d		123		41	
Plátanos	s.d		s.d		26		8,6	
Yuca	s.d		s.d		56		18,6	
Papas	s.d		s.d		s.d		s.d	
Verduras	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>972</b>	<b>29</b>	<b>324</b>	<b>29</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	s.d		s.d		2083		694	
Potrero artificial (repasto)	s.d		s.d		142		47	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>2225</b>	<b>67</b>	<b>741</b>	<b>67</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>3334</b>	<b>100</b>	<b>1111</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16. D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.



## Anexo 7.4

SARAIQUÍ: SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS  
(1909, 1925 y 1955).

PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	s.d		s.d		19		6,3	
Banano	10		38		99164		346	
Caña dulce	34		8		23		22	
Cacao	69		3		s.d		24	
Caucho	104		1655		s.d		586,3	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>217</b>	<b>31</b>	<b>1704</b>	<b>72</b>	<b>1033</b>	<b>13</b>	<b>984</b>	<b>26</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	17		3		95		38	
Maíz	13		9		133		52	
Arroz	6		5		160		57	
Plátanos	10		2		165		59	
Yuca	2		1		221		74,5	
Papas	s.d		2		s.d		0,6	
Verduras	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>48</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>774</b>	<b>10</b>	<b>281</b>	<b>8</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	104		322		3753		1393	
Potrero artificial (repasto)	335		310		2507		1051	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>439</b>	<b>62</b>	<b>632</b>	<b>27</b>	<b>6260</b>	<b>77</b>	<b>2444</b>	<b>66</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>704</b>	<b>100</b>	<b>2358</b>	<b>100</b>	<b>8067</b>	<b>100</b>	<b>3709</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477. A.N.C.R., Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16. D.G.E.C., Censo Agropecuario de 1955.



## Anexo 7.5

LOS CHILES: SUPERFICIE CULTIVADA EN HECTÁREAS  
(1909, 1925 Y 1955).

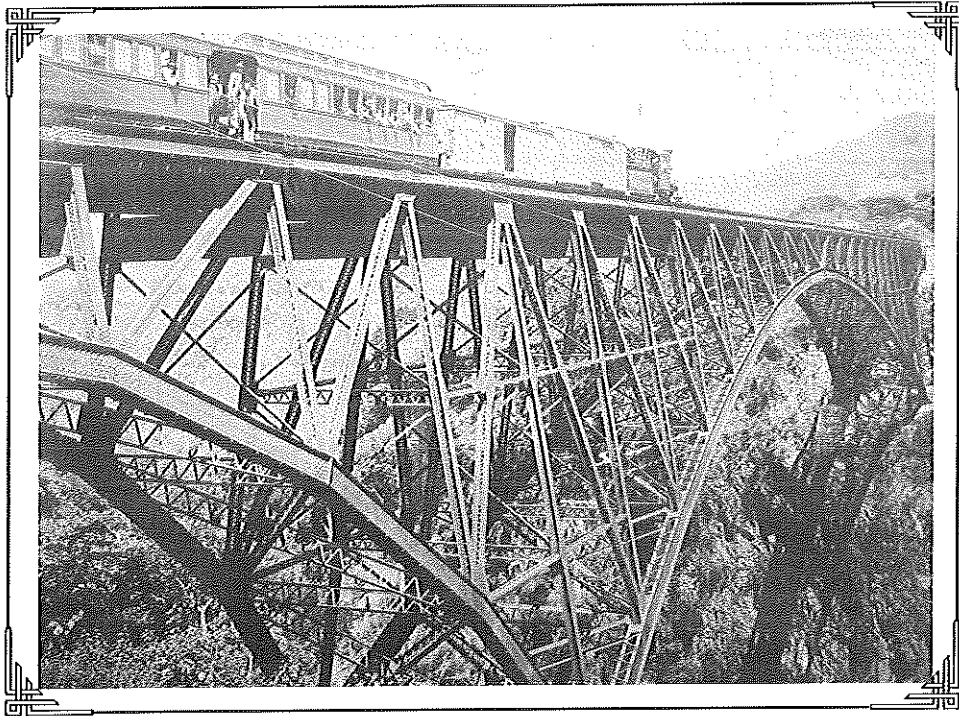
PRODUCTOS	1909	%	1925	%	1955	%	Promedio período	% período
<b>A. CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>								
Café	s.d		s.d		8		2,6	
Banano	s.d		s.d		135		45	
Caña dulce	s.d		s.d		6		2	
Cacao	s.d		s.d		s.d		s.d	
Caucho	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>149</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>2</b>
<b>B. CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>								
Frijoles	s.d		s.d		150		50	
Maíz	s.d		s.d		2018		672,5	
Ajoz	s.d		s.d		208		69,3	
Plátanos	s.d		s.d		16		5,3	
Yuca	s.d		s.d		92		30,5	
Papas	s.d		s.d		s.d		s.d	
Verduras	s.d		s.d		s.d		s.d	
<b>SUBTOTAL DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>2484</b>	<b>36</b>	<b>828</b>	<b>36</b>
<b>C. PASTOS</b>								
Potrero natural	s.d		s.d		3218		1072,5	
Potrero artificial (repasto)	s.d		s.d		1085		361,5	
<b>SUBTOTAL DE PASTOS</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>4303</b>	<b>62</b>	<b>1434</b>	<b>62</b>
<b>TOTAL DE TIERRA CULTIVADA</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>s.d</b>	<b>6936</b>	<b>100</b>	<b>2312</b>	<b>100</b>

Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



# ANEXO 8

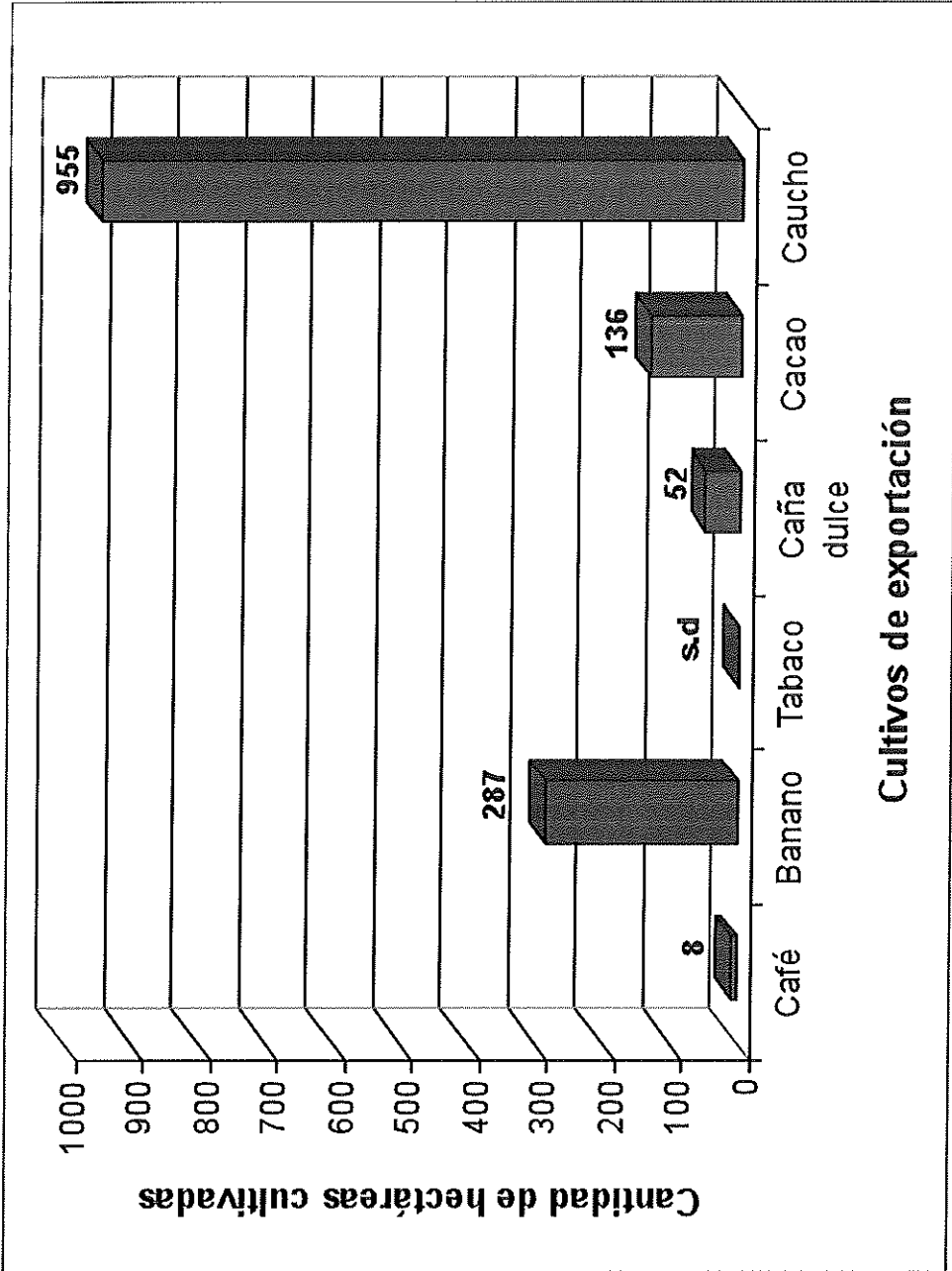
## GRÁFICOS DE CULTIVOS DE EXPORTACIÓN, EN HECTÁREAS, REGIÓN NORTE (1909, 1925 Y 1955)



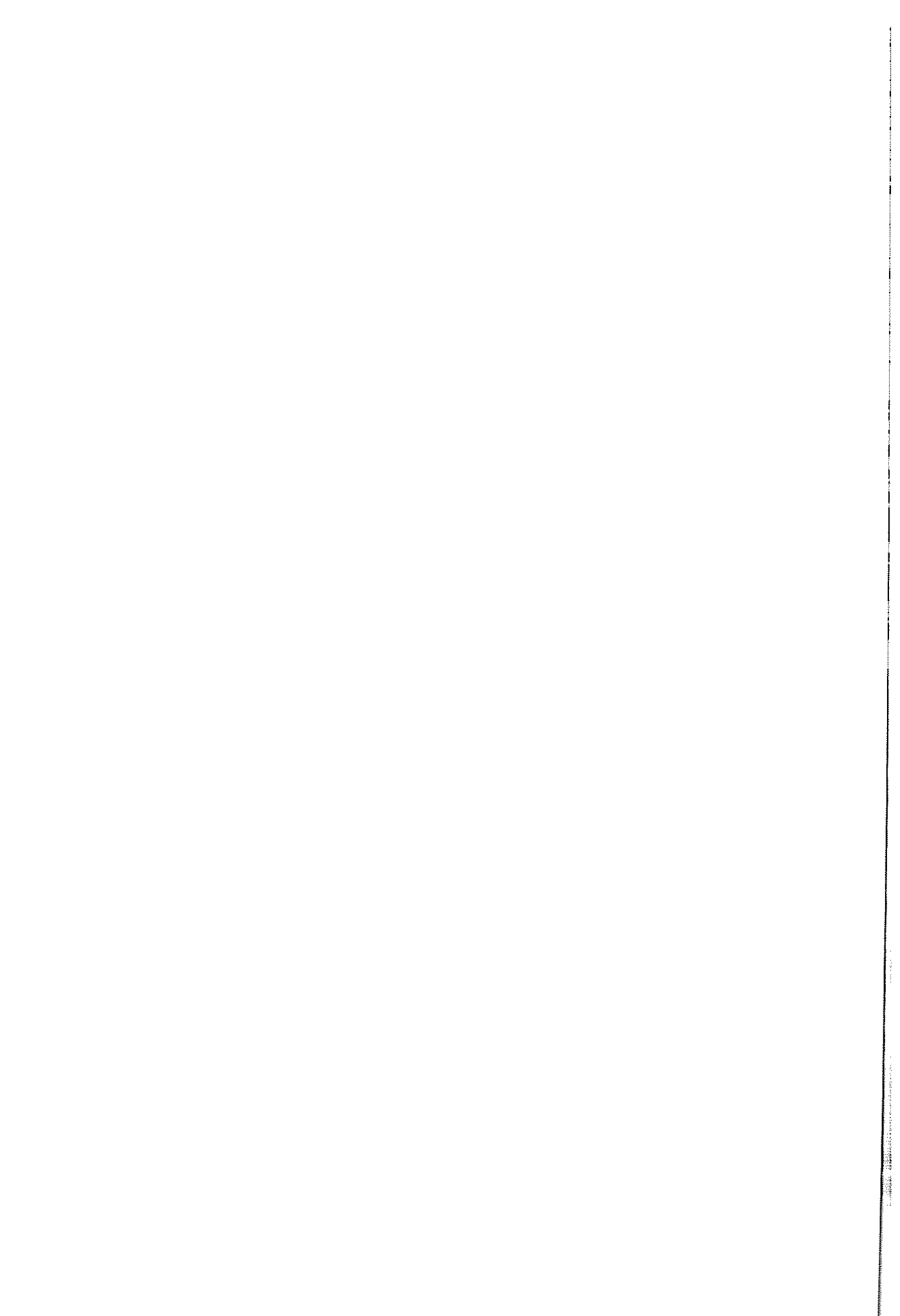
**Foto:** *Puente del Ferrocarril al Pacífico, sobre el Río Grande, (sin fecha). Colección CIHAC.*

### Anexo 8.1

#### REGIÓN NORTE, CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS (1909)

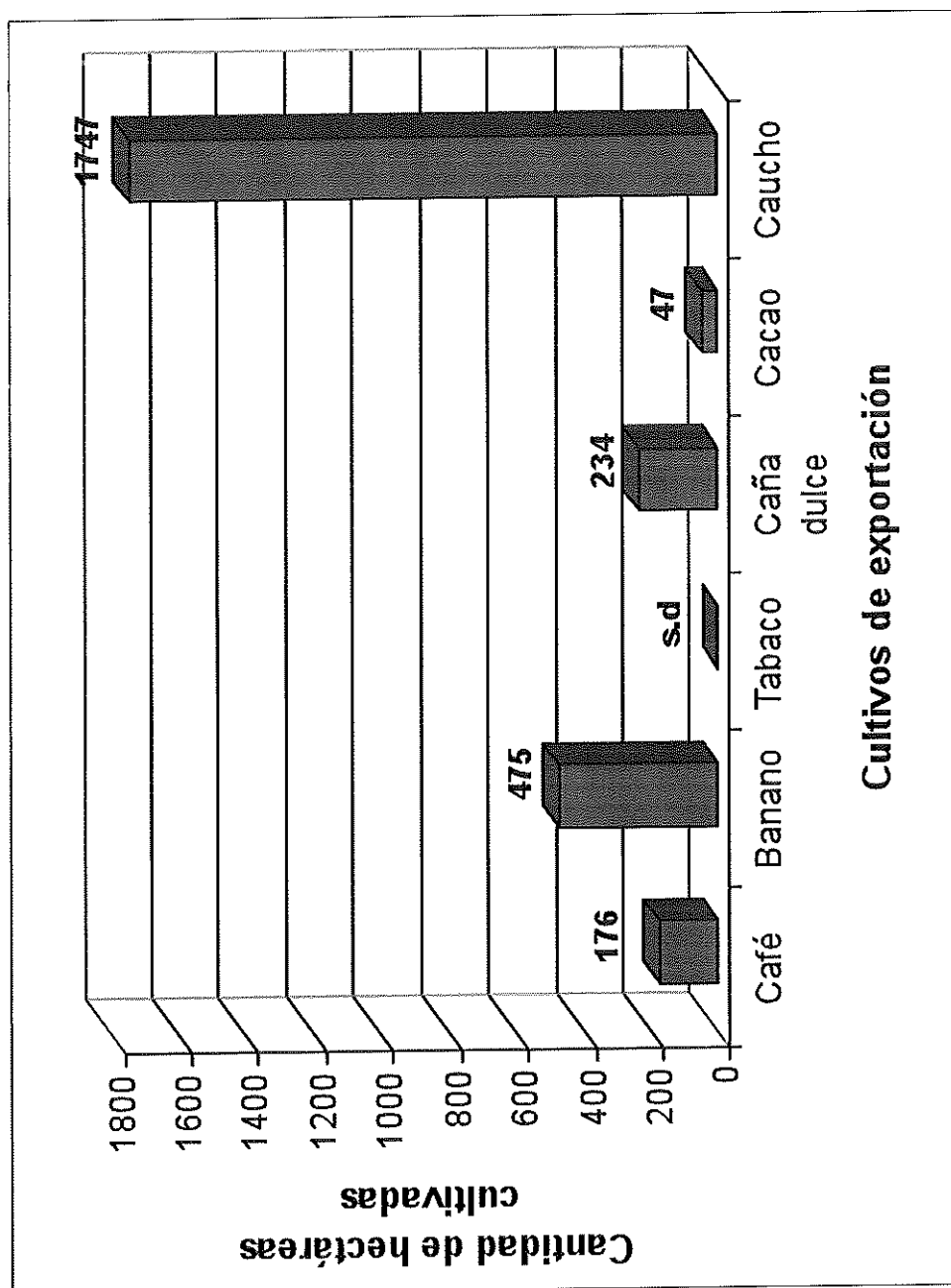


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

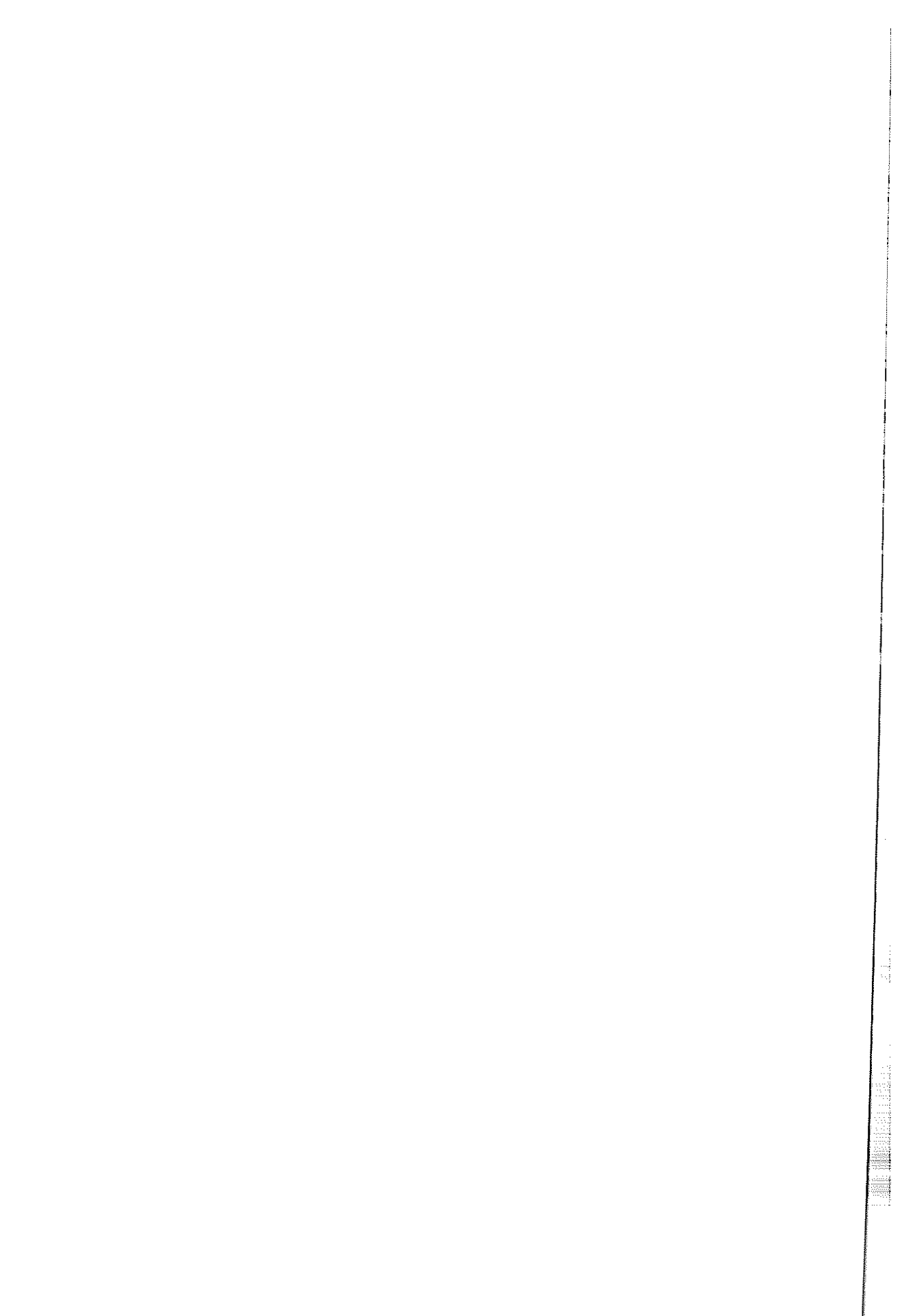


### Anexo 8.2

#### REGIÓN NORTE, CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS (1925)

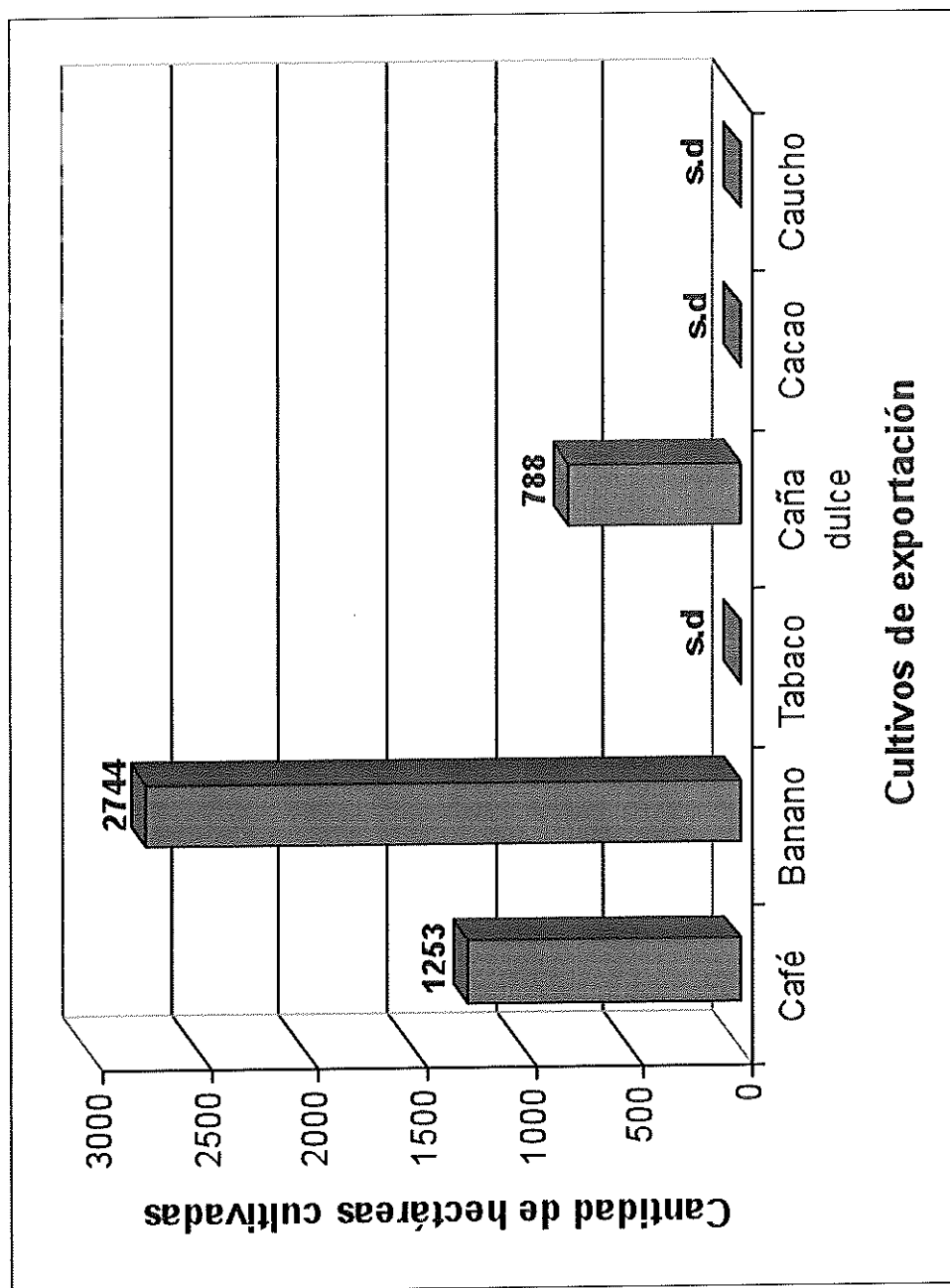


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

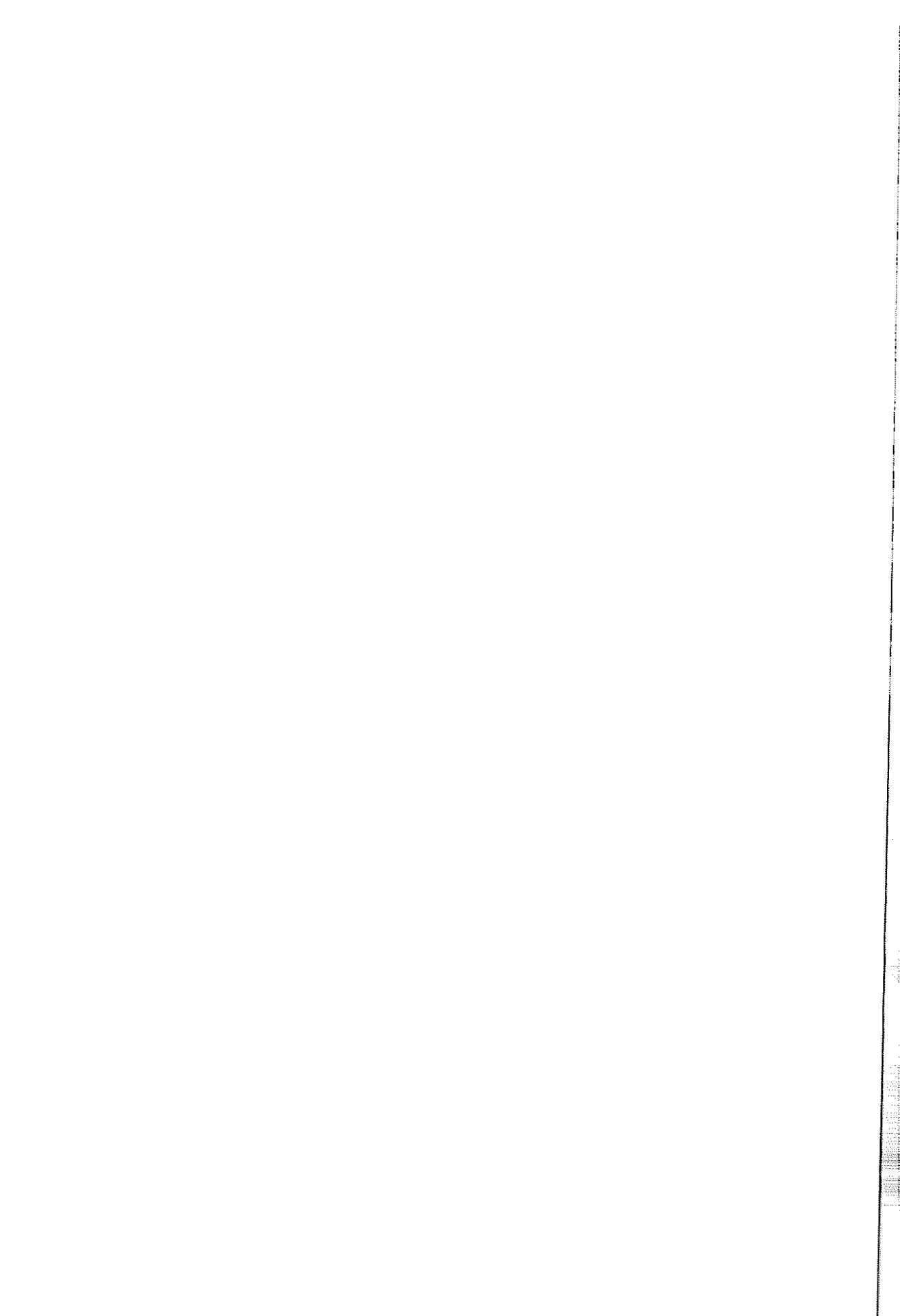


### Anexo 8.3

#### REGIÓN NORTE, CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN HECTÁREAS (1955)



Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



## ANEXO 9

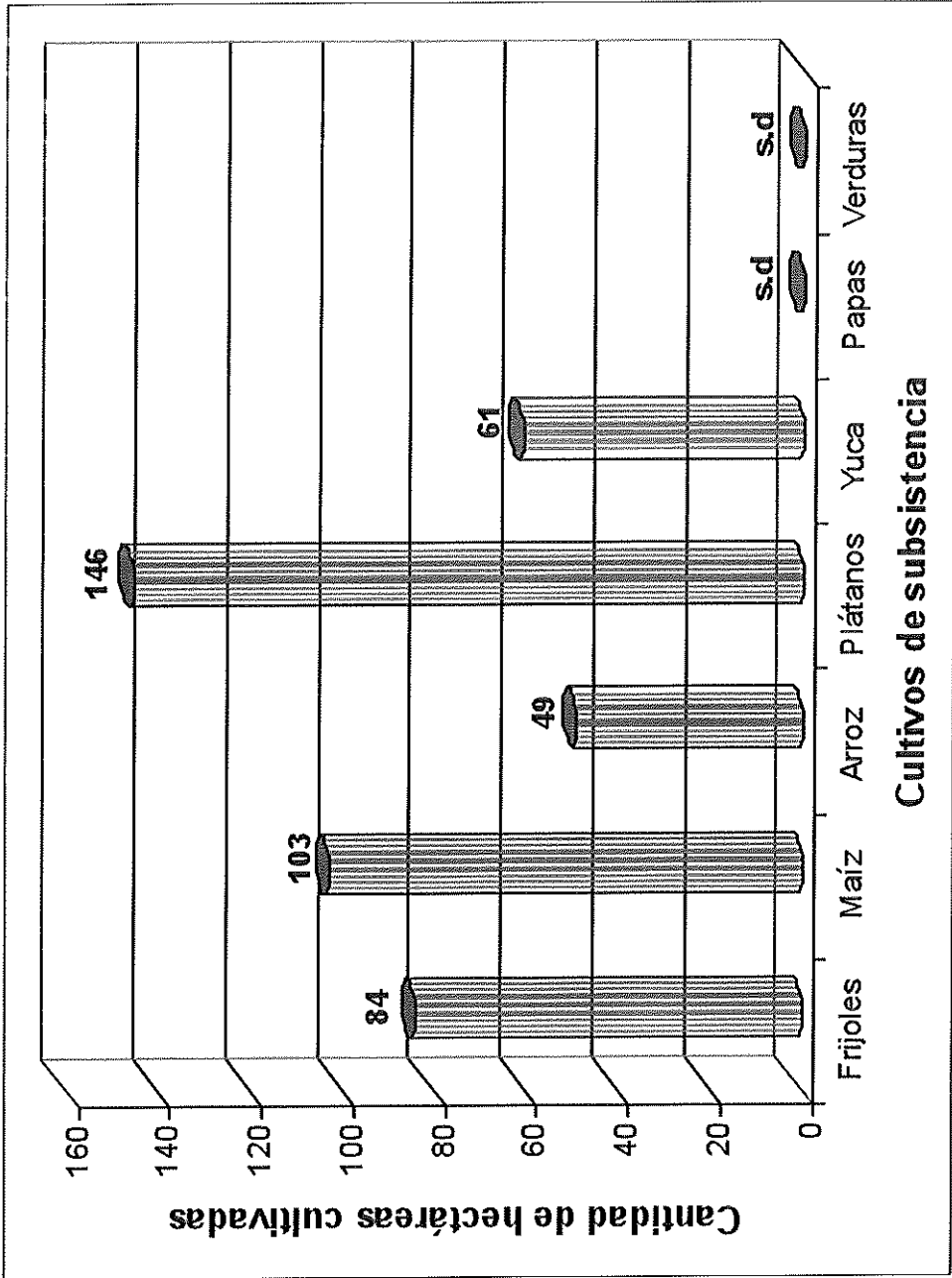
# GRÁFICOS DE CULTIVOS DE SUBSISTENCIA, EN HECTÁREAS, REGIÓN NORTE (1909, 1925 Y 1955)



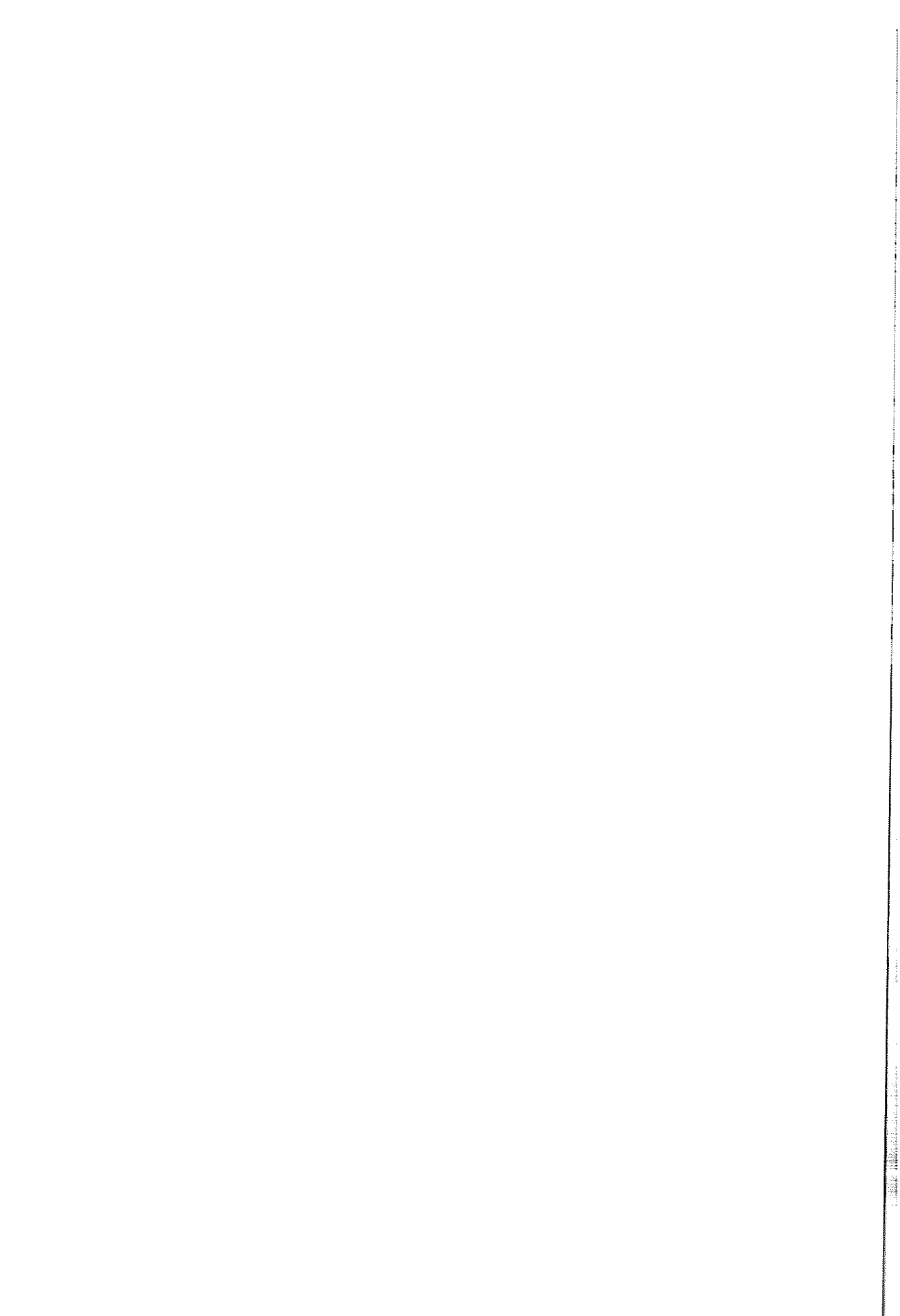
**Foto:** *Carretera a San Mateo, Atenas, (sin fecha). Colección CIHAC.*

### Anexo 9.1

#### REGIÓN NORTE, CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS (1909)

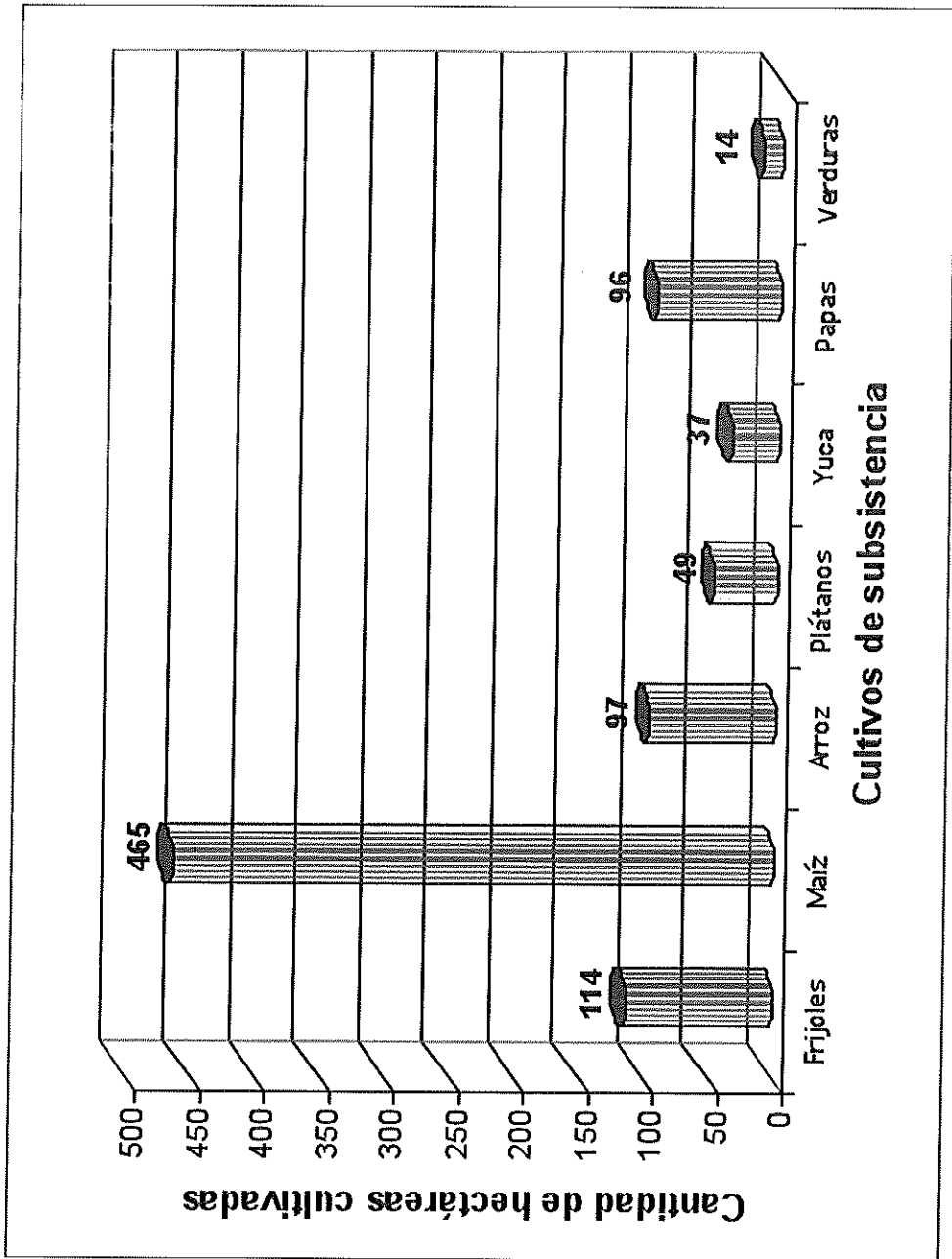


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905*, A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477*, A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16*, D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955*.

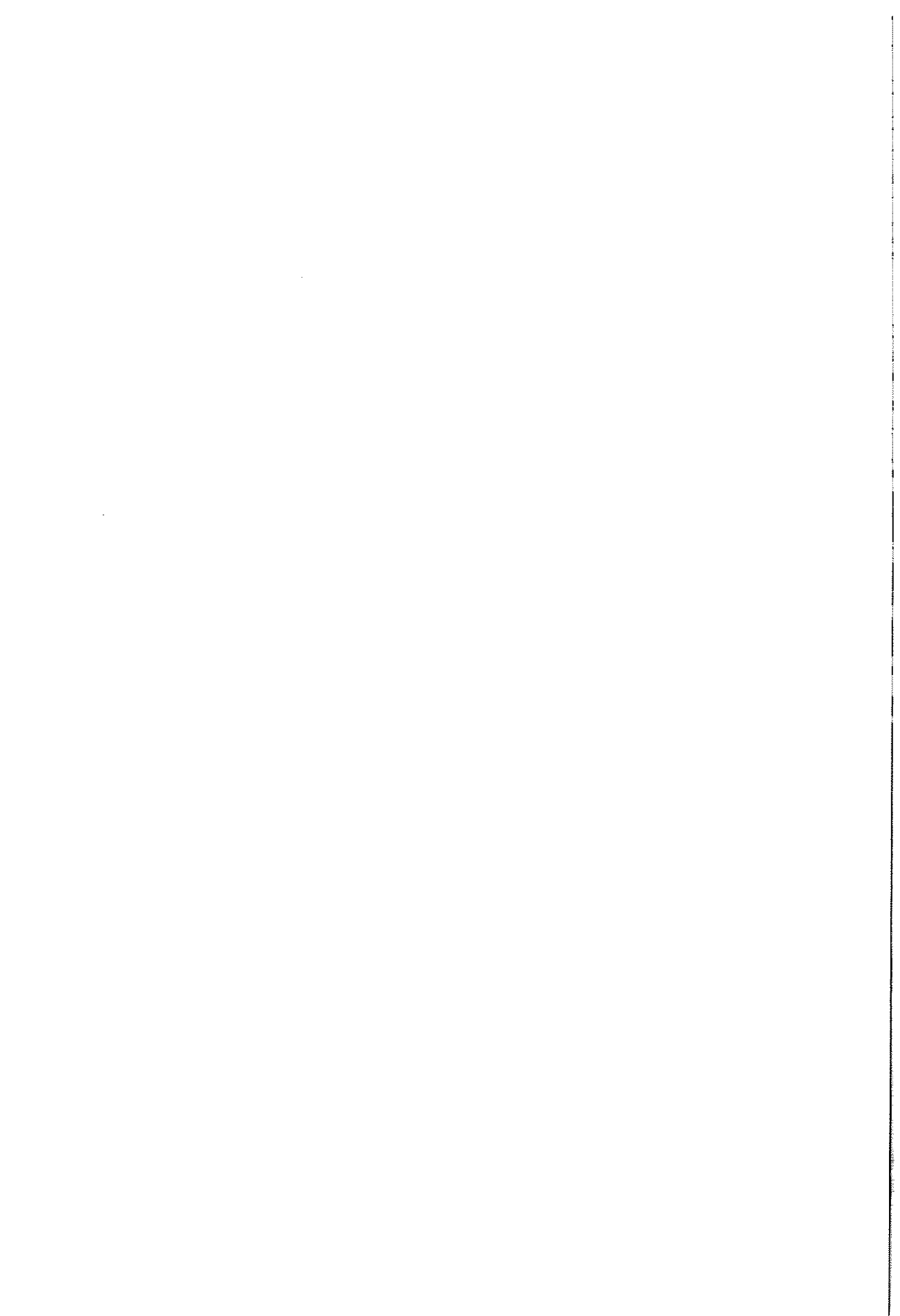


### Anexo 9.2

#### REGIÓN NORTE, CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS (1925)

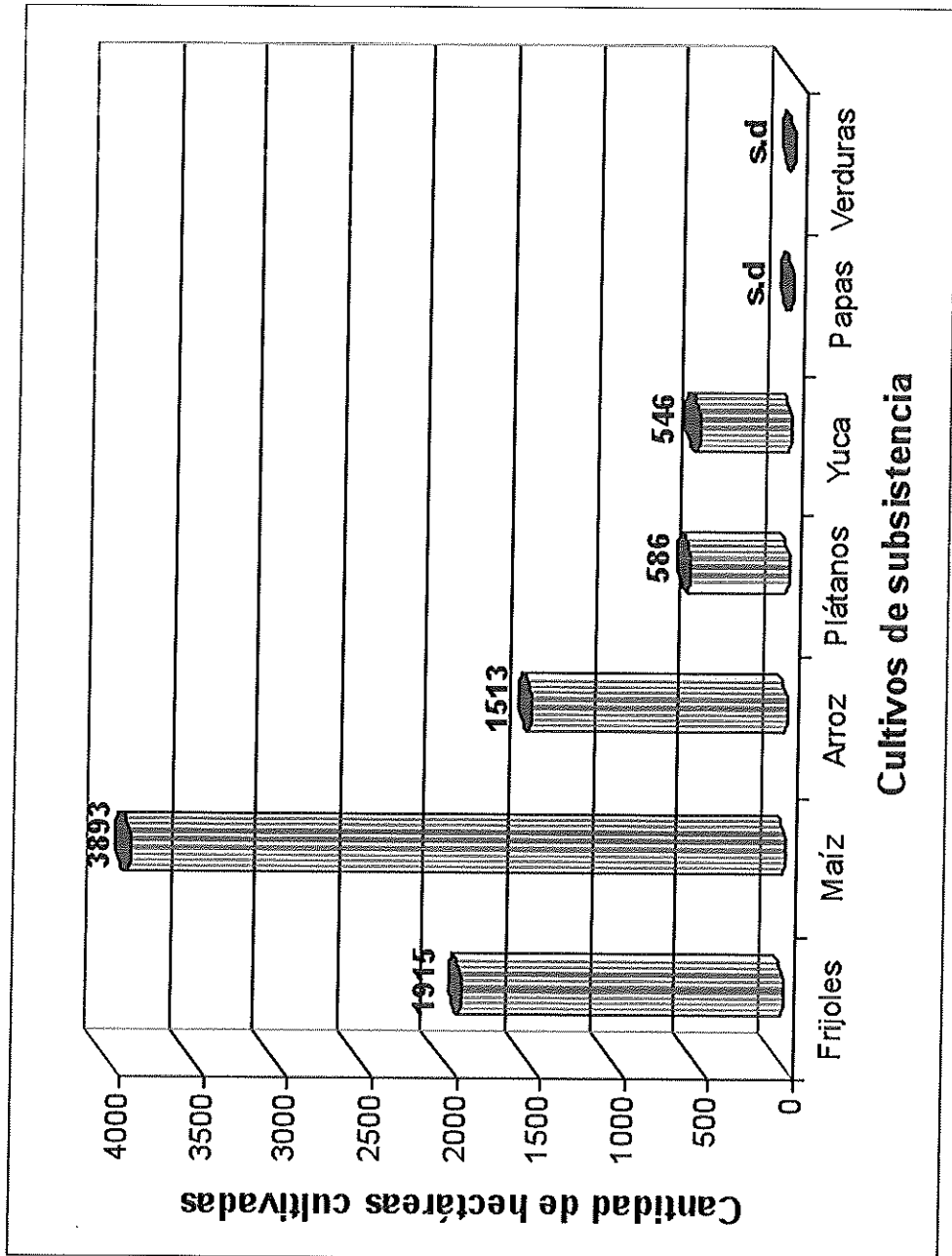


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

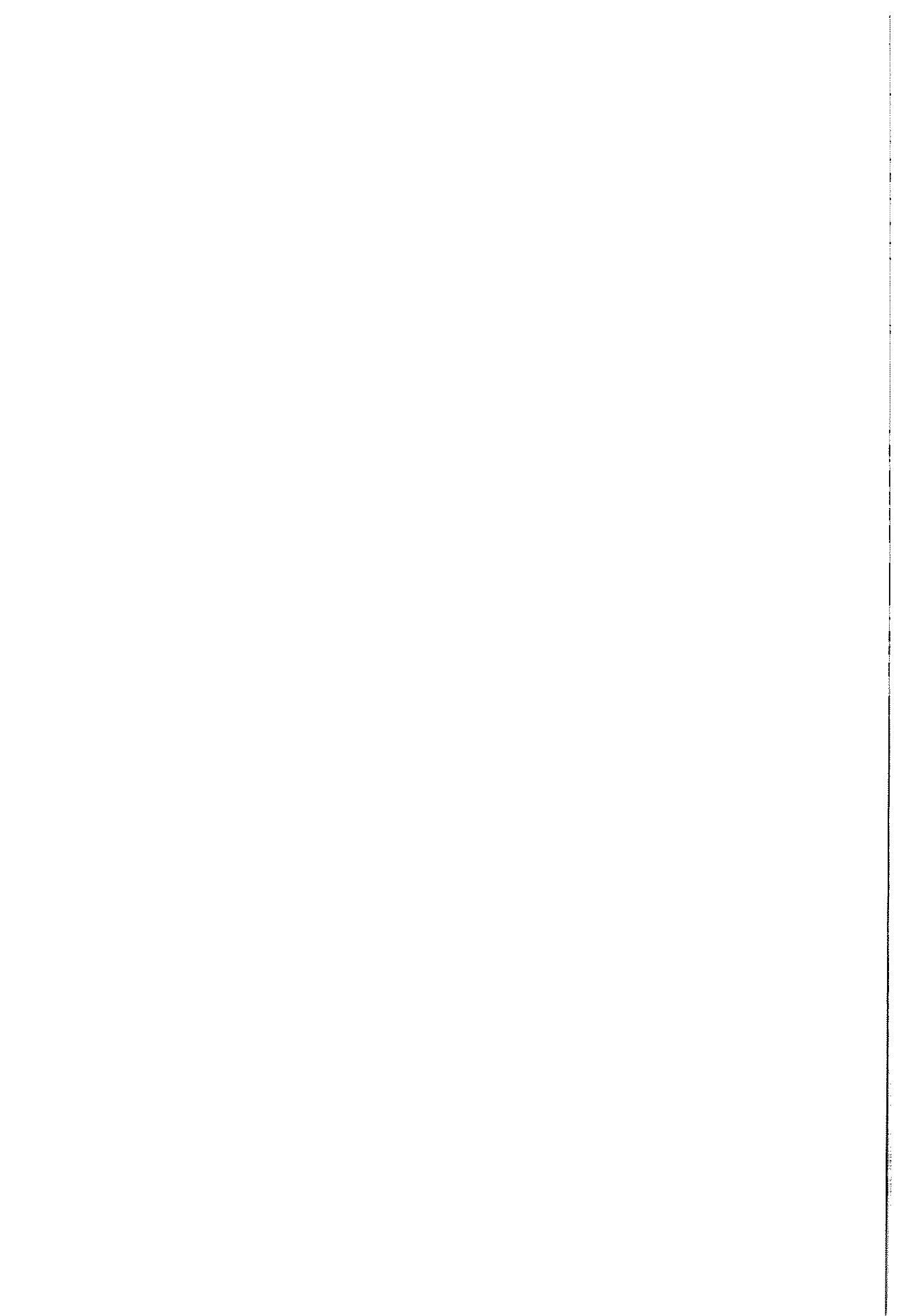


### Anexo 9.3

#### REGIÓN NORTE, CULTIVOS DE SUBSISTENCIA EN HECTÁREAS (1955)

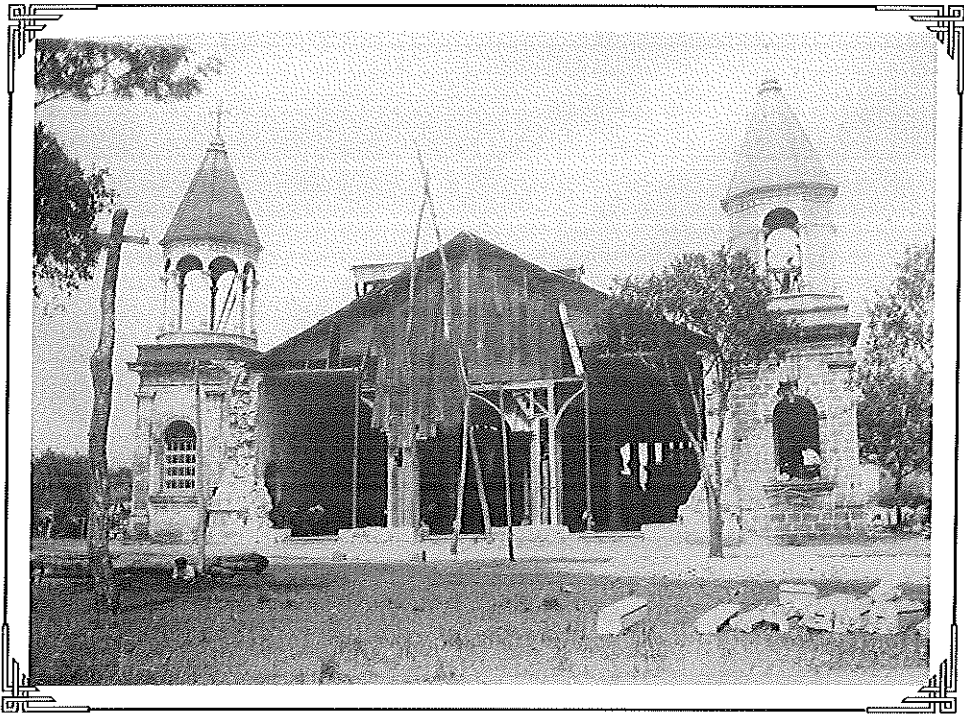


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



ANEXO 10

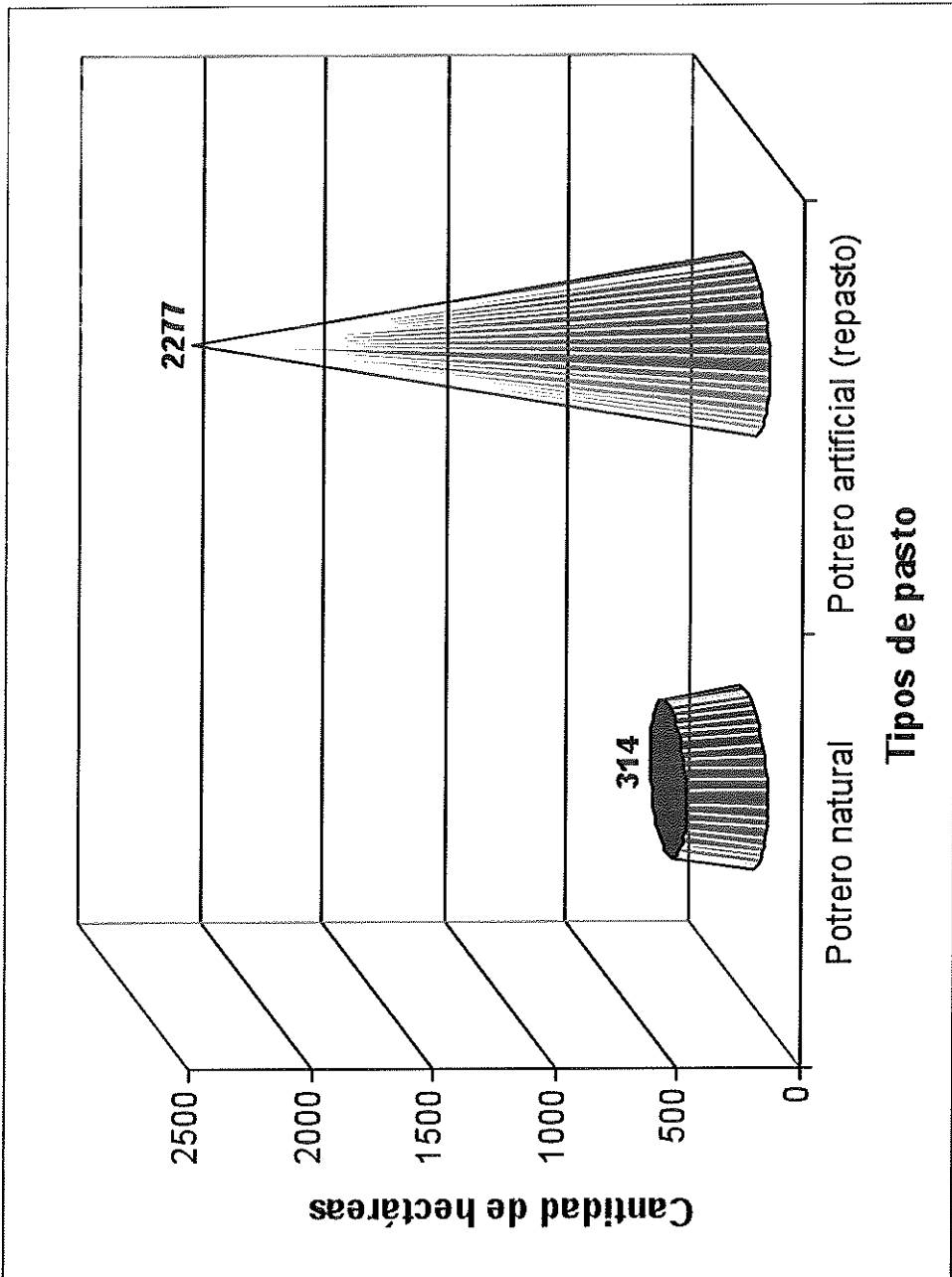
GRÁFICOS DE PASTOS,  
EN HECTÁREAS,  
REGIÓN NORTE  
(1909, 1925 Y 1955)



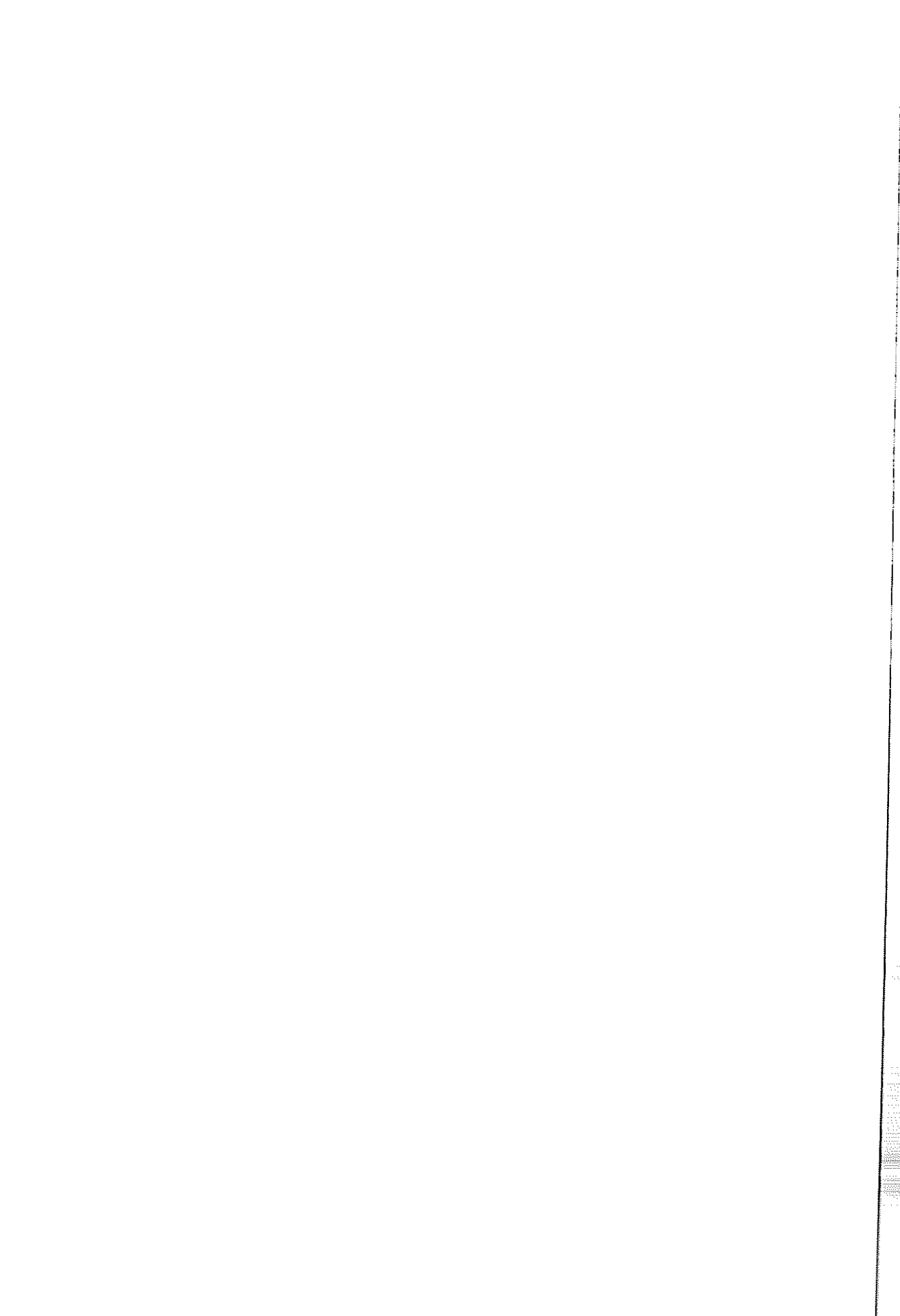
**Foto:** *Iglesia de Naranjo, (sin fecha). Colección CIHAC.*

### Anexo 10.1

#### REGIÓN NORTE, PASTOS EN HECTÁREAS (1909)

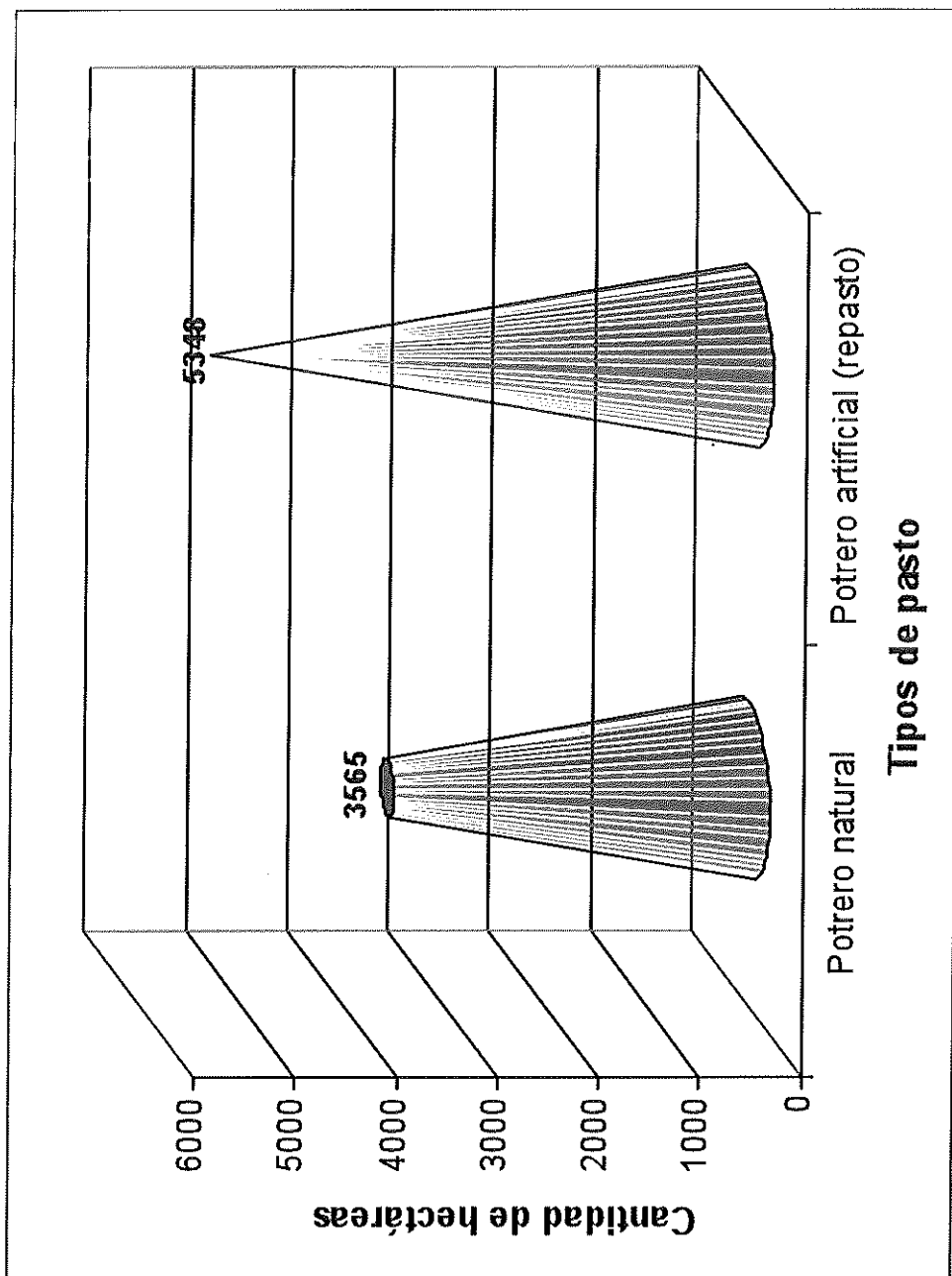


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



### Anexo 10.2

#### REGIÓN NORTE, PASTOS EN HECTÁREAS (1925)

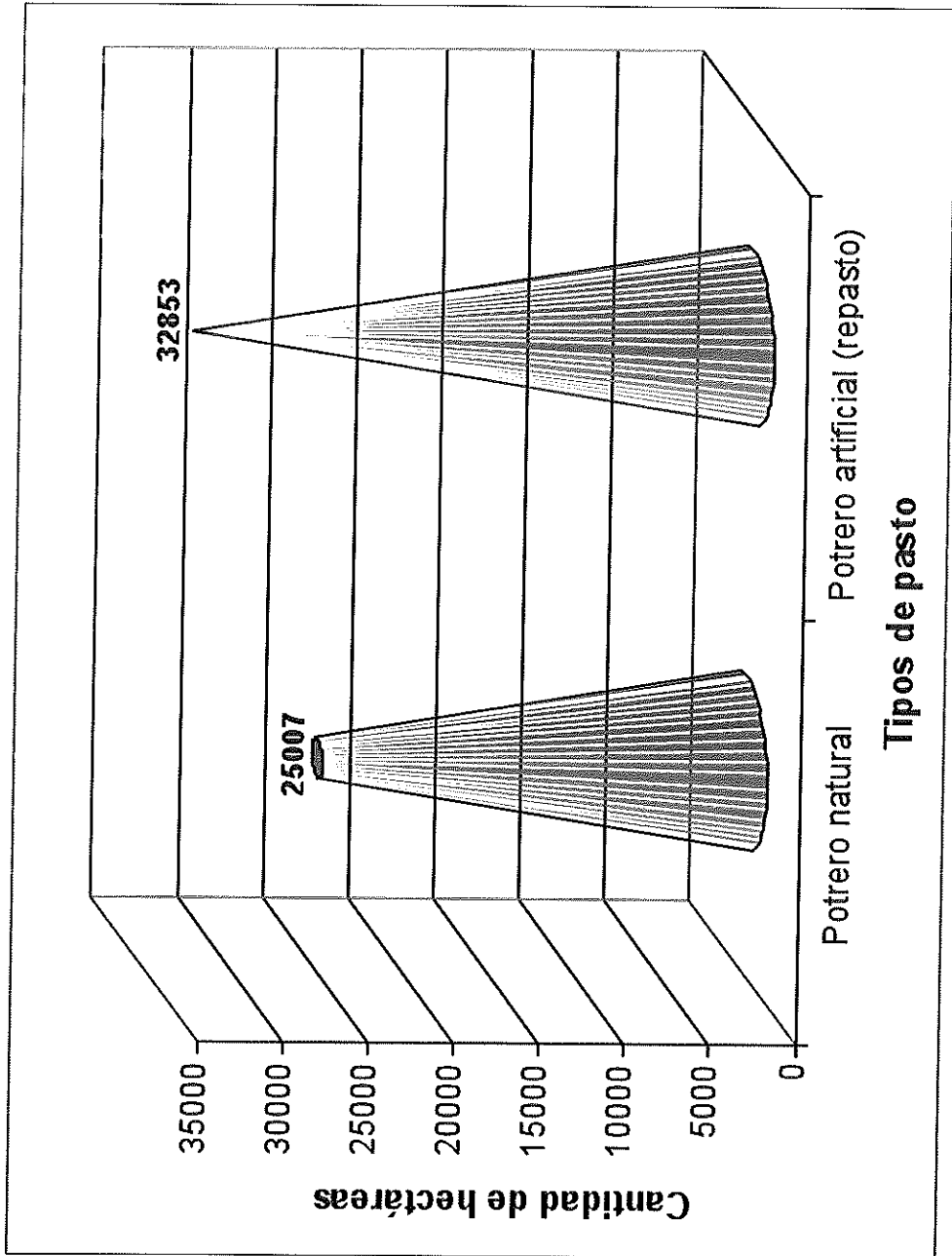


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



### Anexo 10.3

#### REGIÓN NORTE, PASTOS EN HECTÁREAS (1955)



Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



# ANEXO 11

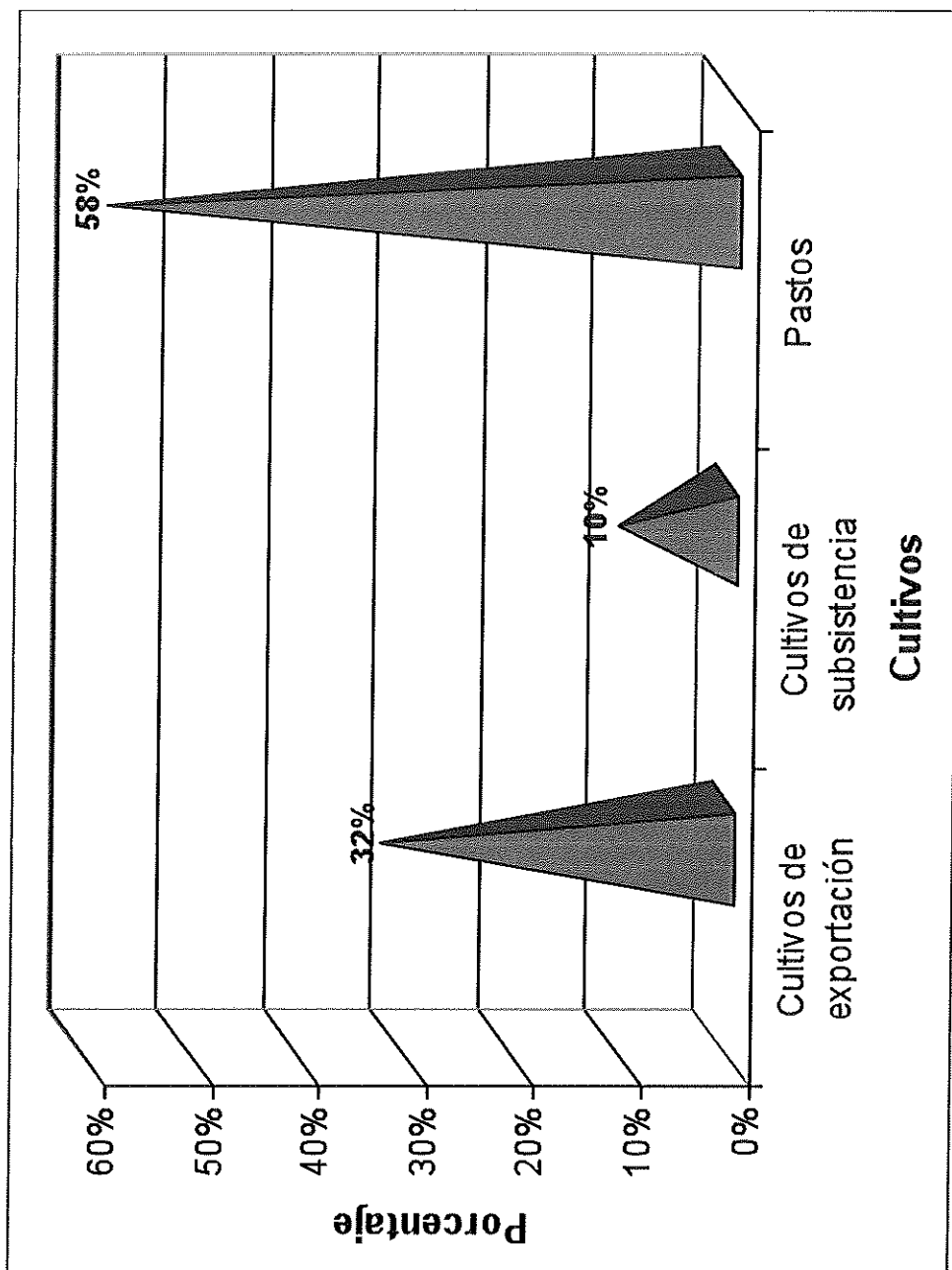
## GRÁFICOS DE TIERRAS CULTIVADAS, EN PORCENTAJES, REGIÓN NORTE (1909, 1925 Y 1955)



**Foto:** *“Salida de misa” en Palmares, (sin fecha). Colección: Biblioteca Pública de Palmares.*

### Anexo 11.1

#### REGIÓN NORTE, PORCENTAJE DE SUPERFICIE CULTIVADA (1909)

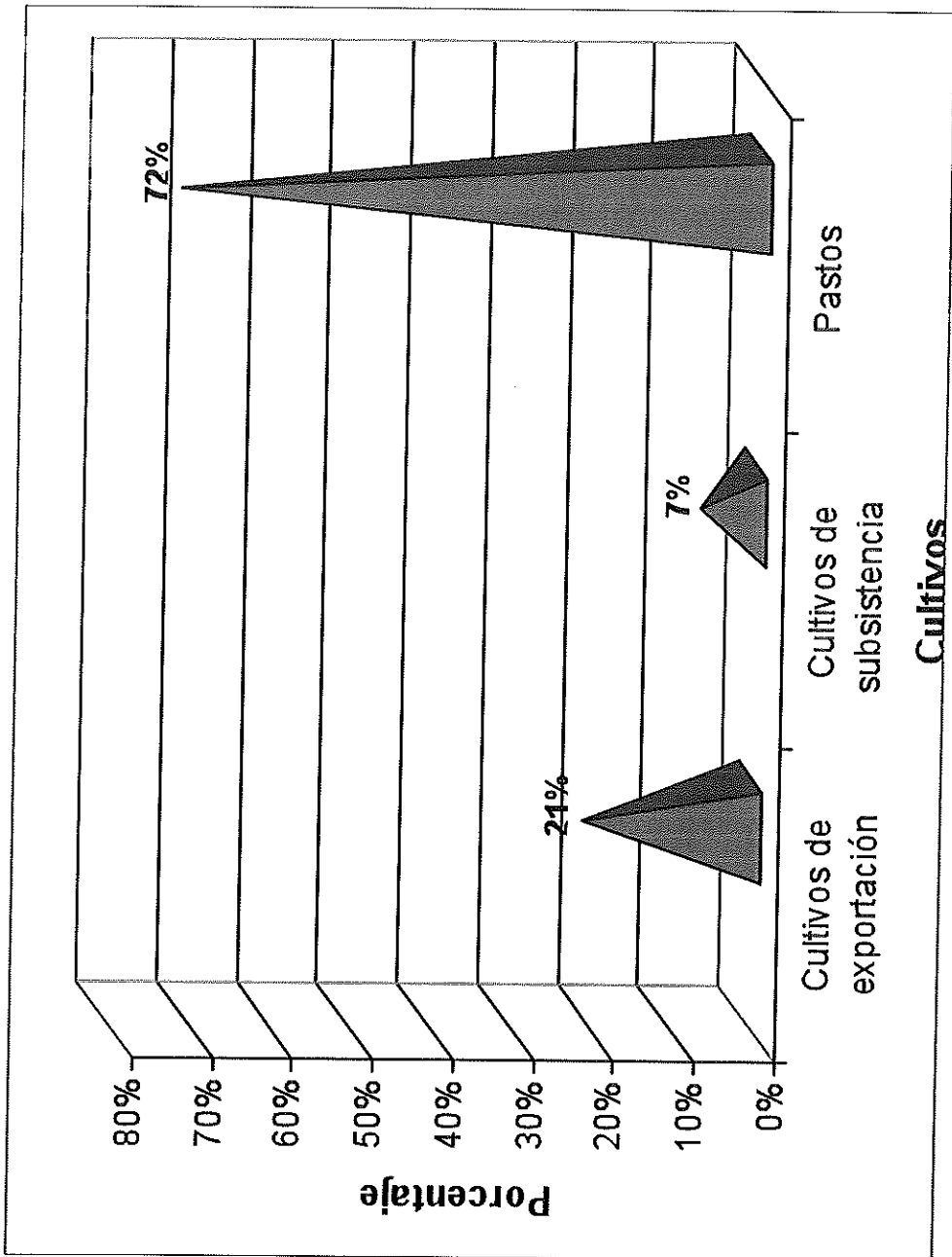


**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



### Anexo 11.2

#### REGIÓN NORTE, PORCENTAJE DE SUPERFICIE CULTIVADA (1925)

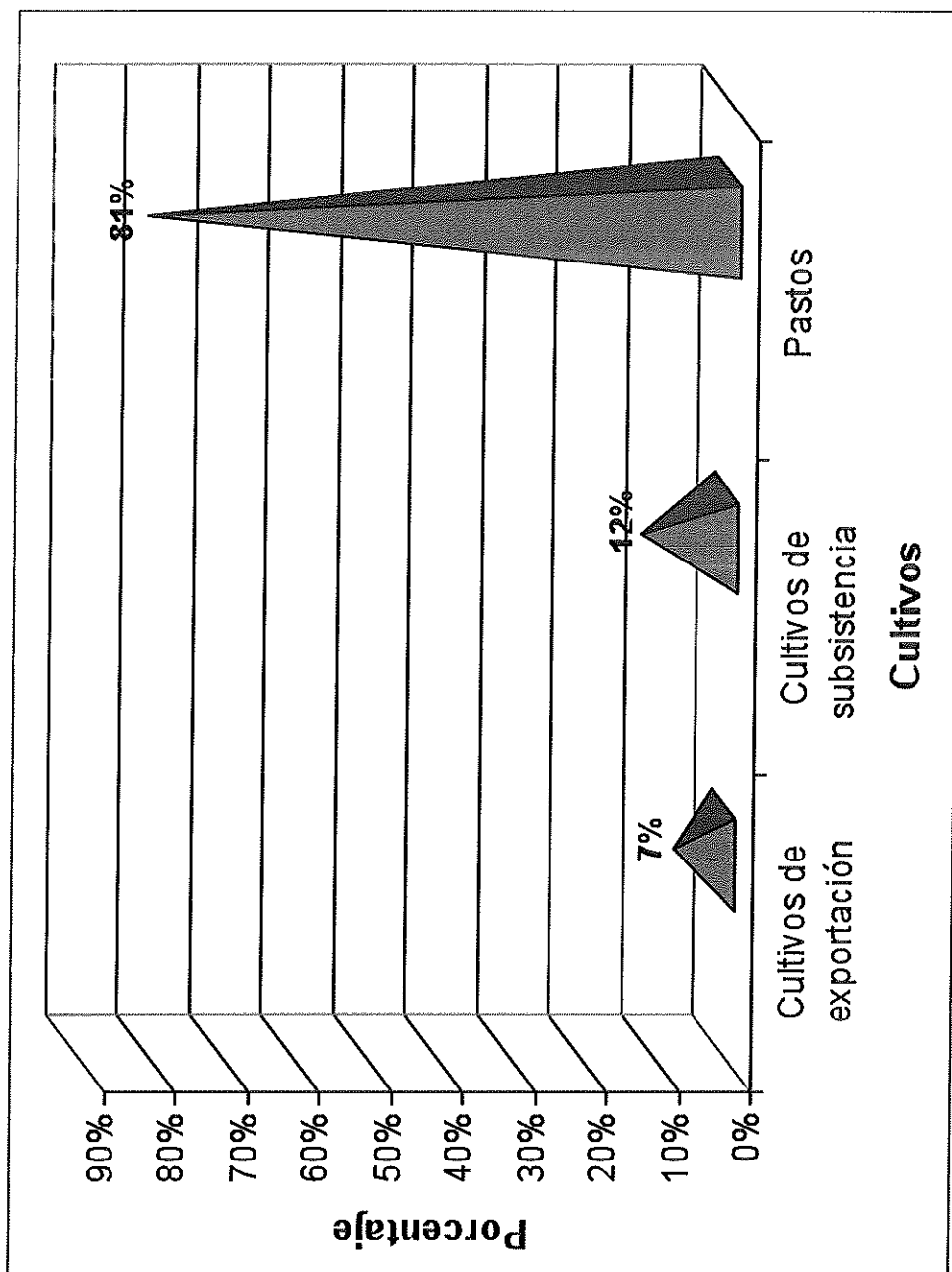


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

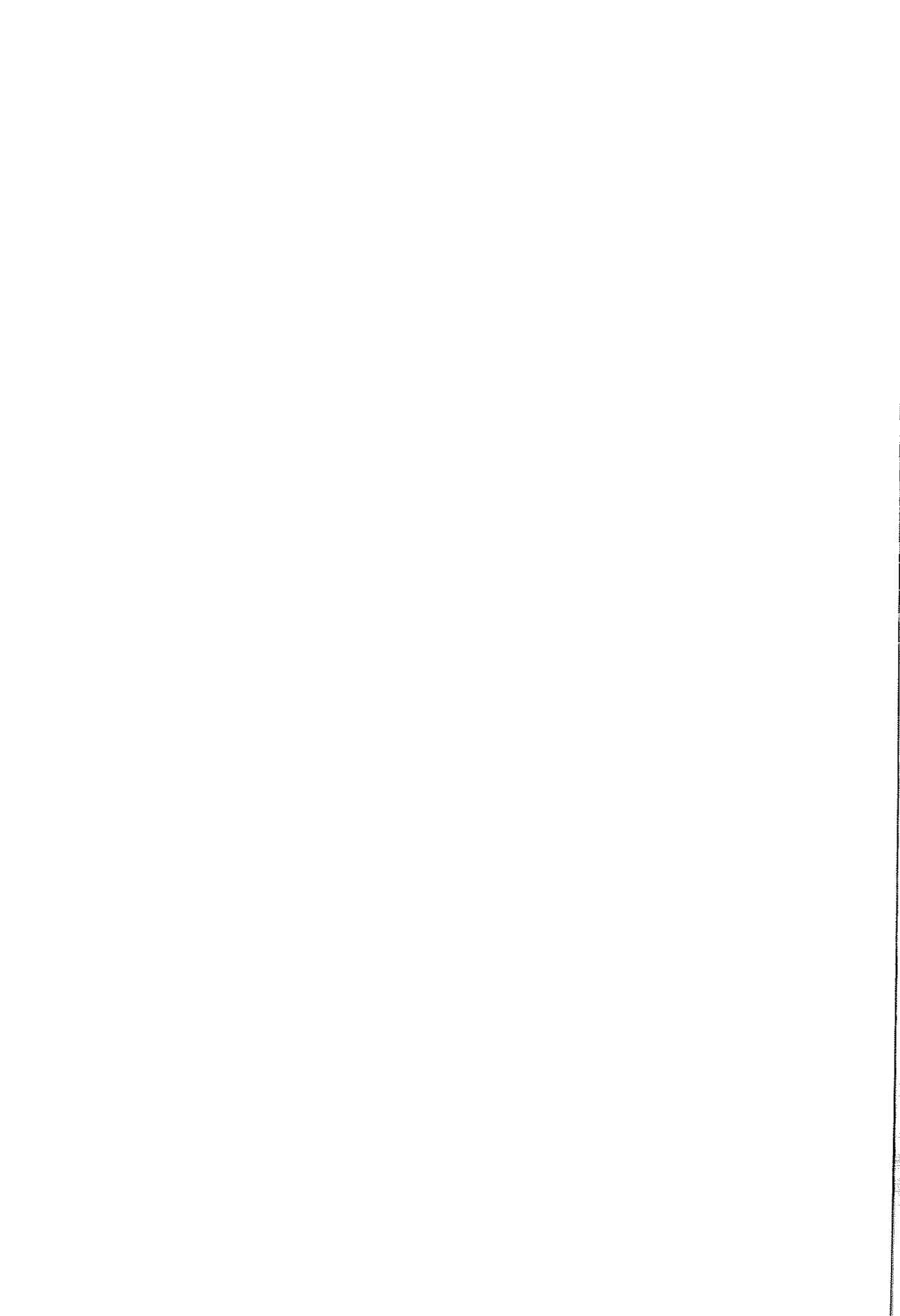


### Anexo 11.3

#### REGIÓN NORTE, PORCENTAJE DE SUPERFICIE CULTIVADA (1955)

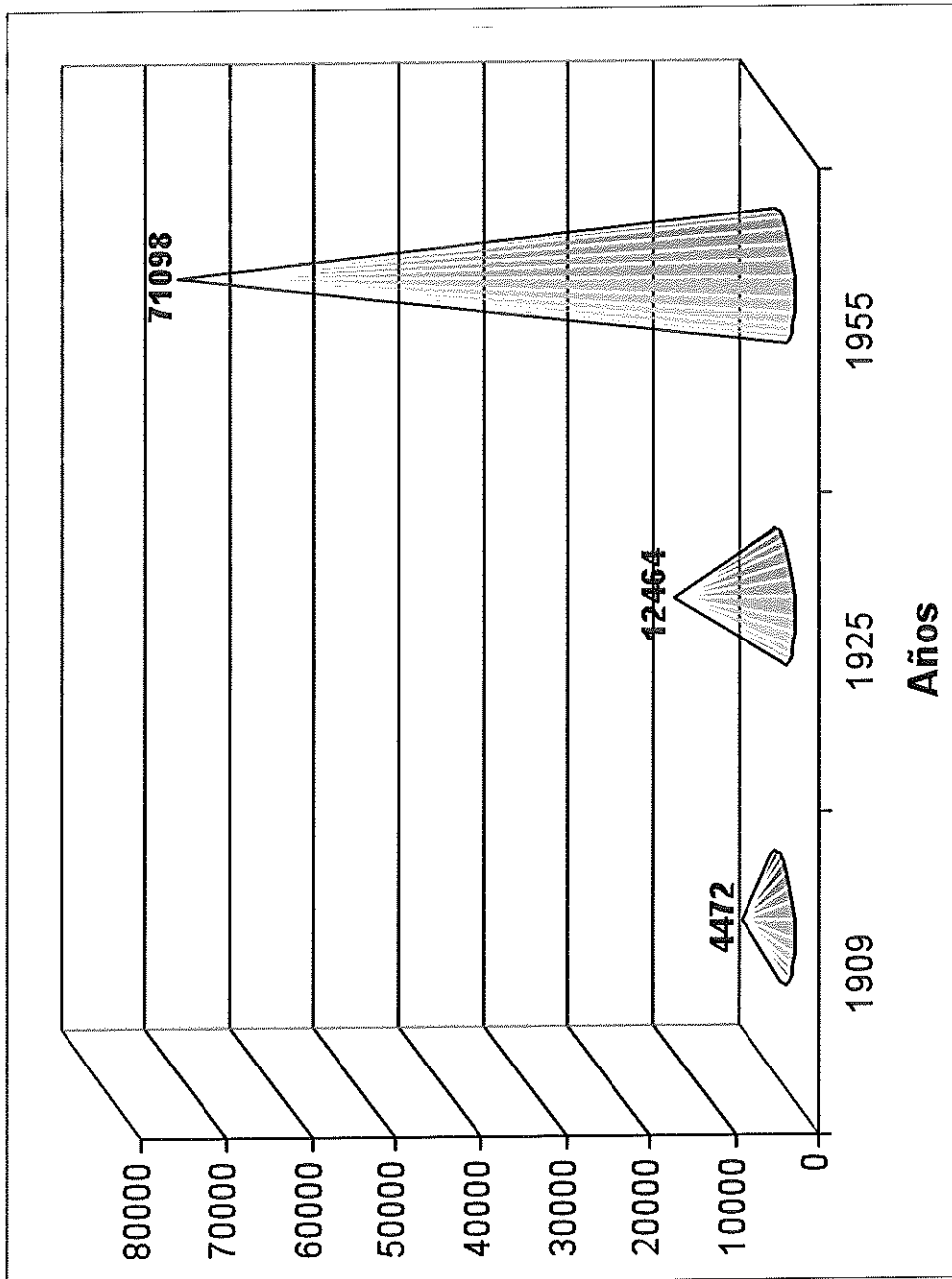


Fuentes: A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*

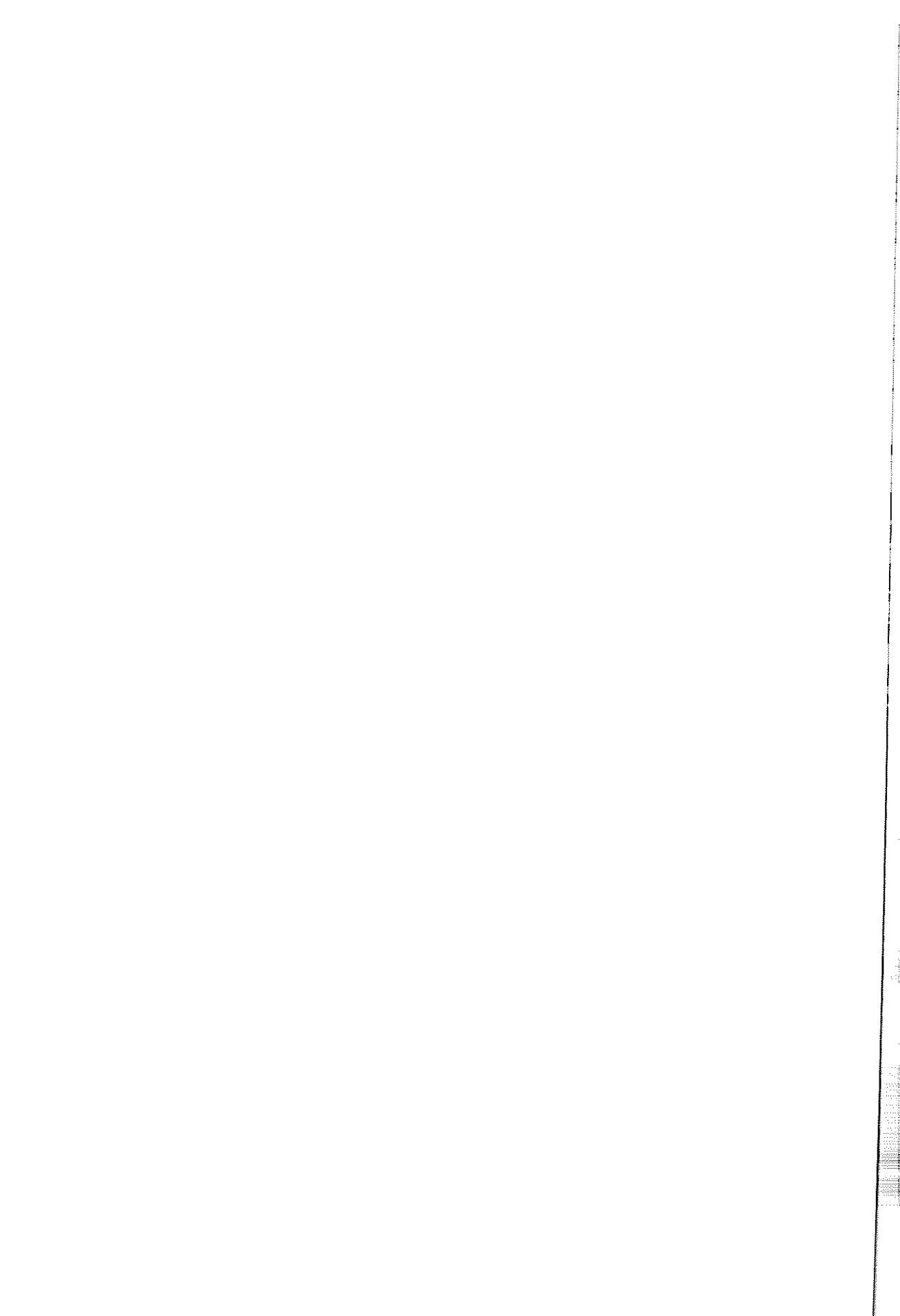


### Anexo 11.4

#### REGIÓN NORTE, TIERRA CULTIVADA EN HECTÁREAS (1909, 1925 Y 1955)



**Fuentes:** A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo de 1909, Doc. N° 901 y N° 905.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censos Agrícolas de 1923 a 1927, Doc. N° 477.* A.N.C.R., *Serie Estadística y Censos, Censo Agrícola de 1955, Doc. N° 16.* D.G.E.C., *Censo Agropecuario de 1955.*



## **SOBRE LOS AUTORES**

### **Maynor Badilla Vargas**

**N**ació en Palmares, Alajuela. Egresado de la Maestría en Historia Aplicada con mención en Estudios Agrarios de la Universidad Nacional. Docente e investigador de la Sede de Occidente y del Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC). Correo electrónico: [mainor:badilla@ucr.ac.cr](mailto:mainor:badilla@ucr.ac.cr)

### **William Solórzano Vargas**

**N**ació en San Ramón, Alajuela. Máster en Historia de la Universidad de Costa Rica. Profesor e investigador de la Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica y del Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC). Correo electrónico: [wsolorzanovargas@yahoo.es](mailto:wsolorzanovargas@yahoo.es)

Este libro es una producción de:

**A SOCIEDAD EDITORA**  
**ALQUIMIA 2000, S.A.** 

Esta publicación no debe ser reproducida ni en todo ni en parte  
sin la previa autorización de los autores o la editorial.

