

# La fotografía como documento histórico

## Taller de Historia Oral



Imagen capturada que una vez libre  
Viaja por el tiempo  
Te viste de luces, recuerdos y añoranzas  
Trayendo a tu ser los aires nuevos de hoy  
Y la frescura del porvenir  
Rama 2004

Dr. Juan José Marín Hernández

# Fotografía como documento social

Gisèle Freund, en su obra *La fotografía como documento social*, confiere a la fotografía valor documental desde su invención en cuanto que transmite hechos o ideas; es decir, mensajes: "acceso popular como fotoperiodismo: divulgación de los hechos; o como expresión artística: transmisión de ideas y sentimientos".

\*\*

La fotografía, como fuente de información, es un documento que por su naturaleza y contenido proporciona múltiples datos para los fines más diversos. De ahí su importancia como testimonio gráfico del pasado, que nos permite conocer y recordar hechos del devenir histórico, que forman parte de nuestra identidad nacional.

# Documento

- En Costa Rica existen diversas instituciones que conservan esta rica fuente de información, destacándose el Archivo Nacional el cual cuenta con un extenso acervo documental.
- Existen varios objetivos
- Analizar la fotografía como documento histórico
- Mostrar la importancia de las colecciones fotográficas para el desarrollo de la historia local y social



## **Relaciones entre los historiadores de lo local y los interesados en la fotografía**

**Los Historiadores** consideran a la fotografía como una excelente fuente documental. Les sirve para ilustrar sus teorías, conocer, desde la perspectiva de la Historia, la evolución de las ciudades o de ciertas manifestaciones de carácter cultural, determinados acontecimientos, etc. Para el **historiador de lo local** es un documento a rescatar de los álbumes caseros y del ámbito familiar para socializar experiencias.

**-Los Sociólogos y antropólogos:** ven en la fotografía una importancia enorme. Para ellos es una fuente inagotable de información, mediante la cual pueden conocer los usos y costumbres de una determinada época, de una determinada sociedad, de un grupo social, etc. Los historiadores locales han retomado de ellos el interés por conocer los espacios de socialización y cultura, así como precisar quiénes eran los cultores y familias de un periodo determinado

- Los **Archiveros y bibliotecarios**: todavía no tienen claro como rescatar el acervo fotográfico de las comunidades. Con una excelente preparación profesional, orientada más al análisis y la conservación del documento escrito o impreso, se han encontrado con que sus archivos tienen, por múltiples razones, una gran ausencia de fotografías locales. En este sentido el **historiador de lo local** es el primer frente de rescate
- Los **Documentalistas**: son quienes antes se han percatado de la importancia de la imagen fotográfica como fuente de información. Han desarrollado unos criterios internacionales para la creación de tesauros icónicos muy eficaces, tendentes a la recuperación de la información en ella contenida. Ignoran las técnicas de conservación y restauración de las imágenes fotográficas, así como la relevancia que pueden tener estas imágenes para las propias comunidades, aspecto en que se vuelven indispensables los **historiadores de lo local**.
- Finalmente, los **Profesionales de la fotografía**: grupo formado por personas que conocen perfectamente la química fotográfica, con independencia de que sean buenos fotógrafos o no. Poseen una profunda formación humanística y grandes conocimientos del medio y su historia, tanto estilística como tecnológica, como tales deben ser considerados como los principales cultores por lo que hay que sensibilizarlos en rescatar las colecciones propias y de otros colegas.

# La fotografía no es un documento neutro

La fotografía no es un mensaje aislado. Al contrario, está enmarcado dentro de un entorno estructurado (recuerdo familiar, la celebración institucional, la celebración profana) que junto con ella, conforman una unidad.

Lo anterior no quiere decir que la fotografía no pueda ser examinada a partir de sus propios recursos, sin embargo, para que su estudio sea útil para la historia local y con ello más completo -y no una abstracción- es necesario contextualizarla. En otras palabras, analizar el entorno social de la imagen e incluso tomar en consideración otros elementos como, por ejemplo, su ubicación temporal y los eventos que la rodearon

# Pasos que deben seguirse en el análisis de una fotografía

## A-Clasificación

El primer paso que hay que dar para analizar una fotografía es clasificarla. Se las suele distribuir:

- Empíricas (Profesionales, Aficionados)
- Retóricas (paisajes, objetos, retratos, familiares, festivas)
- Estéticas (pictoralismos, realismos).

Tales clasificaciones pueden ser aplicadas a otras formas antiguas de representación.

La fotografía repite mecánicamente lo que no volverá a repetir existencialmente; representa la realidad de un instante y no puede ser transformada, esta siempre lleva su referente consigo, estados marcados ambos por la inmovilidad, no se pueden separar uno del otro.

## b-Contextualización

1. ¿Quién dice?
2. ¿Qué cosa dice?
3. ¿Qué aspectos resaltan en la fotografía?
4. ¿A quién dice?
5. ¿Con qué fin?



## c- Análisis

La era de la fotografía corresponde a la irrupción de lo privado en lo público, o más bien en la creación de un nuevo valor social como es la publicidad de lo privado.

A veces la fotografía refleja más allá de un simple hecho, objeto o persona, muestra en algunas ocasiones un rasgo genético, la persistencia de una especie y su origen, lo que resulta más tranquilizador que pensar en el futuro, lo cual angustia.

Es capaz de representar el aire, que es un rasgo de identidad característico de cada persona, este aire no es algo esquemático, intelectual, como lo es la silueta, no es una analogía, como lo es el parecido. El aire expresa el sujeto, es la sombra luminosa que acompaña el cuerpo.

Algunas fotos nos atraen tan sólo por un sentimiento de bondad, de piedad, sin ir más allá de la realidad representada en la imagen, interesarse por algo que ha muerto o va a morir.

Es muy importante la mirada fotográfica, y si es insistente es siempre virtualmente loca, es a la vez efecto de verdad y efecto de locura. Entonces en efecto la fotografía se acerca a la locura, alcanza la loca verdad.

La sociedad no se percata de estas características sino que ve la fotografía como arte, esta lo es en cuanto pierde su esencia y se rinde a la retórica. También la generaliza, la fotografía no tiene rival, no puede situarse frente a ella otra imagen que pueda acentuar su especificidad, esquivando así los conflictos y los deseos con la excusa de ilustrarlo.

En conclusión: La fotografía es subjetiva y puede ser lo que uno quiera, fiel reflejo de la realidad gracias a su realismo, influenciado por hábitos estéticos o empíricos, o puede ser objeto de denuncia que provoca éxtasis fotográfico, si la verdad de lo que representa es real y absoluta.